



**Examinat și aprobat în ședința  
publică a CCA din 21 iulie 2017  
prin Decizia nr. 16/110**

**Președinte CCA**

**Dragoș VICOL\_\_\_\_\_**

**ACTIVITATEA  
CONSILIULUI COORDONATOR  
AL AUDIOVIZUALULUI  
în trimestrul II, anul 2017**

## CUPRINS

	<b>pag.</b>
<b>I. MOMENTE DE REFERINȚĂ.....</b>	<b>3</b>
<b>II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE.....</b>	<b>5</b>
<b>III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME.....</b>	<b>10</b>
<b>IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE.....</b>	<b>21</b>
<b>V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE.....</b>	<b>23</b>
<b>VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ.....</b>	<b>33</b>
<b>VII. RELAȚII EXTERNE.....</b>	<b>41</b>

## I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul II al anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 6 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 45 de decizii, au fost eliberate 8 licențe de emisie: 1 – pentru o nouă instituție audiovizuală, al cărui serviciu urmează a fi retransmis prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară, 2 – ca urmare a cererilor de cesiune, 2 – ca urmare a cererilor de prelungire de drept și 2 – ca urmare a reperfectării licențelor prin schimbarea adresei juridice.

La solicitarea radiodifuzorilor, dar și a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a declarat nevalabile 5 licențe de emisie, dintre care: 3 – prin cesiune, și 2 – prin schimbarea adresei juridice, și a retras 4 licențe de emisie: 2 – la solicitarea radiodifuzorului și 2 – ca urmare a activității radiodifuzorului. La demersul titularilor de licențe de emisie și urmare a procedurii de activitate, CCA a aprobat 4 concepții generale ale serviciilor de programe.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la solicitarea radiodifuzorului „REAL RADIO” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „CTC Mega” și „FAMILIA DOMASHNIY”, a exclus din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A, iar radiodifuzorilor „JEVISE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Agro TV Moldova”, „Canal Regional” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal Regional”, și ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, le-a acordat un termen suplimentar, până la 30 noiembrie 2017, pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A.

Totodată, CCA a eliberat 8 autorizații de retransmisie (2 – pentru primul termen de activitate și 6 – pentru următorul termen de activitate) și a reperfectat alte 8 autorizații, prin aprobarea ofertelor noi a posturilor TV retransmise și schimbarea ariilor de acoperire a studiourilor.

Prin Decizia nr. 10/70 din 26 mai 2017 a fost anunțat un concurs pentru utilizarea a 2 frecvențe radio: **103,6 MHz – Soroca** și **71,66 MHz – Leova**. La concurs s-a înscris un singur participant – pentru extinderea ariei de emisie. Pentru că în cadrul deliberărilor publice și a votării deschise radiodifuzorul participant nu a acumulat numărul necesar de voturi, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat în concurs repetat respectivele frecvențe radio.

Întru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a realizat monitorizări tematice la capitolele:

- Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
- Protecția moralității și demnității umane;
- Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social.

În același timp a fost monitorizată activitatea mai multor distribuitori de servicii. Astfel, au fost efectuate 2 deplasări în mun. Chișinău, raioanele Ialoveni, Râșcani, Edineț, Briceni, Drochia, Ocnîța, Telenești și Soroca.

Pe parcursul trimestrului II, CCA, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, a aplicat titularilor de licențe de emisie 13 sancțiuni, dintre care 9 avertizări publice și 4 amenzi.

Acționând în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, dar și în scopul informării și asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de programe ale radiodifuzorilor a 8 campanii sociale.

În ședința publică a Consiliului Coordonator al Audiovizualului din 12 mai 2017, dnii Dinu CIOCAN și Nicolae DAMASCHIN și-au prezentat demisiile din funcțiile de președinte și vicepreședinte din proprie inițiativă. După acceptarea cererilor de demisie, în funcția de președinte

al Consiliului Coordonator al Audiovizualului a fost ales dl Dragoș VICOL (numit membru CCA prin Hotărârea Parlamentului nr. 52 din 03 aprilie 2015).

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

## II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

### 2.1. Activitatea de licențiere

În trimestru II al anului 2017, CCA, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat concursul pentru utilizarea mai multor frecvențe radio, astfel:

- Prin Decizia nr. 10/70 din 26 mai 2017, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile. În concurs au fost anunțate 2 frecvențe: 71,66 MHz – Leova și 103,6 MHz – Soroca;

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul:

- Concursului (Decizia CCA nr. 9/62 din 12 mai 2017) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile anunțat prin Decizia CCA nr. 5/26 din 07 martie 2017. La concurs s-au înscris 2 solicitanți, pentru extinderea ariei de emisie pe frecvența 94,6 MHz – or. Ceadâr-Lunga. Drept urmare, „RADIO HIT” S.R.L., fondatoarea postului de radio „HIT FM” a fost declarată învingătoare pentru frecvența 94,6 MHz – or. Ceadâr-Lunga. Pentru utilizarea frecvenței 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni) nu a fost depus nici un dosar. Aceasta din urmă urmează a fi anunțată în concurs.

- Concursului (Decizia CCA nr. 10/70 din 26 mai 2017) pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile anunțat prin Decizia CCA nr. 6/39 din 24 martie 2017. La concurs s-a înscris un singur participant, pentru extinderea ariei de emisie. În conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO (0), CONTRA – (9) – UNANIM)), frecvența **103,6 MHz – Soroca** a rămas disponibilă. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat în concurs repetat frecvențele radio disponibile **103,6 MHz – Soroca** și **71,66 MHz – Leova**.

### Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 7 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

#### Ca urmare a cererii de cesiune:

1. „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 2” (Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017);

2. „Telestar Media” SRL, pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 3” (Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017).

#### Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „Media Content Distribution” SRL pentru postul de radio „Maestro FM” (Decizia nr. 7/48 din 27 aprilie 2017);

2. AO „Mass-media prin parteneriat și comunitate” pentru postul de radio „T.E.M.P.” (Decizia nr. 7/48 din 27 aprilie 2017).

### **Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:**

1. Seria AC nr. 000722 din 29.12.2015, eliberată „BUSUIOC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV” (*Decizia nr. 11/80 din 08 iunie 2017*);

2. Seria AA nr. 082910 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Impact TV” (*Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017*).

### **Ca urmare a solicitării radiodifuzorului:**

1. „BIZIM AIDINIC” SRL pentru postul de televiziune „ATV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară;

### **Licențe de emisie declarate nevalabile**

CCA a declarat nevalabile 5 licențe de emisie:

### **Ca urmare a cesiunii:**

1. Seria AC nr. 000718 din 19.12.2016, „INFORUSTIC” SRL pentru postul de radio „Plus FM” (*Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017*);

2. Seria AC nr. 000088 din 25.09.2014, „General Media Group Corp.” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 2” (*Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017*);

3. Seria AC nr. 000087 din 07.05.2015, „General Media Group Corp.” SRL pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (televiziune) și prin Multiplexul A „Canal 3” (*Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017*).

### **Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:**

1. Seria AC nr. 000722 din 29.12.2015, eliberată „BUSUIOC MEDIA” SRL pentru postul de televiziune „BUSUIOC TV” (*Decizia nr. 11/80 din 08 iunie 2017*);

2. Seria AA nr. 082910 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Impact TV” (*Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017*).

### **Licențe de emisie retrase**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în trimestrul II, a retras 4 licențe de emisie:

### **La solicitarea radiodifuzorului:**

1. Seria AC nr. 000045 din 25.09.2014, eliberată Firma „Canal-X” S.R.L. pentru postul de televiziune „Canal-X”, difuzat pe canalul: 3 – or. Briceni (*Decizia nr. 7/50 din 27 aprilie 2017*);

2. Seria AC nr. 000715 din 08.05.2015, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Moldova”, al cărui serviciu de programe se difuza prin satelit (*Decizia nr. 10/72 din 26 mai 2017*).

### **Ca urmare a activității radiodifuzorului:**

1. Seria AA nr. 082900 din 25.03.2013, eliberată „SHOW-STIL” SRL pentru postul de televiziune „STIL TV” (*Decizia nr. 11/79 din 08 iunie 2016*);

2. Seria AA nr. 082895 din 23.05.2012, eliberată SC „Status Marketing” SRL pentru postul de televiziune „OTV” (*Decizia nr. 11/79 din 08 iunie 2016*).

### **Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie**

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile următoarelor licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000721 din 13.10.2016, eliberată „NG Production” SRL pentru postul de radio „Radio ONE”, prin modificarea parametrilor tehnici ai stației de radiodifuziune pe frecvența 96,2 MHz, cu următorii parametri tehnici: Localitatea – Chișinău, frecvența 96,2 MHz, P.A.R. maximă – 25,0 dBW; reducere în sectorul 240° – 310° pînă la P.A.R. = 17 dBW; înălțimea de la pământ a antenei – 110 m. (*Decizia nr. 7/49 din 27 aprilie 2017*);

- Seria AA nr. 082910 din 28.06.2013, eliberată „MEDIAMAX” SRL pentru postul de televiziune „Moldova Sport”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune din „Moldova Sport” în „Impact TV” (*Decizia nr. 7/49 din 27 aprilie 2017*);

- Seria AC nr. 000037 din 25.09.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS” SRL, „RADIO HIT” SRL, fondatoarea postului de radio „HIT FM”, prin includerea frecvenței **94,6 MHz – or. Ceadâr-Lunga** (*Decizia nr. 9/62 din 12 mai 2017*);

- Seria AC nr. 000056 din 25.09.2014, eliberată IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, pentru postul de radio „Radio Moldova” prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Moldova” (*Decizia nr. 9/64 din 12 mai 2017*);

- Seria AC nr. 000055 din 25.09.2014, eliberată „AER – COMUNICAȚII” S.R.L. pentru postul de radio „Radio 7 GOLD FM”, prin schimbarea denumirii postului de radio din: „Radio 7 GOLD FM” în „Radio 7/Радио 7” (*Decizia nr. 9/64 din 12 mai 2017*);

- Seria AC nr. 000077 din 29.04.2015, eliberată AO „Media-Grup MERIDIAN” pentru postul de radio „Eco FM”, prin includerea frecvenței **100,2 MHz – Sîngerei** ca urmare a cesiunii (*Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017*);

- Seria AC nr. 000714 din 12.05.2011, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „CTC Mega”, prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A (*Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017*);

- Seria AC nr. 000716 din 13.10.2016, eliberată „REAL RADIO” SRL pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY”, prin excluderea din genul de activitate difuzarea serviciului de programe prin Multiplexul A (*Decizia nr. 11/77 din 08 iunie 2017*);

- Seria AA nr. 082519 din 03.12.2010 (în vigoare din 01.03.2011), eliberată „ANALITICMEDIA-GRUP” SA pentru postul de televiziune „TV 7”, prin schimbarea denumirii postului din: „TV 7” în: „TV8” (*Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017*).

## **Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 8 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Decizia nr. 7/48 din 27 aprilie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de radio: „Maestro FM” și „T.E.M.P.”;
- Decizia nr. 7/49 din 27 aprilie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Impact TV”;
- Decizia nr. 9/65 din 12 mai 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Canal 2” și „Canal 3” și postul de radio: „Eco FM”;
- Decizia nr. 10/71 din 26 mai 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „ATV”;
- Decizia nr. 12/84 din 13 iunie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV 8”.

## **Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe audiovizuale**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 8 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

1. „DIANA-NET” S.R.L., pentru studioul de televiziune „BrihuNet-TV” din satul Perescina (r-nul Orhei), pentru primul termen de activitate;
2. „OLVELTEL” S.R.L., pentru studioul de televiziune „OLVELTEL” din satele Ulmu și Văsieni (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate;
3. „CAZMAREX TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „CAZMAREX TV” din satele Negureni și Chițcani (r-nul Telenești), pentru următorul termen de activitate;
4. „ILIXAR-BIS” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Lăpușna TV” din or. Hâncești, pentru următorul termen de activitate;
5. „ADEVINA TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „ADEVINA-TV” din s. Borceag (r-nul Cahul), pentru următorul termen de activitate;
6. „CVINTA-GRUP” S.R.L., pentru studioul de televiziune „CVINTA-GRUP” din or. Ocnița, pentru următorul termen de activitate;
7. „TV-TRUC” SRL pentru studioul de televiziune „Pruț” din mun. Cahul și satul Roșu (r-nul Cahul), pentru următorul termen de activitate;
8. „SV STANDART” SRL pentru studioul de televiziune „SV STANDART” din satul Holercani, r-nul Dubăsari, pentru primul termen de activitate.

## **Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA**

Urmare a adresărilor distribuitorilor de servicii audiovizuale, CCA a reperfectat 8 autorizații de retransmisie:

### Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

1. „DOLMAR-IMPEX” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DOLMAR IMPEX” din satul Mingir (r-nul Hâncești);
2. „PRIMANET” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „PRIMANET” din or. Nisporeni, satele Vărzărești și Șendreni (r-nul Nisporeni);
3. „Tele Crio” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Crio TV” din or. Criuleni;
4. „STV IT COMPANY” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău;



5. ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „ORANGE MOLDOVA” prin cablu în mun. Cahul;
6. „DONȚU-PRIM” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „DON TV” din orașele Ștefan Vodă, Căușeni și satul Talmaza (r-nul Ștefan Vodă);
7. „ANDRIDAN IMPEX” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Andridan-TV” din s. Brăila, com. Băcioi (mun. Chișinău), s. Piatra Albă și s. Mileștii Mici (r-nul Ialoveni);
8. „CIMIȘENI TV” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Cimișeni TV” din satele Bălăbănești, Mălăieștii Noi și Corjova (r-nul Criuleni).

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

- „PRIMANET” S.R.L., prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Ciobalaccia (r-nul Cantemir);
- „DONȚU-PRIM” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a orașului Căușeni;
- „Cimișeni TV” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a satelor Bălăbănești, Mălăieștii Noi și Corjova (r-nul Criuleni).

### **Eliberarea duplicatului**

Printr-o scrisoare f/nr. din 25 mai 2017, „TRUST TV” SRL, în calitate sa de fondatoare a studioului de televiziune prin sistemul MMDS „ALTERNATIV-TV”, a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului eliberarea unui duplicat al licenței de emisie.

„TRUST TV” SRL susține că a pierdut originalul Licenței de emisie seria AC 000083 din 26.01.2010, fapt confirmat prin anunțul publicat în Monitorul Oficial Nr. 181-189 (2998) din 09 iunie 2017.

Prin Decizia nr. 12/86 din 13.06.2017, CCA a admis cererea de eliberare a Licenței de emisie seria AC 000083 din 26.01.2010 pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din orașul Chișinău.

### **Autorizații de retransmisie retrase de către CCA**

La 29.03.2017, „TV INTERACTIVE” S.R.L. a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000212 din 11.02.2016, eliberată pentru studioul de televiziune prin sistemul IPTV „ELEFANT TV” din mun. Chișinău, din motivul imposibilității desfășurării activității de retransmisie a posturilor TV prin sistemul IPTV.

Prin Decizia nr. 7/46 din 27.04.2017, CCA a admis cererea de retragere a autorizației de retransmisie nominalizate.

### III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
2. protecția moralității și demnității umane;
3. asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;
4. promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul II, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

#### 3.1. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național

##### Monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 27 ianuarie curent, prin Decizia nr. 1/1 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „N4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Noroc”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „TVC 21”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” au comis derogări de la prevederile art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului.

De specificat că posturile de televiziune: „N 4” și „Noroc” nu au comis derogări de la prevederile art. 11 alin. 3 din Codul Audiovizualului.

Printr-o scrisoare f/nr. din 04.04.2017, postul de televiziune „ITV” a comunicat Consiliului că este de acord cu rezultatele monitorizării, care per ansamblu a constituit 78,28%, iar în zile separate aceasta a constituit 79 și chiar 80%.

Prin scrisoarea nr. 552-703EM din 27.03.2017, postul de televiziune „NTV Moldova” a comunicat Consiliului că timp de 1 an de zile a reușit să extindă substanțial volumul de emisie autohtonă.

Prin scrisoarea nr. 17 din 28.03.2017, postul de televiziune „Noroc” a comunicat CCA despre lipsa obiecțiilor asupra rezultatele monitorizării.

Prin scrisoarea nr. 01/04 din 03.04.2017, postul de televiziune „RTR Moldova” a solicitat Consiliului *„punerea la dispoziție a rezultatelor monitorizării în formă descifrată cu nominalizarea titlurilor emisiunilor atribuite la categoria producție proprie și autohtone cu caracter informativ și*

analitic, dar și data și ora de emisie a acestora”. În acest context, prin scrisoarea nr. 185 din 18.04.2017 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a dat curs solicitării postului de televiziune „RTR Moldova”.

Prin scrisoarea nr. 02/04 din 25.04.2017 „RTR Moldova” și-a expus poziția asupra fișei de monitorizare remisă de către Consiliu. Astfel, se solicită contestarea corectitudinii „datelor prezentate și prin consecință a calculurilor efectuate dat fiind faptul că emisiunile: „Весту”, „Весту в 20:00”, „Весту в субботу” și „Весту недели Воскресный” se referă la emisiuni cu caracter informativ și analitic retransmise și se încadrează în cota de 9% a producției retransmise din emisia postului „PTP Планета СНГ” din Federația Rusă. În acest context, se solicită revizuirea rezultatelor monitorizării efectuate în perioada 14-20 februarie 2017.

Urmare a argumentelor invocate de către postul de televiziune „RTR Moldova”, Direcția monitorizare TV vine să menționeze că emisiunile nominalizate de către postul TV nu se încadrează în programe retransmise din emisa altor radiodifuzori ce nu se află sub jurisdicția Republicii Moldova din motiv că acestea nu au fost difuzate prin transmiterea simultană a serviciilor de programe, în conformitate cu prevederile art. 2 lit. b) din Codul Audiovizualului, care prevede: „retransmisie – captare și transmitere simultană a serviciilor de programe sau a unor părți importante din asemenea servicii prin orice mijloace tehnice, în integralitatea lor și fără nicio modificare, difuzate de radiodifuzori sau distribuitori de servicii și destinate recepționării de către public”. Astfel, în perioada supusă monitorizării, 14-20 februarie 2017, Republica Moldova era la ora de iarnă, prin transferul ceasului cu o oră în urmă față de Federația Rusă. Drept exemplu poate fi adus emisiunea „Вести в 20:00”, care a fost difuzată în Rusia și în Moldova la ora 20:00, însă conform prevederilor art. 2 lit. b) din Codul Audiovizualului retransmisia acestei emisiuni în Republica Moldova trebuia efectuată la ora 19:00 ora Moldovei. Aceeași situație, s-a atestat și în cazul emisiunii „Воскресный вечер” difuzată la ora 23 și 10 minute ora Rusiei, iar în Republica Moldova difuzată în ziua de luni, la ora 00:12:20. Totodată, de specificat că emisiunea cu titlul „Вести недели Воскресный” la care face trimitere radiodifuzorul de fapt nu a fost identificată în procesul de monitorizare, precum și, respectiv, nici introdusă în fișa de monitorizare. Cu referire la emisiunile „Вести” și „Вести в субботу” acestea au fost difuzate cu o diferență de timp de 4 sau 5 minute întârziere față de ora Rusiei.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au menționat că cea mai gravă situație a fost atestată la posturile „Euro TV” și „Ren Moldova”, cu 0 (zero)% de producție proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic în limba de stat, și postul de televiziune „RTR Moldova”, care difuzează doar 20 la sută de programe informativ-analitice în limba de stat, de patru ori mai puțin decât prevede legislația audiovizuală. Mai mult decât atât, în zilele de sâmbătă și duminică, emisiunile sînt difuzate în totalitate în limba rusă, fiind realizate în Federația Rusă, fapt care permite penetrarea în spațiul nostru informațional a știrilor cu tentă de intoxicație media.

În ceea ce privește posturile de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „CTC Mega”, „Realitatea TV”, „Accent TV” și „ITV”, care au difuzat o cotă sub 80% de producție proprie și autohtonă cu caracter informativ și analitic în limba de stat, însă au fost aproape de acest procentaj, au fost atenționate asupra respectării stricte a legislației audiovizuale.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 7/44 din 27 aprilie 2017**, a avertizat public „General Media Group Corp” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Prime”; „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Euro TV”; „COTIDIAN” S.A., fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”; P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”; „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”; „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.

### Sesizări examinate:

La 06.03.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din 03.03.2017 din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că la 02.03.2017, ora 23:00-23:10, în titlul știrilor difuzate de postul de televiziune „Ren Moldova” denumirea orașului Chișinău nu a fost transcrisă conform toponimiei scrise a localităților din Republica Moldova în limba rusă.

În același context, la 20.03.2017, în adresa CCA a parvenit o altă sesizarea din partea petiționarului, prin care informează Consiliul despre următoarele:

- *La postul de televiziune „NTV Moldova”, pe data de 04.03.2017, ora 18:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”;*
- *În emisiunea „Hora-Show” difuzată de postul de televiziune „Accent TV”, pe data de 12.03.2017, ora 14:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”, „Бельцы” în loc de „Бэлць”;*
- *La postul de televiziune „ITV”, pe data de 10.03.2017, ora 21:00, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”;*
- *La postul „Ren Moldova”, pe data de 15.03.2017, ora 23:00, în buletinul de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Каушаны” în loc de „Кэушень”, denumirea „Бендеры” în loc de „Бендер”. Pe data de 14.03.2017, ora 20:00, în buletinul de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea de „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”, denumirea de „Казул” în loc de „Кахул”. Pe data de 02.03.2017, ora 23-23:10, în titlul știrii s-a utilizat „Кишинёв”;*
- *La postul „RTR Moldova”, pe data de 15.03.2017, orele 20:30 și 23:45, în buletinele de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Кишинёв” în loc de „Кишинэу”;*
- *La postul „СТС Mega”, pe data de 15.03.2017, ora 08:30, în buletinul de știri, în textele afișate a fost utilizată denumirea „Каушаны” în loc de „Кэушень”.*

Astfel, Constantin Nunu solicită CCA să verifice dacă a fost respectată Decizia nr. 38 din 19.03.2014.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 140 din 21.03.2017, posturilor de televiziune „Ren Moldova”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „ITV”, „RTR Moldova” și „СТС Mega” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizări.

Așadar, prin scrisoarea nr. 6 din 24.03.2017, „REAL RADIO” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „СТС Mega”, informează Consiliul că la 15.03.2017 a utilizat corect denumirile oficiale de localități.

Printr-o scrisoare f/nr. din 03.04.2017, „MEDIA PRO GROUP” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „ITV”, a comunicat Consiliului că la 10.03.2017, ora 21:00, postul a difuzat doar emisiunea „Независимое мнение”, a cărei conținut nu a inclus titre afișate. De asemenea, conform Grilei de emisie, postul de televiziune „ITV” difuzează prognoza meteo doar în limba română.

Prin scrisoarea nr. 542-703EM din 27.03.2017, P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a informat Consiliul Coordonator al Audiovizualului că „la data de 04 martie 2017, în cadrul emisiunii „Механизм действия” s-a discutat despre corectitudinea utilizării denumirilor de localități în limbile vorbite de entitățile bășinașe de pe teritoriul Republicii Moldova. De asemenea, în această emisiune a fost difuzat și un editorial în care a fost solicitată opinia mai multor experți în domeniu și personalități marcante din țară și de peste hotare”.

Prin scrisoarea nr. 01/05 din 11 mai 2017, „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, a recunoscut derogările atestate de către CCA și a menționat că acestea nu au un caracter sistematic și că au fost comise neintenționat.

La 11.05.2017, printr-o scrisoare f/nr., postul de televiziune „Accent TV” a prezentat înregistrările din data de 12.03.2017 și a menționat că „Hora-Show” (difuzată la 12.03.2017) este o emisiune de divertisment, cu caracter umoristic, în care este folosit, în mod special, un limbaj popular și neoficial. Respectiv, denumirile localităților care sânt menționate în limba rusă în această emisiune într-adevăr pot să nu corespundă cu denumirile oficiale a acestora stabilite prin Legea privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunile nominalizate în sesizări. Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Ren Moldova” și „RTR Moldova” au comis derogări de la prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale.*

Totodată, trebuie menționat faptul că posturile de televiziune „NTV Moldova”, „ITV”, „CTC Mega” și „Accent TV” nu au comis derogări de la Decizia CCA nr. 38 din 19.03.2014.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au atenționat asupra încălcărilor grave de ortografiere și transcriere incorectă a numelor topice, recomandând radiodifuzorilor să respecte cu strictețe denumirile oficiale de localități în cadrul serviciilor de programe, conform Legii privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, **prin Decizia nr. 9/61 din 12 mai 2017**, a aplicat avertizare publică „TV-Comunicații Grup” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, și „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru nerespectarea prevederilor art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.

### **3.2. Respectarea moralității și demnității umane: sesizări examinate**

1. Pe data de 04 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, în care se specifică următoarele: *„La data de 29 martie 2017 pe pagina web cu transmisiune live [www.privesc.eu](http://www.privesc.eu) și <http://jurnaltv.md/ro/news/2017/3/29/scandal-de-la-pa-uni-10278107/#2> a fost plasată în mass-media conferința de presă realizată de un grup de cetățeni, printre care și Dvs., cu denumirea „Scandal de pășuni”, obiectul căruia a constituit înstrăinarea a peste 100 de hectare de pășuni din satul Rădeni, r-nul Strășeni, de către primarul com. Rădeni, Răbdău Petru. Ținem să subliniem că informația emisă de către Dvs., prin intermediul mass-media, nu corespunde adevărului, fiind falsificată cu bună știință și care defăimează grav cinstea, onoarea și demnitatea Primarului Răbdău, precum și defăimează grav activitatea Unității teritoriale Administrative Rădeni. Pe lângă aceste împrejurări, Dvs. ați adus atingere gravă și ați afectat și aspectul politic privind desemnarea (alegerea) lui Răbdău Petru în calitate de Primar al Primăriei Rădeni, indicând dezamăgirea în susținerea acestuia în calitate de primar, utilizând în acest scop informație falsă. Mai mult ca atât, Dvs., fiind cunoscuți cu bună știință despre situația de facto și de iure, și anume că Primăria com. Rădeni, precum și Consiliul Rădeni, Primarul Răbdău Petru nu a adoptat nicio decizie care avea ca obiect înstrăinarea a peste 100 de hectare de pământ de pășuni din satul Rădeni, precum că nici Primarul Răbdău Petru nu a efectuat careva acțiuni de înstrăinare a acestei suprafețe de teren menționate, intenționat ați dat informații false, ce nu corespund adevărului, urmărind un scop bine determinat”. Totodată, petiționarul face referiri și la prevederile art. 10 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 – *Cu privire la libertatea de exprimare.**

Urmare a celor invocate, precum și în baza prevederilor art. 32 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, art. 16, art. 1422-1424 din Codul Civil din Republica Moldova, art. 1 alin. (1), alin. (2), alin. (3), art. 3 și 7 alin. (1), alin. (4), alin. (5) și alin. (15) din Legea nr. 64 din 23.04.2000 – *Cu privire la libertatea de exprimare*, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, solicită *„dezmințirea publică a informației cuprinse în articolul intitulat „Scandal de pășuni”, publicat în mass-media, care lezează grav reputația profesională a organelor administrației publice locale Rădeni (Consiliul, Primarul). Compensarea și repararea prejudiciului material și moral cauzat în valoare de 50.000 de lei”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, prin scrisoarea nr. 189 din 20 aprilie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „JURNAL DE

CHIȘINĂU PLUS” SRL cu privire la cele invocate în sesizare de dl Petru Răbdău, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni.

Prin scrisoarea nr. 61-E/04 din 26.04.2017, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL a menționat că *„insinuările formulate în textul demersului primarului”* din com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău: *„sunt vădit neîntemeiate și depășesc prerogativele instituției dvs. În textul acestui demers nu se regăsește nici o afirmație care ar constitui derogare de la prevederile Codului audiovizualului, ci se insinuează că onoarea, demnitatea și reputația profesională a primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, ar fi fost lezată, cererea fundamentându-se pe prevederile art. 115 din Legea cu privire la libertatea de exprimare. În al doilea rând, referindu-ne la fondul presupusei cereri, întvedem că aceasta are ca temei presupusa lezare a onoarei și demnității unei persoane. Astfel, obiectul formulat în sesizare ține de o altă instituție de drept – apărarea onoarei și demnității, care este reglementată prin Legea cu privire la libertatea de exprimare (nr. 64 din 23.04.2010), care prin art. 1 stabilește că are scopul de a garanta exercitarea dreptului la libera exprimare, precum și un echilibru între asigurarea dreptului la libera exprimare și apărarea onoarei, demnității, reputației profesionale și vieții private și de familie ale persoanei. Această lege nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității”.*

În urma examinării sesizării primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată că obiectul formulat în demers ține de instanța de judecată, conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare. De asemenea, monitorizarea site-urilor electronice nu ține de competența CCA.

Este de specificat că la 19.04.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis scrisoarea nr. 190 primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, prin care îl informează că în conformitate cu prevederile art. 16 din Codul audiovizualului, persoana care se consideră prejudiciată urmează să solicite acordarea dreptului la replică sau rectificare nemijlocit de la radiodifuzorul care a difuzat informația, înaintând cererea respectivă în termen de 20 de zile de la difuzarea emisiunii.

2. La 11.04.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 03-18/125 din 07.04.2017 din partea dlui Igor ȘEREMET, primar-interimar al mun. Bălți, prin care informează Consiliul că la 30 martie 2017, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul programului de știri, ulterior a publicat și pe site-ul instituției, un subiect cu titlul *„Penalul fugar Renato Usatâi și-a alocat o primă de 24 de mii de lei, deși nu vine la muncă. Cetățenii sunt indignați”*, în care se spune *„că primarul este primar-fugar, primar-penal și că va primi premiu în mărime de 24 de mii de lei”*. Totodată, petiționarul mai afirmă că pe data de 05 aprilie curent, „Publika TV” a *„depășit toate normele Codului de etică al jurnaliștilor RM, insultând primarul, numindu-l „fugar-penal”, ducând telespectatorii în eroare cu privire la binefacere pe bani publici”*, făcând referire la subiectul publicat pe site-ul postului de televiziune: [http://www.publika.md/usatii-si-a-alocat-prima-substantiala-desi-nu-a-muncit-acum-incearca-sa-doneze-banii-ca-sa-para-a-fi-un-om-bun\\_2944861.html](http://www.publika.md/usatii-si-a-alocat-prima-substantiala-desi-nu-a-muncit-acum-incearca-sa-doneze-banii-ca-sa-para-a-fi-un-om-bun_2944861.html).

În sesizare se mai menționează că: *„conform deciziei Consiliului mun. Bălți, a fost afirmat, la data de 30.03.2017, că primarul și cei trei viceprimari se premiază în mărime de trei salarii lunare, însă punctul 2 al deciziei date (care n-a fost menționat de reporteri) prevede că premiul se achită pentru timpul efectiv lucrat, adică suma achitării premiului nu va fi cea indicată de corespondent, ci va fi mult mai mică”*. În acest context, se face referire la ședința Consiliului din 30 martie 2017, plasată pe site-ul primăriei: [www.balti.md](http://www.balti.md). De asemenea, se mai spune că *„corespondentul „Publika TV” nu a examinat toate materialele ședinței Consiliului, ceea ce a dus la denaturarea esenței chestiunii nr.50 din ordinea de zi a ședinței Consiliului municipal”*. În opinia petiționarului, montarea Vox-pop este unilaterală, iar discursul primarului-interimar Igor Șeremet a *„fost exclus din context”*.

Astfel, Igor Șeremet, primar-interimar al mun. Bălți, consideră că informația prezentată este distorsionată de către editori, prezentată incorect și într-un mod limitat și solicită CCA „efectuarea controlului și atragerea la răspundere a conducerii canalului TV”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (1) și (2) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat, prin scrisoarea nr. 186 din 26.04.2017, postului de televiziune „Publika TV” să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizare.

Prin scrisoarea nr. 27-A din 27.04.2017, „General Media Group-Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, informează Consiliul că a recepționat cererea prealabilă, în temeiul art.16 din Codul audiovizualului, parvenită din partea dlui Igor Șeremet, va examina și va răspunde petiționarului, iar ulterior va informa CCA despre cele întreprinse.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat materialul nominalizat în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, pe data de 30 martie 2017 și, respectiv, la 05 aprilie 2017, subiectele cu titlul „Primă pentru primarul fugar Usatâi” și „Usatâi își face imagine pe banii publici”, în cadrul cărora se menționează că Consiliul municipal Bălți i-a acordat lui R. Usatâi o primă de 24 de mii de lei, iar adjuncților săi – câte 21 de mii de lei. Asta chiar dacă timp de aproape doi ani acesta a fost la serviciu 78 de zile. În cadru se expune atât viceprimarul municipiului Bălți, Igor Șeremet, care declară că acești bani vor fi alocați unei familii nevoiașe, cât și câțiva locuitori ai orașului, care s-au arătat indignați de intenția lui Usatâi de a face donații din bani publici.

De asemenea, a fost analizată și înregistrarea video la care face trimitere petiționarul în sesizare (plasată pe site-ul primăriei [www.balti.md](http://www.balti.md)), și anume ședința Consiliului din 30 martie 2017. Astfel, s-a atestat că jurnalistul în cadrul subiectului nu a menționat și faptul că suma premiilor acordată va fi achitată pentru timpul efectiv lucrat.

Urmare a celor relatate mai sus menționăm că în conformitate cu prevederile art. 16 din Codul audiovizualului, persoana care se consideră prejudiciată urmează să solicite acordarea dreptului la replică sau rectificare nemijlocit de la radiodifuzorul care a difuzat informația, înaintând cererea respectivă în termen de 20 de zile de la difuzarea emisiunii, fapt despre care Igor Șeremet, primar-interimar al mun. Bălți, a fost informat de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului prin scrisoarea nr. 182 din 14.04.2017.

Este de specificat că nu ține de competența Consiliului de a aplica sancțiuni pentru nerespectarea Codului deontologic al jurnalistului din Republica Moldova.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, **prin Decizia nr. 12/88 din 13 iunie 2017**, a decis de a lua act de sesizarea cu nr. 03-18/125 din 07.04.2017 din partea primarului-interimar al mun. Bălți, Igor ȘEREMET.

### **3.3. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social: sesizări examinate**

1. Pe data de 04 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, în care se specifică următoarele: „La data de 29 martie 2017 pe pagina web cu transmisiune live [www.privesc.eu](http://www.privesc.eu) și <http://jurnaltv.md/ro/news/2017/3/29/scandal-de-la-pa-uni-10278107/#2> a fost plasată în mass-media conferința de presă realizată de un grup de cetățeni, printre care și Dvs., cu denumirea „Scandal de pășuni”, obiectul căruia a constituit înstrăinarea a peste 100 de hectare de pășuni din satul Rădeni, r-nul Strășeni, de către primarul com. Rădeni, Răbdău Petru. Ținem să subliniem că informația emisă de către Dvs., prin intermediul mass-media, nu corespunde adevărului, fiind falsificată cu bună știință și care defăimează grav cinstea, onoarea și demnitatea Primarului Răbdău, precum și defăimează grav activitatea Unității teritoriale Administrative Rădeni. Pe lângă aceste împrejurări, Dvs. ați adus atingere gravă și ați afectat și aspectul politic privind desemnarea (alegerea) lui Răbdău Petru în calitate de Primar al Primăriei

Rădeni, indicând dezamăgirea în susținerea acestuia în calitate de primar, utilizând în acest scop informație falsă. Mai mult ca atât, Dvs., fiind cunoscuți cu bună știință despre situația de facto și de iure, și anume că Primăria com. Rădeni, precum și Consiliul Rădeni, Primarul Răbdău Petru nu a adoptat nicio decizie care avea ca obiect înstrăinarea a peste 100 de hectare de pământ de pășuni din satul Rădeni, precum că nici Primarul Răbdău Petru nu a efectuat careva acțiuni de înstrăinare a acestei suprafețe de teren menționate, intenționat ați dat informații false, ce nu corespund adevărului, urmărind un scop bine determinat”. Totodată, petiționarul face referiri și la prevederile art. 10 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 – *Cu privire la libertatea de exprimare*.

Urmare a celor invocate, precum și în baza prevederilor art. 32 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, art. 16, art. 1422-1424 din Codul Civil din Republica Moldova, art. 1 alin. (1), alin. (2), alin. (3), art. 3 și 7 alin. (1), alin. (4), alin. (5) și alin. (15) din Legea nr. 64 din 23.04.2000 – *Cu privire la libertatea de exprimare*, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, solicită „dezmințirea publică a informației cuprinse în articolul intitulat „Scandal de pășuni”, publicat în mass-media, care lezează grav reputația profesională a organelor administrației publice locale Rădeni (Consiliul, Primarul). Compensarea și repararea prejudiciului material și moral cauzat în valoare de 50.000 de lei”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, prin scrisoarea nr. 189 din 20 aprilie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL cu privire la cele invocate în sesizare de dl Petru Răbdău, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni.

Prin scrisoarea nr. 61-E/04 din 26.04.2017, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL a menționat că „insinuările formulate în textul demersului primarului” din com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău: „sunt vădit neîntemeiate și depășesc prerogativele instituției dvs. În textul acestui demers nu se regăsește nici o afirmație care ar constitui derogare de la prevederile Codului audiovizualului, ci se insinuează că onoarea, demnitatea și reputația profesională a primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, ar fi fost lezată, cererea fundamentându-se pe prevederile art. 115 din Legea cu privire la libertatea de exprimare. În al doilea rând, referindu-ne la fondul presupusei cereri, întrevădem că aceasta are ca temei presupusa lezare a onoarei și demnității unei persoane. Astfel, obiectul formulat în sesizare ține de o altă instituție de drept – apărarea onoarei și demnității, care este reglementată prin Legea cu privire la libertatea de exprimare (nr. 64 din 23.04.2010), care prin art. 1 stabilește că are scopul de a garanta exercitarea dreptului la libera exprimare, precum și un echilibru între asigurarea dreptului la libera exprimare și apărarea onoarei, demnității, reputației profesionale și vieții private și de familie ale persoanei. Această lege nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității”.

În urma examinării sesizării primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată că obiectul formulat în demers ține de instanța de judecată, conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare. De asemenea, monitorizarea site-urilor electronice nu ține de competența CCA.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul cu titlul „Scandal de la pășuni” sub prisma respectării prevederilor art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului. Subiectul este axat pe declarațiile făcute de un grup de locuitori ai satului Rădeni, r-nul Strășeni, care îl acuză pe primarul Petru Răbdău că ar fi înstrăinat 100 de hectare de pășune fără a se consulta cu populația. De asemenea, localnicii sunt îngrijorați că nu au unde să-și pască animalele din gospodărie. Pe de altă parte, edilul respinge învinuirile și spune că a vândut câteva hectare de pământ și acelea de calitate nu tocmai bună.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr 10/69 din 26 mai 2017**, a decis de respingere sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul



Strășeni, Petru Răbdău, pe motiv că nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului.

## Monitorizări tematice

În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, la 20 februarie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a autosesizat referitor la difuzarea, pe data de 19 februarie 2017, de către postul de televiziune „Prime” a filmului documentar „Украина в огне” („Ucraina în flăcări”), preluat de la postul de televiziune din Federația Rusă ”Первый канал” (regizor – Igor Lopatonok, producători – Igor Lopatonok și Claire M. Stein, producător executiv – Oliver Stone).

Totodată, membrii CCA, Nicolae Damaschin și Olga Guțuțui, s-au autosesizat, la 09.03.2017, cu privire la materialul jurnalistic „Ucraina în flăcări”, difuzat de postul de televiziune „Prime” pe data 19 februarie 2017, la capitolul respectării legislației audiovizuale.

Este de menționat că în temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului (scrisoarea recomandată nr. 123 din 13.03.2017), precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat postului de televiziune „Prime” să prezinte în scris opinia referitor la cele stipulate în autosesizare, în termen de 5 zile. Până în prezent, „Prime” nu a prezentat la CCA nici o reacție în acest sens.

Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, a monitorizat filmul documentar „Ucraina în flăcări”.

Rezultatele monitorizării au atestat că prin conținutul său, filmul documentar „Ucraina în flăcări” reprezintă un instrument propagandistic de amploare și manipulare a opiniei publice. Filmul vine să capteze atenția din start printr-o grafică spectaculoasă, însoțită pe tot parcursul de o cantitate mare de informație, fotografii, secvențe video, prezentate prin divizare de ecrane. Amplasat într-un context istoric schițat, filmul documentar „Ucraina în flăcări” pune accentele pe influența și presiunile enorme pe care Rusia le-a jucat constant și pe relațiile mai mult amiabile decât normale, dar tot timpul clare dintre Kiev și Moscova, iar SUA este înfățișată ca o „caracatiță” care și-a impus punctele sale de vedere în atingerea propriilor scopuri și interese. Acțiunile și ingerințele SUA în politica statului ucrainean au înaintat în timp cu multă perseverență, odată cu evenimentele istorice importante la nivel mondial.

Documentarul „Ucraina în flăcări” nu este altceva decât timeline-ul jocurilor de putere politice și a evenimentelor care au vizat parcursul istoric al Ucrainei. De la prima vedere, mesajul filmului reprezintă un discurs factual obiectiv, dar cu parti-pris politic asumat, despre o țară care efectiv nu a fost capabilă să-și construiască vreun viitor. Toate datele istorice au fost conturate, selectate și prezentate prin prisma autorului, care a recurs pe toată durata filmului la tehnici de manipulare prin prezentarea unui amalgam de fotografii, scene și secvențe video pentru a arăta tangențele prezentului cu trecutul. Totodată, pentru sporirea impactului emoțional și accentuarea unor momente, autorul filmului a jucat iscusit și cu formularea unor expresii de tipul: „сакральная жертва”, „первый мученик Майдана”, „жертвоприношения”, „жертвы расправы” etc.

Urmare a celor expuse mai sus se constată că postul de televiziune „Prime”, la difuzarea filmului documentar „Ucraina în flăcări”, a comis derogări de la prevederile:

Urmare a celor expuse mai sus se constată că postul de televiziune „Prime”, la difuzarea filmului documentar „Ucraina în flăcări”, a comis derogări de la prevederile:

- Art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului: *„Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”;*
- Art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului: *„Radiodifuzorii sunt obligați să asigure obiectivitatea informării consumatorului de programe, favorizând libera formare a opiniilor”;*

- Art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră: „Radiodifuzorul se asigură ca jurnalele televizate să prezinte în mod loial faptele și evenimentele și să favorizeze libera formare a opiniilor”.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de televiziune „Prime” a declarat că filmul documentar „Ucraina în flăcări”, regizat de Oliver Stone, nu reprezintă poziția postului și nu impune o poziție unică sau concluzie în problema conflictului din Ucraina. De asemenea, acesta a mai declarat că filmul relatează despre anumite evenimente ce au avut loc, iar consumatorului de programe nu-i rămâne decât să-și formeze propria opinie vizavi de informația primită.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au făcut un apel către radiodifuzori, în special pentru postul de televiziune „Prime”, de a-și echilibra politica editorială prin producerea unui conținut media de limbă rusă calitativ de alternativă.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin **Decizia nr. 11/82 din 08 iunie 2017**, a avertizat public „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.

### **3.4. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea mai multor spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

**1.** Asociația pentru Dezvoltare și Cooperare în Moldova, printr-un demers f/nr. din 11 aprilie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea difuzării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, a emisiunilor realizate în cadrul proiectului de pionierat pe piața media din Republica Moldova „Punți către Europa”. Seria de documentare „Punți către Europa” are scopul general de a promova valorile europene și de a contribui la informarea obiectivă a publicului despre experiența de aderare la Uniunea Europeană a altor state. Prima etapă a proiectului a înglobat 11 interviuri cu ambasadori ai țărilor Uniunii Europene la Chișinău. Etapa a II-a include filme documentare/emisiuni despre experiența statelor ex-socialiste, relevante pentru Republica Moldova, și procesul de aderare și integrare a statelor UE, povestite de lideri naționali – președinți, prim-miniștri, miniștri de relații Externe sau președinți de Parlament din aceste state. Emisiunile sânt realizate în limbile română și rusă (*Decizia nr. 8/53 din 27 aprilie 2017*).

**2.** La 12 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului (CCA) a parvenit demersul f/nr. al Centrului pentru Jurnalism Independent (CJI), prin care a informat Consiliul despre lansarea, în luna aprilie, a campaniei „Presa echilibrează genul!”, care are drept scop promovarea modelelor pozitive de implicare a femeilor și bărbaților și combaterea stereotipurilor de gen prin intermediul mass-media. Campania include mai multe activități, printre care și realizarea a 20 de emisiuni intitulate „Împărțit la doi”, care se vor referi la diferite aspecte legate de problematica de gen și vor veni cu o abordare specifică de implicare a femeilor și bărbaților. Emisiunile au o durată de până la 20 de minute fiecare și vor fi lansate în perioada aprilie 2017 – februarie 2018. În acest sens, Centrul pentru Jurnalism Independent a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea difuzării, cu titlu gratuit, a emisiunilor nominalizate la

posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova. Accesul la aceste emisiuni este gratuit și nu sunt percepute taxe pentru drepturile de autor (*Decizia nr. 8/54 din 27 aprilie 2017*).

3. Centrul Internațional „La Strada” a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 279/2017 din 28 aprilie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, a spotului social „Violența în familie văzută prin ochii copiilor” (90 sec.), în perioada mai 2017 – mai 2018, de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. Acest spot îndeamnă femeile devenite mame, și nu numai, să nu tolereze violența în familie, iar dacă au nevoie de asistență psihologică sau juridică să apeleze telefonul de încredere 0 8008 8008. Campania se înscrie în parteneriatul dintre Centrul Internațional „La Strada” și Inspectoratul General de Poliție în domeniul prevenirii și combaterii violenței în familie în Republica Moldova (*Decizia nr. 9/67 din 12 mai 2017*).

4. Prin demersul nr. 01-18/608 din 03 mai 2017, Centrul Național de Transfuzie a Sângelui a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 3 spoturi sociale radio și TV „Ce poți face? Donează sânge! Donează acum!”, în perioada 30 mai – 30 iunie 2017. Mediatizarea spoturilor nominalizate oferă o posibilitate de a încuraja persoanele care vor lua o decizie de înaltă valoare civică – de a dona sânge pentru necesitățile comunității (*Decizia nr. 9/67 din 12 mai 2017*).

5. Asociația Obștească „Altruism”, printr-un demers f/nr. din 11 mai 2017, a solicitat susținerea Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului video social privind posibilitatea descărcării și utilizării gratuite a aplicației mobile HelpApp, în perioada mai-noiembrie 2017. HelpApp este prima aplicație din Republica Moldova ce prestează un serviciu social pe dispozitive mobile. Aceasta oferă utilizatorilor acces gratuit la serviciul de susținere emoțională și încurajare. Persoanele care trec prin diferite crize ale vieții, oricare ar fi natura acestora, vor putea primi ajutor prin intermediul unui chat anonim și confidențial. Asistența este oferită de către consilierii voluntari, acreditați la Linia Verde pentru Prevenirea Suicidului (*Decizia nr. 9/67 din 12 mai 2017*).

6. La 08 mai 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul f/nr. al Proiectului „VECINII UE din Est” – un proiect de comunicare regională, finanțat de UE, ce cuprinde șase țări din vecinătatea estică: Armenia, Azerbaidjan, Belarus, Georgia, Moldova și Ucraina. În cadrul mandatului proiectului „VECINII UE din Est” au fost realizate mai multe materiale video în limbile română și rusă, care prezintă rezultatele cooperării dintre Uniunea Europeană și Republica Moldova, inclusiv impactul acesteia asupra vieții oamenilor. Materialele video de interes social au fost produse în conformitate cu cerințele și regulile Comisiei Europene, nu conțin publicitate comercială și sunt oferite pentru difuzare gratuit. Astfel, proiectul „VECINII UE din Est” a solicitat suportul CCA în vederea difuzării producțiilor video curente și viitoare, cu titlu gratuit, în perioada mai 2017 – mai 2018 de către posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova.

Materialele video finalizate: *UE susține dezvoltarea mediului de afaceri în Republica Moldova;*

*UE ajută copiii cu deficiențe de vedere în Republica Moldova; UE acordă acces la servicii medicale moderne în Republica Moldova; Lansarea campaniei „Tinerii Ambasadori Europeni” în Republica Moldova; Tinerii Ambasadori Europeni în vizită în raionul Hâncești; Tinerii Ambasadori Europeni în vizită în raionul Rezina; Împreună pentru un viitor mai bun.*

„VECINII UE din Est” este un centru informațional al UE ce produce materiale audiovizuale, inclusiv sub formă de publicații, articole, istorii de succes și alerte zilnice de noutăți, și reflectă relația Republicii Moldova cu Uniunea Europeană, oferite gratuit spre utilizare și difuzare radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova (*Decizia nr. 10/68 din 26 mai 2017*).

7. Delegația Uniunii Europene în Republica Moldova a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. ARES (2017) 2565886 din 19 mai 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în perioada mai-decembrie 2017 a campaniei sociale

privind beneficiile pentru publicul larg a Acordului de Liber Schimb Aprofundat și Cuprinzător între Republica Moldova și Uniunea Europeană. În acest sens, au fost realizate 8 materiale video cu caracter social, în limbile română și rusă, cu principalii exportatori pe piața UE (întreprinderile: Monicol, Ionel, ADD Group, Floare, Draexlmaier, Zernoff, Orhei Vit, Etcetera) (*Decizia nr. 10/68 din 26 mai 2017*).

**8.** Departamentul Instituțiilor Penitenciare al Ministerului Justiției, a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 17/2293 din 05 mai 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în perioada iunie-iulie 2017 a campaniei sociale de promovare a egalității de șanse pe piața muncii „O nouă viață pentru tinerii delincvenți” de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova. În acest sens, în cadrul Proiectului „O nouă viață pentru tinerii delincvenți”, finanțat de către Ministerul Afacerilor Externe prin programul României de cooperare pentru dezvoltare și implementat cu sprijinul Programului Națiunilor Unite pentru Dezvoltare, a fost realizat un spot social (audio/video) în limba română, având drept scop creșterea șanselor de reinserție profesională a tinerilor delincvenți din Republica Moldova (*Decizia nr. 12/87 din 26 mai 2017*).

#### IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sînt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului II al anului 2017, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	<b>„Prime” „General Media Group Corp” S.R.L</b>	<i>7/44 din 27aprilie 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.10 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>11/82 din 8 iunie 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000089 din 24.09.10 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1), art. 10 alin. (5) din Codul audiovizualului, art. 7 pct. (3) din Convenția europeană privind televiziunea transfrontalieră), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
2.	<b>„Euro TV” „MEDIA RESURSE” S.R.L.</b>	<i>7/44 din 27aprilie 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.14(nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
3.	<b>„TVC 21” „COTIDIAN” S.A.</b>	<i>7/44 din 27aprilie 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000025 din 27.03.14 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
4.	<b>„NTV Moldova” P.P. „Exclusiv Media” S.R.L.</b>	<i>7/44 din 27aprilie 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

5.	<b>„RTR Moldova” „TV-Comunicații Grup” S.R.L.</b>	<i>7/44 din 27 aprilie 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>9/61 din 12 mai 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea prevederilor art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
		<i>11/78 din 8 iunie 2017</i>	Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
6.	<b>„Ren Moldova” „TELEPROIECT” S.R.L.</b>	<i>7/44 din 27 aprilie 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
		<i>9/61 din 12 mai 2017</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale), în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
7.	<b>„TV RAIN” „TIVIRAIN” SRL</b>	<i>11/78 din 8 iunie 2017</i>	Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului	Amendă 5000 de lei
8.	<b>„A. Film” „A.VIDEO-CONTENT” SRL</b>	<i>11/78 din 8 iunie 2017</i>	Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
9.	<b>„Radio 7/Радио 7” „GERMES-NORD” SRL</b>	<i>11/78 din 8 iunie 2017</i>	Pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CCA a aplicat radiodifuzorilor 13 sancțiuni, dintre care 9 avertizări publice și 4 amenzi în valoare de 5000 de lei.

## V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

### Modificări în legislație

În trimestrul II al anului 2017, au fost operate următoarele modificări și completări în legislația din domeniul audiovizualului :

**1.** Prin Articolul I al Legii nr. 50 din 30 martie 2017, Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006, a fost modificat și completat, după cum urmează:

La articolul 2 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 – XVI din 27 iulie 2006, literele b), c) și j) vor avea următorul cuprins:

„b) retransmisie – captare și transmitere simultană a serviciilor de programe sau a unor părți importante din asemenea servicii prin orice mijloace tehnice, în integralitatea lor și fără nici o modificare, difuzate de radiodifuzori sau distribuitori de servicii și destinate recepționării de către public;

c) radiodifuzor – persoană juridică, titulară a unei licențe de emisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, avînd responsabilitatea totală, inclusiv responsabilitatea editorială pentru transmisia serviciilor de programe destinate recepționării de către public;

j) produs autohton – programe realizate de către radiodifuzori aflați în jurisdicția Republicii Moldova și/sau de către producători de programe independenți din Republica Moldova, inclusiv prin mijloace tehnice și intelectuale din Republica Moldova”;

lit. k) se abrogă;

lit. u) va avea următorul cuprins: „ore de maximă audiență – interval de timp cuprins între orele 06.00-09.00, 17.00-23.00 în zilele de luni până vineri și 06.00-24.00 în zilele de sâmbătă și duminică pentru posturile de televiziune și între orele 06.00-13.00, 17.00-20.00 pentru posturile de radio”.

**2.** La articolul 11, alineatele (2) și (3) vor avea următorul cuprins:

„(2) Produsul autohton va cuprinde cel puțin 8 ore din volumul zilnic de emisie și va fi difuzat exclusiv (în totalitate) în intervalul orelor 06.00-24.00. Cel puțin 6 ore din produsul autohton va fi difuzat în orele de maximă audiență, dintre care cel puțin 4 ore – în limba de stat.

(3) Radiodifuzorii care au drept scop obținerea de resurse financiare exclusiv din distribuție nu au dreptul să plaseze publicitate, cu excepția cazurilor în care respectă prevederile alin. (2)”;

La alineatul (7), textul „păstrându-se coloana sonoră originală” se substituie cu textul „în limba de stat”.

**3. Articolul 38.** Sancțiuni va avea următorul cuprins:

(1) În sensul prezentului cod, răspunderea pentru încălcarea legislației audiovizuale înseamnă aplicarea de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în condițiile legii, a unor sancțiuni radiodifuzorilor sau distribuitorilor de servicii care au comis încălcări ale legislației audiovizuale.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului aplică sancțiuni în funcție de gravitatea și frecvența încălcărilor comise.

(2) Se sancționează cu avertizare publică radiodifuzorii care au comis prima încălcare a următoarelor prevederi:

a) Art. 3 alin. (7), art. 6, art. 7, art. 10 alin. (5), art. 11 alin. (2)-(7), (9) și (10), art. 16 alin. (2) și art. 17 din prezentul cod;

b) Art. 64' alin. (1) din Codul electoral.

(3) Se sancționează cu amenzi de la 5000 de lei la 10.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis următoarele încălcări:

a) refuzul de a se supune controlului, refuzul de a permite accesul în spațiile în care își desfășoară activitatea, refuzul de a crea condiții de vizionare a ofertei serviciilor de programe retransmise sau de a pune la dispoziția reprezentanților împuterniciți documentele solicitate și înregistrările programelor difuzate;

b) nerespectarea ofertei serviciului de programe retransmis de către distribuitorul de servicii;

c) neprezentarea, până la data de 1 martie a fiecărui an, a rapoartelor de activitate anuale și a contractelor de retransmisie a serviciilor de programe;

d) utilizarea ilegală a semnalelor și/sau a siglei unui alt radiodifuzor;

e) nerespectarea prevederilor privind comunicarea motivelor și a obiectului sancțiunii, prevăzute la alin. (8)-(10);

f) transmisia/retransmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie și ale autorizației de retransmisie sau nerespectarea concepției generale a serviciului de programe, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului;

g) nerespectarea prevederilor art. 16 alin. (7) și (8) și a prevederilor art. 18, de asemenea refuzul de a pune la dispoziția Consiliului Coordonator al Audiovizualului înregistrările serviciului de programe sau neprezentarea contractelor încheiate cu titularii drepturilor de autor și ai drepturilor conexe;

h) nerespectarea prevederilor legale privind condițiile de difuzare a publicității și teleshoppingului, amenda fiind aplicată pentru fiecare caz de încălcare constatată;

i) comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (2).

(4) Se sancționează cu amendă de la 10.000 de lei la 15.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis următoarele încălcări:

a) nerespectarea deciziilor Consiliului Coordonator al Audiovizualului privind protecția minorilor;

b) utilizarea tehnicii mesajelor subliminale în cadrul publicității și teleshoppingului;

c) nerespectarea obligației de a asigura transparența proprietății radiodifuzorilor, prevăzută la art. 66 alin. (6)-(7);

d) pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (3) din prezentul articol, cu excepția art. 11 alin. (10).

(5) Se sancționează cu amendă de la 15.000 de lei la 20.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis următoarele încălcări:

a) transmisia/retransmisia serviciilor de programe fără licență de emisie sau autorizație de retransmisie;

b) transmisia/retransmisia serviciilor de programe în afara zonei de acoperire specificate în licența de emisie sau autorizația de retransmisie;

c) retransmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor art. 28-30;

d) difuzarea unor opere cinematografice în afara perioadelor prevăzute în contractele încheiate cu deținătorii drepturilor de autor sau fără a obține o licență valabilă prin care se acordă dreptul de a le difuza;

e) întreruperea nemotivată a activității radiodifuzorului sau distribuitorului de servicii pe o perioadă mai mare de 10 de zile consecutive sau pe o perioadă mai mare de 30 de zile intermitente în cursul unui an calendaristic;

f) pentru comiterea repetată a încălcărilor prevăzute la alin. (4).



(6) Se sancționează cu amendă de la 25.000 de lei la 30.000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au comis în mod repetat, în decurs de 12 luni, încălcările prevăzute la alin. (5).

(7) Se sancționează cu suspendarea licenței de emisie sau a autorizației de retransmisie radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii care a comis în mod repetat, în decurs de 12 luni, încălcările prevăzute la alin. (6). Suspendarea licenței de emisie sau a autorizației de retransmisie se aplică după ce au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute la alin. (2)-(6).

(8) Radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în decizia de sancționare.

(9) Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri.

(10) Distribuitorul de servicii sancționat se obligă să difuzeze textul sancțiunii în mod continuu timp de 24 de ore, pe fiecare dintre canalele care au constituit obiectul sancțiunii.

(11) Licența de emisie se retrage în condițiile art. 27.

(12) Decizia Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la aplicarea sancțiunii va fi motivată, devenind executorie de la data publicării. Orice decizie a Consiliului Coordonator al Audiovizualului poate fi atacată în instanța de judecată de către radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii sancționat.

(13) În cazul în care, în decurs de 6 luni, radiodifuzorul sau distribuitorul de servicii nu comite în mod repetat încălcări ale prevederilor prezentului cod pentru care a fost sancționat, sancțiunile anterioare se anulează”.

**4. Codul audiovizualului se completează cu art. 66' cu următorul cuprins:**

„Articolul 66'. Măsurarea cotelor de audiență

Măsurarea cotelor de audiență se efectuează de către o companie selectată în baza unei licitații transparente, cel puțin o dată la 5 ani, conform procedurilor și condițiilor stabilite printr-un regulament aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

**1.** La 31 martie 2017, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-2367 din 30 martie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 1, art. 3 alin. (1), art. 4 alin (2) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației (inițiativa legislativă nr. 86 din 24 martie 2017).

Proiectul înaintat a fost elaborat în scopul armonizării legislației și a protecției copiilor față de impactul negativ al informației care se transmite prin diverse canale informaționale și care influențează negativ asupra copiilor. Astfel, de la adoptarea și intrarea în vigoare a Legii cu privire la asigurarea egalității nr. 121 din 25 mai 2012, persoanele care au o orientare sexuală diferită decât majoritatea populației Republicii Moldova încearcă prin diverse modalități obscure să se impună în societatea tradițională.

În această situație, statul trebuie să asigure fiecărui copil un mediu protector în care copilul să-și formeze propria personalitate. Prin urmare, informația publică trebuie să favorizeze bunăstarea socială, spirituală, morală a copilului și să influențeze pozitiv copilul. Viața privată, relațiile și orientările sexuale nu trebuie să fie afișate în mod public, nu trebuie să promoveze un comportament indecent. Angajamentul de a asigura copiilor o bună securitate socială și condiții pentru dezvoltarea intelectuală și fizică cât mai completă Republica Moldova l-a asumat odată cu ratificarea Convenției ONU cu privire la drepturile copilului. În același context, Republica Moldova a ratificat și Convenția Consiliului Europei pentru protecția copiilor împotriva exploatării sexuale și a abuzurilor sexuale.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 8/52 din 27 aprilie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, nu a susținut proiectul de Lege pentru modificarea și completarea art. 1, art. 3 alin. (1), art. 4 alin (2) din Legea nr. 30 din 07 martie 2013 cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației (inițiativa legislativă nr. 86 din 24 martie 2017), înaintat spre examinare și avizare, deoarece homosexualitatea derivă din noțiunea de pornografie prevăzută în Legea nr. 30 din 07 martie 2013.

2. La 29 martie 2017, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-2273 din 28 martie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017).

Proiectul înaintat a fost elaborat în scopul minimizării influenței politice și asigurarea unei politici audiovizuale echilibrate și echidistante în Republica Moldova. Circumstanțele care au impus elaborarea prezentului proiect sunt: **Tendința de concentrare a proprietății media.** Prezentul cadru legislativ nu conține reglementări clare de limitare a concentrării proprietății. În ultimii ani, în Republica Moldova are loc un proces intens de concentrare a proprietății media, deținătorii grupurilor de companii media fiind, în multe cazuri, politicieni influenți sau persoane interpușe care acționează în interesul acestora. **Absența măsurilor de demonopolizare a mass- mediei. Obiectiile societății civile.** Prezentul proiect vine cu completări la un șir de acte legislative prin care stabilește reglementări cu scop de demonopolizare a domeniului mass- media, de eliminare a concentrărilor mediatice care duc la distorsionarea formării opiniei publice și reglementarea implicării unor categorii de subiecți în afacerile mass-media care duce la politizarea sau influențarea negativă a activității corecte și echidistante a mass-mediei.

Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 se modifică și se completează după cum urmează:

1. **Articolul 66 alin. (3)**, după cuvintele „sau zonă”, se completează cu cuvintele „una pentru radio și una pentru televiziune”, iar după cuvintele „doi radiodifuzori” se completează cu cuvintele „un radio și o televiziune”;

2. **Articolul 66 se completează cu alineatul (2<sup>1</sup>)**, cu următorul conținut: „(2<sup>1</sup>) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor”.

3. **Articolul 41 litera f)** se completează în final cu textul „prin publicarea pe pagina sa web rapoartele de activitate, pe care radiodifuzorii privați le prezintă anual până la 1 mai. Raportul conține următoarele informații: numele, cetățenia proprietarului beneficiar, descrierea structurii proprietății, organigrama și capitalul radiodifuzorului sursele de finanțare a serviciului de programe și informația privind realizarea concepției serviciului de programe pentru anul de activitate precedent”;

4. **Articolul 47 alineatul (3)** se completează în final cu textul „Fondul de susținere a radiodifuzorilor se constituie din taxele pentru licențiere, granturi și venituri din taxele anuale de acoperire a cheltuielilor de reglementare, plătite de radiodifuzori, în proporție de 1% din cifra de afaceri anuală. Alocările din Fondul de susținere a radiodifuzorilor în producerea emisiunilor proprii și care au o cotă mai mică de 25% în domeniul audiovizualului dar și alte cheltuieli potrivit regulamentului. Alocările pentru susținerea radiodifuzorilor constituie 80% din mijloacele Fondului, iar 20% pentru alte cheltuieli”.

Prezentul proiect de lege abrogă art. II al Legii nr. 11 din 26 februarie 2016 pentru modificarea și completarea art. 66 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260 din 27.07.2006 prin care se tergiversează demonopolizarea presei în Republica Moldova.

Ca urmare a examinării proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a adoptat Decizia nr. 8/52 din 27 aprilie 2017, prin care nu a susținut proiectul de Lege pentru modificarea și

completarea unor acte legislative ( inițiativa legislativă nr. 74 din 22 martie 2017), înaintat spre examinare și avizare, având următoarele temeuri:

**a.** Prezentul cadru legislativ nu conține reglementări clare și mai ales mecanisme de limitare a concentrării proprietății în domeniul mass-media. Astfel, propunerea de modificare a art. 66 din Codul audiovizualului, așa cum este formulată în prezentul proiect înaintat, nu este sustenabilă deoarece:

- Abordează problema concentrării proprietății unilateral, doar prin prisma numărului de licențe, fără a ține cont de complexitatea acesteia, și anume: cota pe piața de capital a unui titular de licență audiovizuală; cota de capital ori a dreptului de vot a unei persoane în cadrul societății deținătoare de licență în cazul unui acționariat multiplu; cota de audiență pe piața serviciilor media și cota de audiență corelată cu poziția dominantă în formarea opiniei publice; în plus, acești indicatori indispensabili necesită prevederi ale limitelor procentuale și formulele exacte de calcul ale concentrării proprietății, precum și norme cu privire la declanșarea procedurii de evaluare. De menționat că acest sistem complex de dispoziții ce vizează limitarea concentrării proprietății în domeniul audiovizualului este prevăzut de proiectul noului Cod al audiovizualului, inițiativa legislativă nr. 53 din 05.03.2015;

- Cât privește criteriul numărului de licențe admisibil pe piața audiovizuală, considerăm că limitându-l până la o singură licență se creează impedimente pentru dezvoltarea pieței audiovizuale autohtone, întrucât agenții economici nu-și vor putea diversifica afacerea și vor fi limitați în alegerea formatului serviciului audiovizual, în consecință va avea de suferit publicul, în cazul în care toți agenții privați vor opta pentru formatul generalist. Pentru a crea condiții de dezvoltare în audiovizual, oamenii de afaceri din domeniu trebuie să aibă posibilitatea de a gestiona cel puțin două servicii pe piața generală a serviciilor audiovizuale (astfel vor avea posibilitatea să opteze pe lângă un post generalist și pentru unul de nișă), și cel mult una sau două licențe - pe piața serviciilor audiovizuale de formare a opiniei publice (adică cele care difuzează conținut informativ-analitic).

**b. Propunerea cu privire la completarea articolul 66 alineatul (2<sup>1</sup>), cu următorul conținut: „(2<sup>1</sup>) persoanele care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică, precum și persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice nu pot deține cumulativ, împreună cu rudele de gradul I, mai mult de 20% din capitalul social sau acțiunile unui radiodifuzor”** poate fi acceptată în partea care vizează **„persoanele care fac parte din organele de conducere a partidelor politice”**, însă a extinde aceste interdicții și asupra tuturor „persoanelor care cad sub incidența Legii cu privire la statutul persoanelor cu funcții de demnitate publică” considerăm că este o exagerare nejustificată, întrucât în cazul acestor persoane legislația deja prevede interdicții și limitări pentru situațiile de **incompatibilități de funcții**.

**c. Cât privește completarea articolului 41 litera f)** cu „prin publicarea pe pagina sa web rapoartele de activitate, pe care radiodifuzorii privați le prezintă anual până la 1 mai. Raportul conține următoarele informații: numele, cetățenia proprietarului beneficiar, descrierea structurii proprietății, organigrama și capitalul radiodifuzorului sursele de finanțare a serviciului de programe și informația privind realizarea concepției serviciului de programe pentru anul de activitate precedent” menționăm că această prevedere mult mai detaliată există în actualul Cod al audiovizualului: art. 66 alin (6, 6<sup>1</sup>, 7).

**3.** La 19 martie 2017, prin scrisoarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) nr. 875 din 13 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul Tratatului referitor la protecția organizațiilor de radiodifuziune.

Textul revizuit al tratatului a fost elaborat în scopul ajungerii la un acord asupra acestuia, ceea ce ar permite convocarea unei conferințe diplomatice, pentru adoptarea Tratatului referitor la

protecția organizațiilor de radiodifuziune. Textul revizuit al Tratatului cuprinde 4 capitole: definiții; obiectul protecției; drepturile acordate; alte aspecte.

Este de menționat faptul că versiunile anterioare ale textului consolidat nu conțineau partea intitulată „alte aspecte”. Astfel, textul dispozițiilor „măsurile tehnologice de protecție” și „informații privind managementul drepturilor” reflectă dispozițiile relevante ale Tratatului privind interpretările, execuțiile și fonogramele (TIEF) și Tratatul de la Beijing privind protecția interpretărilor audiovizuale (PDAI). Prezentul text al tratatului permite să fie asigurată o mai bună respectare a obligațiilor privind măsurile tehnologice de protecție și obligațiile referitoare la informațiile privind managementul drepturilor cu activități legate de difuzarea și transmiterea prin cablu.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin pct. 3 al Deciziei nr. 8/52 din 27 aprilie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la proiectul Tratatului referitor la protecția organizațiilor de radiodifuziune, înaintat spre examinare și avizare.

**4. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 15 mai 2017, prin scrisoarea Biroului Relații Interetnice din Republicii Moldova nr. 01-148 din 15 mai 2017, a parvenit spre examinare și avizare Proiectul Hotărârii de Guvern privind aprobarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027. Proiectul înaintat reprezintă un document-cheie de politici, care stabilește obiective pe termen lung (11 ani) și determină modalitățile și mecanismele naționale pentru consolidarea concordiei interetnice, dezvoltarea identității civice față de statul Republica Moldova, asigurarea condițiilor necesare pentru studierea și aplicarea limbii de stat de către cetățenii alolingvi, inclusiv adulți, promovarea limbilor minorităților naționale și facilitarea dialogului intercultural. Astfel, Strategia are ca scop încurajarea diversității incluzive a societății din Republica Moldova prin integrarea minorităților naționale în diverse sfere ale vieții statului, asigurarea egalității cetățenilor indiferent de apartenența etnică, culturală, lingvistică etc., respectarea legislației naționale și standardelor internaționale. Documentul va contribui la asigurarea drepturilor persoanelor aparținând minorităților naționale la consolidarea societății și dezvoltarea armonioasă a relațiilor interetnice. **Strategia vizează următoarele domenii prioritare:****

**a. Participare la viața publică.** Un element esențial al integrării este dreptul tuturor, inclusiv al persoanelor aparținând minorităților naționale, de a participa activ la viața publică, culturală, socială și economică. În acest sens, este necesar de a elabora politici specifice care să asigure că toate persoanele beneficiază de șanse egale de participare în diferite sfere de activitate a statului și în viața publică.

**b. Limba ca mijloc de integrare: politicile privind limba de stat și limbile minoritare.** Una din principalele sarcini ale Strategiei ține de abordarea eficientă a politicilor cu privire la limbi, conform cadrului național și cel internațional, respectând pe deplin drepturile persoanelor aparținând minorităților naționale.

**c. Dialogul intercultural și apartenența civică la statul Republica Moldova.** Dialogul intercultural și edificarea identității civice față de statul Republica Moldova reprezintă una dintre cele mai importante instrumente de consolidare a societății.

**d. Mass-media** are un rol deosebit de important în procesul de integrare. În primul rând, aceasta oferă un mediu virtual în care persoanele aparținând minorităților naționale își pot exercita drepturile, inclusiv dreptul de a utiliza limba maternă și de a dezvolta și promova cultura. În al doilea rând, în calitate de instrument de primire și transmitere a informațiilor, mass-media este esențială pentru crearea unui climat favorabil dialogului intercultural și înțelegerii reciproce, inclusiv prin combaterea stereotipurilor negative, prejudecăților și intoleranței în societate.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 10/75 din 26 mai 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a susținut și avizat pozitiv Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027, venind cu următoarele recomandări și propuneri:

- Solicităm înlocuirea sintagmei „*limba de stat*” cu sintagma „*limba română*”. Constatăm că Strategia de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027 este redactată corect și într-o elevată limbă română. În cadrul acestei strategii sunt recunoscute drepturile etniilor și minorităților naționale. În acest sens, insistăm ca prin acest document să realizăm o conciliere, ca etniile să cunoască limba populației majoritare, care este limba română.
- Solicităm înlocuirea sintagmei „*difuzarea multilingvă*” cu următorul text: „*stimularea emisiunilor difuzate în limbile minorităților naționale*”.
- Cu referire la: „*Consiliul favorizează radiodifuzorii care includ în grila de emisie programe în limbile minorităților naționale*”, corect ar fi ca termenul „*favorizează*” să fie înlocuit cu termenul „*stimulează*”.

5. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 19 mai 2017, prin scrisoarea Ministerului Economiei al Republicii Moldova nr. 08/2-2665 din 16 mai 2017, a parvenit spre examinare și avizare Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor.

Proiectul înaintat a fost elaborat în vederea armonizării legislației Republicii Moldova care reglementează domeniul protecției consumatorilor cu principiile sistemului de drept al Uniunii Europene, fiind parte a unui proces mai extins de armonizare a legislației naționale cu acquis-ul comunitar în cadrul implementării angajamentelor Republicii Moldova asumate la semnarea Acordului de Asociere UE – Republica Moldova. Scopul proiectului a fost de a crea cadrul legal național în vederea aplicării prevederilor Regulamentului (CE) nr. 2006/2004 al Parlamentului European și al Consiliului privind cooperarea dintre autoritățile naționale însărcinate să asigure aplicarea legislației în materie de protecție a consumatorului, stabilind în acest sens autoritățile competente și biroul unic de legătură responsabile de cooperare transfrontalieră.

Obiectivele de ansamblu ale amendamentelor aduse Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor constau în eliminarea barierelor din calea cooperării transfrontaliere între autoritățile publice responsabile de aplicarea legislației pentru a permite identificarea, anchetarea, întreruperea sau interzicerea situațiilor de încălcare a legislațiilor care protejează interesele consumatorilor, în scopul asigurării unei bune funcționări a pieței interne. Prezenta lege atinge acest obiectiv prin crearea și punerea în funcțiune a rețelei de cooperare între autoritățile publice responsabile de aplicarea legislației, consolidând astfel încrederea consumatorilor în ofertele transfrontaliere și împiedicând vânzători și furnizori să se sustragă în mod abuziv de la aplicarea legislației, în detrimentul vânzătorilor și furnizorilor care respectă legea.

Ca urmare a dezbatelor publice, prin Decizia nr. 10/75 din 26 mai 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la aprobarea proiectului de lege pentru modificarea și completarea Legii nr. 105-XV din 13 martie 2003 privind protecția consumatorilor.

6. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 05 iunie 2017, prin scrisoarea Ministerului Educației al Republicii Moldova nr. 05/12-25PH din 20 mai 2017, a parvenit spre examinare și avizare proiectul Hotărârii de Guvern privind inițierea negocierilor și aprobarea semnării Programului Executiv între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone în domeniile culturii, educației și științei pentru anii 2017-2020.

Scopul programului executiv îl constituie crearea unei baze normative pentru conturarea cooperării în domeniile culturii, educației și științei în temeiul unor proiecte și activități concrete. Textul programului executiv este structurat în șase compartimente, care cuprind 43 de capitole. Totodată, Programul Executiv presupune cooperarea instituțiilor părților în așa domenii precum: tineret și sport, televiziune, radiodifuziune, mass-media, muzee, arhivele de stat, cooperare directă dintre instituții și organizații din domeniile relevante, precum și participarea în comun la diverse proiecte și programe susținute de organizații internaționale și regionale.

Ca urmare a examinării proiectului sus-menționat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, susține proiectul Hotărârii de Guvern privind inițierea negocierilor și aprobarea semnării Programului Executiv între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Polone în domeniile culturii, educației și științei pentru anii 2017-2020 și a venit cu următoarea recomandare:

Pentru realizarea obiectivelor propuse la art. 29-31 se face responsabil Instituția Publică Națională a Audiovizualului Compania „Teleradio-Moldova”. Respectiv, Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu poate implementa aceste obiective deoarece, conform art.8 din Codul audiovizualului, radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova au dreptul să decidă liber asupra conținutului emisiunilor și programelor lor, respectând principiul de pluralitate a opiniilor în conformitate cu cadrul juridic și condițiile expuse în licența de emisie. Astfel, sunt interzise ingerințele de orice fel în conținutul, forma sau modalitățile de prezentare a elementelor serviciilor de programe din partea autorităților publice sau a oricăror alte persoane din afara instituției respective a audiovizualului.

7. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 19 iunie 2017, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-4693 din 15 iunie 2017, a parvenit spre examinare și avizare Proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (inițiativa legislativă nr. 189 din 13 iunie 2017).

Prin proiectul de Lege înaintat se propun unele modificări și completări la Codul audiovizualului al Republicii Moldova. Astfel, prin acest proiect de lege se propune asigurarea securității informaționale a statului prin impunerea anumitor limitări pentru transmisia sau difuzarea emisiunilor informativ-analitice și politice străine la producerea cărora nu se ține cont de standardele și rigorile internaționale prevăzute în special în Convenția Europeană cu privire la televiziune transfrontalieră.

Ca urmare a examinării Proiectului de Lege cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006 (inițiativa legislativă nr. 189 din 13 iunie 2017), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele recomandări și propuneri:

- Cu referire la articolul 2 litera „z”<sup>5</sup>, sintagma „**securitate informațională**” presupune aplicabilitate într-un domeniu mult mai vast și extins decât cel de activitate al Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care reglementează doar domeniul audiovizualului. Drept urmare, considerăm oportun redenumirea acesteia în „**securitate informațională audiovizuală**”, fapt care ar cuprinde doar limitele pentru radio și TV.

Conținutul noțiunii „**securitate informațională**” prevăzută în prezentul proiect de lege este impropriu, deoarece definește termeni care au o diversitate de accepțiuni teoretice, cum ar fi: „**tentative de dezinformare**”, „**informare manipulative**” și „**provocări cu caracter mediatic**”. Astfel, acești termeni necesită a fi definiți juridic.

La articolul 2 litera „z”<sup>5</sup>, după cuvântul „**exterior**” se introduce sintagma „**din interior**”. Oportunitatea acestei sintagme reiese și din constatările experților care au realizat studiul aprofundat pe subiectul securizării spațiului informațional, reflectat în Nota informativă la proiectul de lege.

- Cât privește articolul 9 alineatul (2)<sup>1</sup>, acesta va fi expus în următoarea redacție: „**În vederea asigurării securității informaționale a statului, se permite radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii, transmisia/ retransmisia, programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sunt produse numai în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră**”.

Atragem atenția asupra faptului că sintagma „**sunt produse**” nu exclude retransmisia programelor cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic cu conținut care ar putea atenta la securitatea informațională a Republicii Moldova, întrucât mai multe posturi de televiziune cu un astfel de conținut sunt înregistrate în statele membre ale Uniunii Europene, SUA sau Canada.

- Articolul 38 alineatul (12<sup>1</sup>) va fi expus în următoarea redacție: „În vederea neadmiterii prejudicierii securității statului, **deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la sancțiunile prevăzute de art. 38 alin.(6<sup>1</sup>) se contestă direct în instanța de judecată în termen de 10 zile de la data adoptării deciziei. Instanța de judecată va examina litigiile care reies din încălcarea art. 9 alin. (2<sup>1</sup>) în termen de până la 30 de zile. Apelul sau recursul va fi depus în termen de 3 zile de la pronunțarea hotărârii și se va examina în termen de 10 zile”.**

- La articolul 40 alineatul (1) litera d<sup>1</sup>), după cuvântul „**informaționale**” se introduce cuvântul „**audiovizuale**”.

Dacă respectivele propuneri vor fi acceptate, acestea urmează a fi examinate și în cadrul unei ședințe publice a CCA.

8. Pe data de 21 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit scrisoarea nr. 07/6550 din 20 iunie 2017 a Ministerului Justiției, prin care remite spre avizare proiectul Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021. Planul național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021 este al treilea document de politici publice care are drept scop asigurarea respectării și promovării drepturilor omului în Republica Moldova. Astfel, la baza elaborării PNADO au stat recomandările formulate și acceptate de Republica Moldova urmare a celui de-al II-lea ciclu al Evaluării Periodice Universale din cadrul Consiliului ONU pentru Drepturile Omului din octombrie 2016, precum și recomandările formulate de alte mecanisme internaționale de monitorizare a drepturilor omului.

Promovarea PNADO are ca obiectiv garantarea suplimentară a implementării unor măsuri care să permită dezvoltarea și prosperarea, în condiții egale, tuturor cetățenilor Republicii Moldova. În mod prioritar se vizează asigurarea faptului că toți cetățenii, în special cei din grupurile vulnerabile, să beneficieze de drepturile lor fundamentale, de garanțiile cadrului legal și de servicii oferite în corespundere cu standardele internaționale privind drepturile omului. De asemenea, PNADO urmărește promovarea interesului public în domeniul protecției și respectării drepturilor omului, toate acțiunile referindu-se la atingerea acestui scop.

Pe data de 29 iunie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit repetat scrisoarea nr. 07/6550 din 20 iunie 2017 a Ministerului Justiției, prin care solicită avizarea și examinarea proiectului Hotărârii Parlamentului cu privire la aprobarea Planului național de acțiuni în domeniul drepturilor omului pentru anii 2017-2021. Totodată, solicită acordarea atenției asupra rubricilor buget, parteneri, precum și instituții responsabile. În contextul rubricii buget, urmează a fi indicat exact costurile implementării acțiunilor sau lipsa necesității alocării surselor financiare.

Ca urmare a examinării Proiectului menționat, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele recomandări și propuneri:

- Noțiunile: „*cota de piață media*”, „*cota de licență media*” și „*cota de publicitate*” nu pot fi incluse în noul Cod al audiovizualului, deoarece Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu reglementează activitatea Agențiilor de publicitate.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului vine cu propunerea de înlocuire a sintagmei „*monitorizarea permanentă*” cu „*monitorizarea periodică în ceea ce privește produsul străin*”. Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu reglementează activitatea Agențiilor de publicitate, astfel nu poate monitoriza *cota de publicitate*.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate adopta politici de stimulare a radiodifuzorilor în vederea producerii conținutului audiovizual în domeniile: social, medical, justiție, anticorupție și minorități etnice.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului urmează să elaboreze rapoarte privind supravegherea spațiului informațional audiovizual *trimestrial*.

- În anul 2016, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a elaborat un ghid cu privire la cadrul normativ în domeniul audiovizualului din Republica Moldova. Conform Planului nominalizat, în anul 2018 CCA va ajusta acest ghid, în concordanță cu noile modificări ale legislației audiovizuale.

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului va recomanda radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova să difuzeze, cu titlu gratuit, spoturi sociale despre și cu participarea reprezentanților grupurilor vulnerabile și marginalizate, elaborate de ONG-uri și alte instituții. Consiliul Coordonator al Audiovizualului va desfășura seminare tematice pentru radiodifuzori și distribuitorii de servicii despre bunele practici în prezentarea materialelor media cu participarea reprezentanților grupurilor vulnerabile și marginalizate.
- Consiliul Coordonator al Audiovizualului nu realizează emisiuni radio și TV, dar susține și promovează realizarea acestora.

9. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 26 mai 2017, a parvenit scrisoarea Agenției de Stat pentru Proprietatea Intelectuală a Republicii Moldova nr. 1114 din 20 mai 2017, prin care se solicită prezentarea propunerilor referitor la Planul de acțiuni pentru anii 2018-2020 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale până în anul 2020. Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 12/85 din 13 iunie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a venit cu următoarele propuneri la Planul de acțiuni pentru anii 2018-2020 privind implementarea Strategiei naționale în domeniul proprietății intelectuale până în anul 2020:

- Sporirea gradului de respectare a prevederilor legislației în domeniul dreptului de autor și drepturilor conexe în mediul audiovizual. Avansarea pe calea prevenirii și contracarării fenomenelor de contrafacere și piraterie

- Cooperarea între AGEPI și CCA și alte autorități naționale interesate, în vederea creării unui sistem de identificare și monitorizare a titularilor de drepturi privind operele audiovizuale difuzate de către radiodifuzori și distribuitorii de servicii în baza contractelor de autor. Schimbul de informații.

- Creșterea gradului de utilizare a mijloacelor informatice și de comunicare în scopul combaterii încălcărilor drepturilor de proprietate intelectuală. Asigurarea respectării dreptului de autor și drepturilor conexe în domeniul audiovizualului pentru diminuarea și prevenirea cazurilor de valorificare ilegală a operelor de către radiodifuzori și distribuitorii de servicii prin organizarea de seminare tematice.



## VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada aprilie – iunie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

### Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 7 cauze;
- AO „APOLLO” – 1 cauză;
- ÎCS „PRO DIGITAL” SRL – 2 cauze;
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză;
- Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat – 1 cauză;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei – 3 cauze;
- SC „Metical” SRL – 3 cauze;
- SC „TV-BOX” SRL – 2 cauze;
- SC „Ravivalnis” SRL – 2 cauze;
- SC „Inet Tehno” SRL – 1 cauză;
- PP „Exclusiv Media” SRL – 1 cauză.

**Total: 24 de cauze.**

### Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2012 – 1 cauză;  
Dosare inițiate în anul 2014 – 2 cauze;  
Dosare inițiate în anul 2015 – 2 cauze;  
Dosare inițiate în anul 2016 – 16 cauze;  
Dosare inițiate în anul 2017 – 3 cauze.

**Total: 24 de cauze.**

### Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 16 cauze:
  - Radiodifuzori – 10 cauze;
  - Distribuitori de servicii – 6 cauze;
2. Altele – 8 cauze.

### Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 10 cauze;
2. Distribuitori – 8 cauze;
3. Alții – 6 cauze.

## Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 24 de litigii:

În favoarea CCA – 9 cauze;

În defavoarea CCA – 2 cauze;

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe–13 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sunt expuse, după cum urmează:

**1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea **pct. 3 al Deciziei CCA nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015**, prin care s-a decis: „a aplica amendă în valoare de 5400 de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 21 septembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. La 31 ianuarie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea Supremă de Justiție. La 17 mai 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

**2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat anularea **pct. 4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03.04.2016**, prin care s-a decis: „a avertiza public ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19<sup>1</sup> alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin încheierea din 01 aprilie 2016, Judecătoria Centru a suspendat executarea pct.4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03 martie 2016. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus cerere de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Centru din 01 aprilie 2016. La 23 mai 2016, Curtea de Apel Chișinău a respins recursul CCA. La 07 decembrie 2016, Judecătoria Centru a respins ca fiind nefondată cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

**3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea parțială a **Deciziei CCA nr. 27/155 din 17 octombrie 2016** și anularea **Deciziei CCA nr. 29/168 din 24 octombrie 2016**, prin care s-a decis: „a aplica avertizare publică ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 23 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. La 16 februarie 2017, Curtea de Apel a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței anularea integrală a **pct. 7 al Deciziei CCA nr. 30/173 din 28 octombrie 2016 și parțială a pct. 11 și 13 din aceeași decizie**, în partea referitoare la postul Jurnal TV, prin care s-a decis: „a aplica amendă în valoare de 5400 de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 08 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. La 26 ianuarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea integrală a **pct. 11 al Deciziei CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016 și parțială a pct. 15 și 17 din aceeași decizie**, prin care s-a decis: „a aplica amendă în valoare de 5400 de lei „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 24 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. La 02 februarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs declarată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**6. ÎCS Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea integrală a **pct. 6 al Deciziei CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016**, prin care s-a decis: „a retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore ÎCS Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 6 din Decizia CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016. La 10 aprilie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a admis cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 29 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel depusă de Consiliul Coordonator al Audiovizualului

**7. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea integrală a **pct. 6 al Deciziei CCA nr. 34/193 din 08 decembrie 2016**, prin care s-a decis: „a retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

8. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a solicitat în instanța de contencios administrativ anularea **art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012** și **art. 2 din Decizia nr. 136 din 21.09.2012**; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului”. La 19 ianuarie 2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată depusă de AO Apollo. AO „Apollo” a depus cerere de apel la Curtea de Apel. La 15 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de apel înaintată de AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO”.

9. **ÎCS „Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 2/5 din 12 februarie 2015**, prin care a decis: „a avertiza public **ÎCS „Pro Digital” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „ProTV Chișinău”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 10 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de **ÎCS „Pro Digital” SRL**.

10. **ÎCS „Pro Digital” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 4/21 din 26 februarie 2016**, prin care s-a decis: „a avertiza public **ÎCS „Pro Digital” SRL**, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale; art. 4 alin. (1) lit. a), alin. (2) lit. d), alin. (3) lit. b) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 07 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată înaintată de **ÎCS „Pro Digital” SRL**. **ÎCS „Pro Digital” SRL** a depus cerere de apel la Curtea de Apel Chișinău. La 24 noiembrie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel înaintată de **ÎCS „Pro Digital” SRL**. **ÎCS „Pro Digital” SRL** a depus cerere de recurs la CSJ. Pe data de 26 aprilie 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

11. **„Starnet” SRL** a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva **Deciziei nr.103 din 10.07.2014** privind respingerea cererii prelabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat *„Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al*

*Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publika TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”. La 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. CCA a depus cerere de apel împotriva hotărârii Judecătoriei Centru din 03 aprilie 2015. Pe data de 17 martie 2016, Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond și a trimis cauza la rejudecare la instanța competentă. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).*

**12. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Națională UTA Găgăuzia**, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind anularea Legii UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat. La 12 mai 2017, Judecătoria Comrat a anulat Legea UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016.

**13. Consiliul Coordonator al Audiovizualului**, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoriei Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МАНОЛ.НЕТ”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01 octombrie 2014 a Judecătoriei Comrat. La 27 noiembrie 2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul a fost strămutat la Judecătoria Ceadâr-Lunga. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Ceadâr-Lunga a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus cerere de apel. Pe data de 25 mai 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA, a casat hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga și a dispus încetarea procesului. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în decurs de 30 de zile, va depune cerere de recurs asupra Deciziei Curții de Apel Comrat din 25 mai 2017.

**14. Consiliul Coordonator al Audiovizualului** s-a adresat la Judecătoria Comrat cu cerere de chemare în judecată către **Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, „Manol.Net” SRL, intervenient accesoriu**, prin care a solicitat: „Anularea Licenței Seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015 eliberată „MANOL.NET” SRL; încetarea activității ilegale a „MANOL.NET” SRL în domeniul audiovizualului, precum și constatarea ca ilegală a eliberării licențelor de emisie și autorizații de retransmisie în domeniul audiovizualului de către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei”. La 19 ianuarie 2017, Judecătoria Comrat, judecător V.F. HRAPACOV, a restituit cererea de chemare în judecată înaintată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, deoarece a fost semnată de vicepreședintele CCA Nicolae DAMASCHIN, considerând că nu este semnată de o persoană împuternicită. Totodată, Judecătoria Comrat a acordat 15 zile calendaristice pentru înlăturarea tuturor încălcărilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, după înlăturarea tuturor încălcărilor, a mai depus încă o dată cerere de chemare în judecată cu toate actele anexate. La 12 mai 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit de la Judecătoria Comrat procesul-verbal nr. 1/17 TP din 10 februarie 2017 al ședinței Comisiei de licențiere în domeniul audiovizualului din UTA Găgăuzia din cadrul Direcției Generale de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, prin care s-a decis anularea Licenței Seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015 eliberată „Manol.Net” SRL. La 25 mai 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înaintat Judecătoriei Comrat un demers privind încetarea

procesului, întrucât Licența Seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015 eliberată „Manol.Net” SRL a fost deja anulată de către Comisia de licențiere în domeniul audiovizualului din UTA Găgăuzia din cadrul Direcției Generale de Construcții și Infrastructura Găgăuziei. La 21 iunie 2017, Judecătoria Comrat a decis încetarea procedurii de judecare a cauzei Consiliului Coordonator al Audiovizualului către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, „Manol.Net” SRL intervenient accesoriu.

**15.** Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a adresat la Judecătoria Chișinău cu cerere de chemare în judecată către **Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, „Manol.Net” SRL-intervenient accesoriu**, prin care a solicitat: „Anularea Licenței Seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015 eliberată „MANOL.NET” SRL; încetarea activității ilegale a „MANOL.NET” SRL în domeniul audiovizualului, precum și constatarea ca ilegală a eliberării licențelor de emisie și autorizații de retransmisie în domeniul audiovizualului de către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei”. La 30 martie 2017, ședința de judecată nu a avut loc, deoarece judecătorul Alexandru GAFTON a fost numit judecător la Curtea de Apel, mun. Chișinău. Dosarul a fost repartizat judecătorului Nadejda MAZUR. La 31 mai 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului în ședința de judecată, a depus o cerere prin care a solicitat încetarea procesului judiciar întrucât Licenței Seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015 eliberată „Manol.Net” SRL a fost deja anulată de către Comisia de licențiere în domeniul audiovizualului din UTA Găgăuzia din cadrul Direcției Generale de Construcții și Infrastructura Găgăuziei. Totodată, la 31 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis o încheiere prin care a admis renunțul Consiliului Coordonator al Audiovizualului la acțiune și a dispus încetarea procesului.

**16.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 3 și 4 din Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016**, prin care s-a decis: „a respinge cererea de eliberare a Autorizației de retransmisie „Metical” SRL pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din orașul Orhei și a obliga SC „Metical” SRL să stopeze imediat activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare pentru desfășurarea activității audiovizuale”. La 28 decembrie 2016, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea SC „Metical” SRL privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. SC „Metical” SRL a depus cerere de apel asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016. La 06 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016 înaintată de SC „Metical” SRL. Dosarul urmează a fi examinat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**17.** SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 4 din Decizia CCA nr. 14/80 din 17 mai 2016**, prin care s-a decis: „a aplica amendă în valoare de 1800 de lei „Metical” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**18.** SC „Metical” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 3 și 3.1 ale Deciziei CCA nr. 24/140 din 16 septembrie 2016**, cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie, prin care s-a decis: „a aplica avertizare publică „METICAL” S.R.L., fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din

condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „Metical” SRL. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**19. SC „TV-BOX” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 32/189 din 25 noiembrie 2016**, prin care s-a decis: „a respinge ca tardivă cererea prealabilă a SC „TV-BOX” SRL din 07 noiembrie 2016”. Pe data de 05 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a scos de pe rol cererea de chemare în judecată depusă de SC „TV-BOX” SRL.

**20. SC „TV-Box” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016**, prin care s-a decis: „a aplica amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie” și „Anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a „TV-BOX” SRL”. La 23 ianuarie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a scos de pe rol cererea de chemare în judecată. SC „TV-BOX” SRL a depus recurs asupra Încheierii din 23 ianuarie 2017. La 11 mai 2017, „TV-BOX” SRL a depus cerere de recuzarea a judecătorului. Pe data de 16 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de recuzare a judecătorului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**21. SC „Ravivalnis” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat recunoașterea parțial nulă a **Deciziei CCA nr. 23/130 din 13 septembrie 2016**, prin care s-a decis: „a aplica avertizare publică SC „Ravivalnis” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NIS TV”, pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 20 ianuarie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a scos de pe rol cererea de chemare în judecată. SC „Ravivalnis” SRL a depus cerere de recurs asupra Încheierii din 20 ianuarie 2017. La 30 mai 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de recurs asupra Încheierii din 20 ianuarie 2017, înaintată de SC „Ravivalnis” SRL.

**22. SC „Ravivalnis” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău, cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea **Deciziei CCA nr. 37/220 din 30 decembrie 2016**, prin care s-a decis: „a aplica avertizare publică SC „Ravivalnis” SRL (fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni), conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea pct. 4.1 din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000201 din 05.06.15, eliberată SC „Ravivalnis” SRL”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

**23. SC „Inet Tehno” SRL** s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea **pct. 1 și 4 ale Deciziei CCA nr. 21/117 din 12 august 2016**, prin care s-a decis: „a aplica avertizare publică SC „Inet Tehno” SRL din or. Strășeni, pentru activitate fără Autorizație de retransmisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și contractele de retransmisie încheiate cu proprietarii posturilor de televiziune incluse în ofertă, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (2) lit. a) și e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

**24. PP „Publicația Periodică Exclusiv” SRL** s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat **anularea parțială a Deciziei CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017**, prin care s-a decis: „a aplica avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită

al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului și a efectua o monitorizare generală a postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile”. La 15 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017. CCA a depus cerere de recurs privind anularea Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 15 martie 2017. Pe data de 12 iunie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs înaintată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Dosarul urmează a fi examinat în instanța de fond.

### **Examinarea cererilor**

Pe data de 27 mai 2015, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 18/86, prin care a sistat retransmisia pe teritoriul Republicii Moldova a postului de televiziune „Россия 24”. La 02 martie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. a companiei „Федеральное Государственное Унитарное Предприятие „Всероссийская Государственная Телевизионная и Радиовещательная Компания (ВГТРК)”, în persoana directorului „TV-Comunicații Grup” SRL, împuternicit în baza procurii nr. 170 din 28.04.2016, prin care a solicitat: „*abrogarea pct. 6 din Decizia nr. 18/86 din 27.05.2015, cu ulterioara restabilire a dreptului la retransmisie a postului de televiziune „Россия 24” pe teritoriul RM*”. Ulterior, la 09 martie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere suplimentară la cererea din 02 martie 2017 a „TV-Comunicații Grup” SRL. Prin respectiva cerere, „TV-Comunicații Grup” SRL modifică solicitarea din 02 martie adresată Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu următorul conținut: „*adoptarea Deciziei privind reluarea retransmisiei a postului de televiziune „Россия 24” pe teritoriul RM*”.

În solicitare se menționează: „*Constatăm că după o perioadă de lungă durată în care a fost sistată retransmisia postului de televiziune „Россия 24” au dispărut temeiurile de fapt și de drept stabilite prin Decizia CCA nr. 18/86 din 27.05.2015*”. Solicitantul mai susține că: „*Avînd în vedere că Decizia în sine nu reprezintă un act de sancționare, dar a fost adoptată numai în scopul protejării spațiului informațional al RM, fapt care rezultă din parte de expunere a motivelor și perioada nedeterminată a acțiunii deciziei, concluzionăm că imediat după dispariția motivelor care au servit drept temei pentru adoptarea Deciziei, avînd în vedere că efectul ei s-a consumat, este necesar ca dreptul la retransmisie să fie acordat în continuare*”.

În cadrul ședinței din 27 aprilie 2016, ca urmare a examinării publice a cererilor, prin pct. 1 al Deciziei nr. 7/51 membrii CCA au decis monitorizarea conținutului informativ-analitic a posturilor de televiziune „Россия 24” și „RTR Moldova” la capitolul respectării legislației audiovizuale naționale a Republicii Moldova pe parcursul a 7 zile fiecare. După prezentarea raportului de monitorizare, CCA va reveni la examinarea cererii „TV-Comunicații Grup” SRL.



## VII. RELAȚII EXTERNE

Activitatea Consiliului Coordonator al Audiovizualului pe componenta relații externe s-a desfășurat în conformitate cu obiectivele setate, fiind asigurată colaborarea cu ministerele, autoritățile publice centrale, organizațiile și structurile naționale și internaționale. Astfel, reprezentanții CCA au participat la reuniunile Comisiei Guvernamentale pentru Integrare Europeană, la dezbaterile și grupurile de lucru organizate la nivel interinstituțional, precum și la conferințele și seminarele desfășurate de rețelele internaționale, în cadrul cărora CCA are statut de membru.

De menționat este și colaborarea continuă cu Consiliul Europei în cadrul proiectului privind promovarea pluralismului și libertății mass-media, implementat de CoE cu susținerea financiară a UE. Totodată, ca urmare a evaluării prestației experților guvernamentali în organele de lucru și structurile de monitorizare ale Consiliului Europei pentru anul 2016, MAEIE a informat CCA despre inițierea procesului de reconfirmare sau desemnare a experților naționali titulari și supleanți. Astfel, prin Decizia nr.10/76 din 26.05.17, Consiliul Coordonator al Audiovizualului i-a desemnat pe Artur COZMA, în calitate de expert titular, și Iulia GUȚULEAC, în calitate de expert supleant, pentru organele de lucru ale Consiliului Europei.

Pe data de 10 aprilie 2017, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene, în colaborare cu EU STRATCOM, a organizat un seminar cu tematica „Strategic Communication”, destinat comunicatorilor și coordonatorilor europeni din instituțiile publice centrale, responsabili de implementarea Acordului de Asociere RM-UE, la care au participat și reprezentanții CCA. În cadrul seminarului au fost prezentate istoria apariției și misiunea EU STRATCOM, cât și campaniile pe care le-a organizat în alte țări membre ale Parteneriatului Estic. Participanții la seminar au discutat intens strategia comunicării strategice pe dimensiunea integrării europene și contracarării dezinformării, au lucrat în grupuri de lucru, au făcut schimb de opinii și experiență și au identificat soluții în acest sens, atât la nivel instituțional, cât și la nivel european (reprezentanți ai CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE; Marcel SPĂTARU, specialist SREIE).

Institutul internațional de monitorizare a dezvoltării democrației, parlamentarismului și respectării drepturilor electorale ale cetățenilor statelor membre a Adunării Interparlamentare CSI a organizat, pe data de 12 aprilie 2017, Conferința internațională științifică-practică: „Rolul mass-media în procesul electoral”, la care a participat reprezentantul CCA, Elena CRÎȘMARU, șef DMTV. Conferința a avut drept scop prezentarea rapoartelor de către experții Institutului de Cercetări Juridice și Politice al AȘM, Asociației Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova și a cercetărilor din cadrul mediului științific și educațional al Republicii Moldova. Obiectivele conferinței s-au axat pe analiza comparativă a activităților organizațiilor sociale în procesul electoral și relațiilor fundamentale între organizațiile sociale și organele electorale, principalul obiectiv fiind obținerea consensului tuturor actorilor interesați de alegeri (instituții de stat, partide politice, societatea civilă etc.) în ceea ce privește pașii care trebuie urmați în continuare în vederea perfecționării sistemului electoral din Republica Moldova.

Oficiul Avocatul Poporului a prezentat, pe data de 12 aprilie 2017, Raportul cu privire la respectarea drepturilor și libertăților fundamentale ale omului în anul 2016. Astfel, au fost prezentate și abordate următoarele teme: respectarea drepturilor omului în Republica Moldova; respectarea drepturilor copilului; propuneri de perfecționare a legislației în domeniul drepturilor omului, raportarea privind situația în domeniu, EPU și contribuția Avocaților Poporului la acest proces; respectarea drepturilor și libertăților omului în regiunea transnistreană; respectarea drepturilor și libertăților omului în UTA Găgăuzia; activitatea Avocatului Poporului în cifre (reprezentant al CCA : Victoria CECAN, șef DMR).

La 19 aprilie curent, membrii CCA, Dinu CIOCAN și Mariana ONCEANU-HADÂRCĂ, au avut o întrevedere cu reprezentanți ai EU NEIGHBOURS EAST: Silvia GRANT și Olena MALYNOVSKA. În cadrul întreprinderii, delegații au ținut să se informeze despre activitatea pe care o desfășoară CCA în Republica Moldova și au solicitat sprijinul CCA în vederea difuzării producțiilor video de interes social, cu titlu gratuit, de către posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova.

În perioada 19-20 aprilie curent, la Agenția de Stat pentru Proprietatea Intelectuală (AGEPI) s-a desfășurat Simpozionul anual privind proprietatea intelectuală „Lecturi AGEPI”, ediția a XIX-a. Evenimentul a avut drept scop crearea unei platforme de discuții și socializare, care a facilitat schimbul de idei și identificarea noilor perspective pentru gestionarea eficientă și eficace a celor mai mari provocări în domeniul de proprietate intelectuală. La simpozion au participat peste 100 de specialiști atât din domeniul proprietății intelectuale, cât și reprezentanți ai instituțiilor și autorităților publice din domeniul științei și inovării, precum și reprezentanți ai oficiilor de proprietate intelectuală din România, Georgia, Federația Rusă și Oficiului Eurasiatic de Brevete. Pe parcursul a două zile, au fost audiate prezentările a 25 de profesioniști în proprietatea intelectuală și domeniile adiacente, care au vizat 4 domenii-cheie: Drepturile de proprietate industrială; Dreptul de autor și drepturile conexe; Valorificarea și managementul proprietății intelectuale; Proprietatea intelectuală în mediul on-line (reprezentanți ai CCA: Ion DANUȚA, consultant superior DMR; Ion BURBULEA, specialist superior DMR).

La data de 26 aprilie 2017, la sediul CCA a avut loc întrevedere între președintele CCA, Dinu CIOCAN, vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN și membrul CCA, Cristina DUCA cu Ambasadorul Republicii Azerbaidjan în Republica Moldova, Gudsi OSMANOV. În cadrul discuțiilor au fost abordate o serie de aspecte privind domeniul audiovizual și perspectivele de dezvoltare a relațiilor de colaborare cu omologii din Azerbaidjan.

La invitația Asociației presei independente, la data de 28 aprilie, membrii CCA, Cristina DUCA, Nicolae DAMASCHIN, Olga BARBĂLATĂ și mai mulți reprezentanți ai CCA au participat în cadrul mesei rotunde la care au fost prezentate rezultatele primului raport al monitorizării de conținut a celor mai importante posturi de televiziune din Federația Rusă, retransmise în Republica Moldova.

Conform calendarului activităților preconizate pentru cooperarea pe dimensiunea RM-UE, Ministerul Educației a organizat, pe data de 3 mai 2017, ședința Sub-Comitetului nr.4 de Asocieră „Știință și tehnologii, societate informațională, politici în domeniul audiovizualului, educației, instruire și tineret, cultură, sport și educație fizică”, la care au participat în calitate de raportori președintele CCA, Dragoș VICOL, și Iulia GUȚULEAC, șef SREIE. În cadrul reuniunii, discuțiile s-au conturat asupra celor mai recente evoluții în domeniul audiovizualului din Republica Moldova, în mod special pe amendamentele efectuale la Codul audiovizualului. Experții UE s-au arătat îngrijorați de capacitatea radiodifuzorilor locali și regionali de a produce 8 ore de produs autohton pe zi, normă ce va intra în vigoare la data de 1 octombrie 2017. În acest context, reprezentanții CCA au vorbit despre concursurile organizate și banii alocați pe parcursul ultimilor ani din Fondul de susținere a radiodifuzorilor pentru stimularea și producerea produsului autohton.

La data de 4 mai 2017, membrul CCA, Cristina DUCA a participat în cadrul forumului de business "Moldova-Monaco", organizat de MIEPO și Asociația Oamenilor de Afaceri din Moldova.

Oficiul Înalțului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (OHCHR) a organizat, pe data de 4 mai 2017, întâlnirea de lucru cu delegația experților din Oficiul Înalțului Comisar ONU pentru Drepturile Omului (Geneva) pe problemele minorităților. Scopul evenimentului a constituit discutarea Notei Secretarului General ONU privind discriminarea rasială și apărarea drepturilor minorităților, de asemenea s-a discutat valorificarea practică a mecanismelor internaționale de apărare a drepturilor minorităților în Moldova. Totodată, în cadrul evenimentului a fost prezentat Ghidul privind drepturile lingvistice ale minorităților lingvistice. La eveniment au participat reprezentanți ai diferitor ministere, autorități publice naționale și experți în domeniu (reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE).

Pe data de 10 mai curent, membra CCA, Olga BARBĂLATĂ, a participat la ședința Comisiei parlamentare speciale pentru elaborarea și aprobarea pachetului de modificări legislative în domeniul prevenirii suicidului. Obiectivele ședinței au ținut de: evaluarea situației în ansamblu privind tentativele de suicid; analiza tuturor factorilor ce determină copiii, tinerii și maturii la comportament suicidal; analiza tuturor serviciilor de susținere emoțională a populației și eficiența/ineficiența acestora; identificarea soluțiilor legislative ce ar îmbunătăți cadrul legal existent și ar duce la prevenirea suicidului, cât și la identificarea soluțiilor pentru alte probleme depistate.

Președintele rețelei REFRAM și, totodată, președinte al Înaltei Autorități pentru Comunicarea Audiovizuală (HACA) din Coasta de Fildeș, Ibrahim SY SAVANE, a invitat reprezentanții CCA din Republica Moldova să participe la „Simpozionul internațional REFRAM privind drepturile de autor și reglementarea comunicării audiovizuale în era digitală”, care a avut loc la Abidjan, Coasta de Fildeș, în perioada 15-16 mai 2017. Acest eveniment important, inclus în foaia de parcurs adoptată în cadrul celei de-a 4-a Conferințe REFRAM, a avut drept scop abordarea celor mai viabile aspecte ce țin de evoluția drepturilor de autor și a drepturilor conexe în epoca digitală prin valorificarea experiențelor și bunelor practici aplicate în țările membre (reprezentanți ai CCA: Ion DUHLICHER, șef DJR; Lilia PÎNZARI, consultant DCD).

În perioada 15-18 mai 2017, membrii Cristina DUCA, Nicolae DAMASCHIN și șeful adjunct al Direcției generale licențiere, autorizare și monitorizare a CCA, Marcel OȚEL au efectuat o vizită de studiu la Consiliul Național pentru Radio și Televiziune, Ministerul Digitalizării, TVP și Polskie Radio, Oficiul Comunicațiilor Electronice și Emitel din Polonia. Vizita a fost efectuată în cadrul programului TAIEX, cu suportul Comisiei Europene.

Pe data de 18 mai 2017, Dorina CURNIC, șef DGLAM, a participat la ședința Consiliului Național pentru drepturile persoanelor cu dizabilități. În cadrul reuniunii au fost prezentate informații actualizate privind implementarea recomandărilor Comitetului Organizației Națiunilor Unite privind drepturile persoanelor cu dizabilități, după audierea Raportului de țară privind implementarea Convenției ONU în domeniu. De asemenea, în cadrul ședinței a fost discutat accesul persoanelor cu dizabilități la informație și mijloacele de informare în masă, în acest sens, reprezentantul CCA a prezentat un raport cu privire la măsurile întreprinse de Consiliul Coordonator al Audiovizualului în vederea asigurării accesului persoanelor cu dizabilități la informație.

Emmanuelle MACHET, secretar EPRA, a invitat membrii CCA din Republica Moldova să participe la cea de-a 45-a Reuniune a Platformei Europene a Autorităților de Reglementare (EPRA), găzduită de Oficiul pentru Comunicații (OFCOM), care a avut loc în perioada 18-20 mai 2017, la Edinburgh, Marea Britanie. Sesiunile plenare au abordat teme: „Știrile în era digitală” și „Promisiunile și provocările destabilizării digitale”, iar cele trei grupuri de lucru s-au concentrat asupra subiectelor: „Media Literacy: Inițiativele cheie și cercetările mass-media”, „Procedurile de licențiere și autorizare” și „Viitorul radioului” (reprezentanți ai CCA: Iurie COLESNIC și Olga BARBĂLATĂ, membri CCA).

În perioada 22-26 mai 2017, Elena CRÎȘMARU, șef DMTV, a participat la seminarul Sapere Aude „Originile conștiinței juridice”, organizat de Asociația Școlilor de Studii Politice a Consiliului Europei în colaborare cu fundația „Valsain“, la Segovia, Spania. În cadrul seminarului au fost abordate mai multe teme de interes public, printre care egalitatea de gen, respectarea drepturilor omului, pluralismul politic etc. Seminarul s-a axat pe prezentarea rapoartelor de către experții din Spania, Elveția, Rusia, Marea Britaniei, fiind ulterior urmată de sesiunea de întrebări și răspunsuri din partea participanților.

Pe data de 23 mai 2017 a avut loc ședința de lucru organizată de MTIC, în cadrul căreia a fost examinat Proiectul legii pentru completarea art. 27 din Codul audiovizualului, elaborat de MTIC. La ședință au participat reprezentanții MTIC, CCA, ÎS ”Radiocomunicații”, Agenției de Stat pentru protecția concurenței și radiodifuzorilor din țară. Esența amendamentului constă în stabilirea termenului de până la trei luni pentru începerea emisiei prin multiplexul digital terestru, pentru radiodifuzorii care au obținut prin concurs acest drept. Actualmente acest termen se extinde până la un an, ceea ce a și rămas în vigoare pentru rețelele analogice terestre. Practic toți cei prezenți la ședință au susținut inițiativa în cauză.

La 25 mai curent, la Parlament a avut loc a patra rundă de dezbateri publice pe marginea inițiativei de schimbare a sistemului de vot în Republica Moldova. Discuțiile s-au referit la decizia de comasare a proiectelor de introducere a sistemului uninominal și mixt de vot. De asemenea, în cadrul dezbaterilor s-a discutat despre finanțarea și mediatizarea campaniilor electorale, în acest sens, președintele CCA, Dragoș VICOL, a prezentat informații despre Asigurarea pluralismului, diversității social-politice și reflectarea campaniei electorale în cadrul serviciilor mass-media

audiovizuale (reprezentanți ai CCA: Dragoș VICOL, președinte CCA; Nicolae DAMASCHIN, membru CCA).

În cadrul vizitei de lucru în Republica Moldova a dlui Thorbjorn JAGLAND, secretar general al Consiliului Europei, pe data de 30 mai curent a avut loc evenimentul de lansare a Planului de Acțiuni RM-CoE pentru anii 2017-2020. În cadrul reuniunii au fost prezentate proiectele de asistență incluse în Planul de Acțiuni și a fost efectuat un schimb de opinii cu autoritățile naționale privind provocările și perspectivele de viitor. Accent particular a fost pus pe domeniile prioritare de asistență, în special în ceea ce privește combaterea corupției, reforma din sistemul judiciar, protecția drepturilor omului, consolidarea libertății mass-media și a măsurilor de încredere între ambele maluri ale Nistrului, lupta împotriva rețelilor tratamente și a impunității (reprezentanți ai CCA: Artur COZMA, membru CCA; Iulia GUTULEAC, șef SREIE).

Prin intermediul Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”, a fost organizată, pe data de 5 iunie 2017, la Comrat, masa rotundă „Provocări și oportunități privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră pentru radiodifuzorul public Gagauziya Radio Televizionu”. Scopul evenimentului a constituit prezentarea raportului privind impactul tranziției la televiziunea digitală terestră asupra radiodifuzorului public Gagauziya Radio Televizionu, realizat de expertul Consiliului Europei, Joan BARATA, și discutarea provocărilor și oportunităților existente. La eveniment au participat deputați în Adunarea Populară a UTA Găgăuzia, reprezentanți ai Comitetului Executiv al UTA Găgăuzia, MTIC, CCA, ANRCETI, Întreprinderii de Stat Radiocomunicații, societății civile, mass-mediei etc. Reprezentantul CCA, în conformitate cu „Recomandările pentru radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova privind tranziția de la Televiziunea Analogică Terestră la cea Digitală Terestră” elaborate de CCA, a îndemnat televiziunea publică „Gagauziya Radio Televizionu” și alți radiodifuzori locali să creeze o întreprindere care va construi un multiplex local, asigurând că această acțiune va fi sprijinită de autoritățile centrale.

Președintele CCA, Dragoș VICOL, a avut o întrevedere, pe data de 7 iunie 2017, cu delegația Radio France International (RFI), condusă de Barbel MOSER, director pentru dezvoltarea internațională, care s-a aflat în Republica Moldova într-o misiune de lucru. Reprezentanții RFI au fost interesați de mecanismul și procedura legală în ceea ce privește retransmisia posturilor RFI și France 24 pe teritoriul Republicii Moldova. Totodată, în cadrul întrevederii au fost abordate și alte chestiuni precum: elaborarea și adoptarea unui nou Cod al audiovizualului, proiectele de legi privind securizarea spațiului informațional din țară, evoluțiile în tranziția la televiziunea digitală etc. Președintele CCA a salutat intenția reprezentanților RFI de a retransmite anumite posturi franceze în Moldova și le-a explicat care sunt condițiile și pașii necesari pentru realizarea acestei acțiuni.

La 7 iunie curent, președintele CCA, Dragoș VICOL, și membra CCA, Olga BARBĂLATĂ, au avut o întrevedere cu reprezentanții Ambasadei SUA în Republica Moldova, Joseph TORDELLA și Carolina ISTRATI, în cadrul căreia au fost discutate mai multe subiecte precum: promovarea produsului autohton, securizarea spațiului informațional autohton și dificultățile tehnice ale autorității de reglementare a comunicării audiovizuale.

În perioada 12-23 iunie 2017, Iulia GUTULEAC, șef SREIE, a participat la Academia de vară a Institutului Suedez pentru tinerii profesioniști (SAYP), în cadrul modulului Managementul Public Durabil, care a avut loc la Universitatea din Malmo, Suedia. SAYP este un program de formare profesională elaborat pentru a dezvolta și îmbogăți cunoștințele, capacitatea și experiența în ceea ce privește practica de guvernare în țările din regiunea Mării Baltice și Parteneriatului Estic, scopul principal fiind fortificarea abilităților tinerilor specialiști pentru a-și îndeplini sarcinile și de a face față noilor cerințe unei structuri de guvernare modernă. În cadrul cursului au fost abordate temele: Buna guvernare; Transparența activității în sectorul public; Consolidarea unor instituții democratice; Managementul modern; Egalitatea de gen; Proiect și inovare.

În incinta Parlamentului Republicii Moldova, pe data de 13 iunie 2017, a avut loc prima ședință a Grupului de lucru privind îmbunătățirea legislației mass-media, la care au participat membrii CCA, în calitate de experți. În cadrul întrunirii s-au stabilit prioritățile strategice ale

Grupului de lucru și a fost elaborat și prezentat spre discuții Regulamentul de activitate a Grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media.

Asociația Presei Independente a desfășurat, pe data de 14 iunie curent, prezentarea publică a Raportului de monitorizare nr.1 privind realizarea angajamentelor în domeniul mass-media, asumate prin Acordul de Asociere RM-UE. Raportul a reflectat retrospectiva realizării Planului de Acțiuni în perioada anilor 2014-2016 și evaluarea acțiunilor planificate pentru lunile martie-mai ale anului 2017 (reprezentant al CCA: Olga BARBĂLATĂ, membră CCA).

La 16 iunie 2017, la sediul Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor (MTIC) a fost convocată cea de-a treia ședință a Grupului de lucru interinstituțional pentru asigurarea realizării eficiente a Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră. Colaboratorii Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Lidia VIZIRU, șef DLA, și Victoria SON, șef adjunct DJR, au participat la ședința de lucru, care s-a focusat pe următoarele aspecte: acțiunile întreprinse de MTIC în vederea realizării Programului privind tranziția la televiziunea digitală; constrângerile întâmpinate în procesul realizării procesului de tranziție; perspectivele expunerii la concurs a „Dividendului digital 2” (banda 700 MHz); impactul Deciziei CCA nr. 11/77 din 08 iunie 2017 prin care au fost admise cererile „JEVISE” SRL, „Agro TV Moldova” și Canal Regional” SRL de a li se acorda un termen suplimentar pentru implementarea proiectului pentru Multiplexul A; proiectul Hotărârii de Guvern “Cu privire la dotarea cu convertoare pentru televiziunea digitală terestră a familiilor defavorizate” etc.

Pe data de 20 iunie curent, Ministerul Justiției a organizat reuniunea Dialogului RM-UE în domeniul drepturilor omului, la care a participat membra CCA, Olga BARBĂLATĂ. Temele principale dezbătute în cadrul reuniunii pe componenta mass-media au ținut de: modificările operate la Codul audiovizualului; asigurarea libertății de exprimare și a pluralismului de opinii; implementarea televiziunii digitale terestre; transparența activității radiodifuzorilor; asigurarea pluralismului de opinii și social-politic; protecția consumatorului de programe, precum și activitățile de supraveghere și control.

În contextul deținerii președinției Forumului Autorităților de Reglementare din Țările Mării Negre (BRAf) de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea f/nr din data de 29 mai 2017, Silvia GRUNDMANN, șefa Subdiviziunii mass-media și internet din cadrul Departamentului societății informaționale al Direcției pentru societatea informațională și acțiune împotriva criminalității a Consiliului Europei, a invitat președintele CCA din Republica Moldova, în același timp și președinte BRAf, să participe la cea de-a 12-a Reuniune a Comitetului director pentru mass-media și societatea informațională (CDMSI), care s-a desfășurat în perioada 20-23 iunie 2017, la Strasbourg, Franța. În calitate de președinte BRAf, Dragoș VICOL, a prezentat realizările obținute în cadrul ultimei reuniuni BRAf, desfășurate în perioada 8-9 septembrie 2016 la Chișinău, Republica Moldova.

În perioada 20 iunie - 01 iulie 2017, Tatiana CÎNEVA, șef SEFEC, a participat în cadrul programului de training de formare a statului de drept în cadrul modulului ”Achiziții Publice”, care a avut loc la Școala de drept din Leiden și Academia pentru guvernare din Haga, Olanda. Programul a avut drept scop formarea profesională și dezvoltarea capacităților practice în domeniul achizițiilor publice, în conformitate cu normele și standardele europene. În cadrul trainingului au fost abordate următoarele subiecte: Directivele Europene privind achizițiile publice; procedurile de desfășurare a achizițiilor publice în UE; procesul de pregătire a ofertei și dosarului, stabilirea criteriilor de selecție și de atribuire a contractelor; tehnicile de negociere; responsabilitatea în procesul achizițiilor publice: identificarea și prevenirea fraudei și corupției; perspective asupra dilemelor din practica zilnică privind riscurile de integritate etc.

În baza prevederilor Memorandumului de cooperare în domeniul audiovizualului, semnat pe data de 5 noiembrie 2013 între Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova (CCA) și Autoritatea pentru Radio și Televiziune din Republica Cipru (CRTA), Neophytos EPAMINOND, director executiv al CRTA, a invitat membrii CCA să întreprindă o vizită de lucru la autoritatea de reglementare din Nicosia, Cipru, în perioada 22-23 iunie 2017. Scopul vizitei l-a constituit schimbul de opinii și consultarea reciprocă privind legislația europeană în domeniul audiovizualului, în special modificările preconizate la Directiva serviciilor mass-media

audiovizuale; protecția consumatorilor de servicii de programe; libertatea de expresie și pluralismul de opinii în mass-media audiovizuală (reprezentanți ai CCA: Artur COZMA și Olga GUȚUȚUI, membri CCA).

La 27 iunie curent, președintele CCA, Dragoș VICOL, și membrii CCA, Dinu CIOCAN și Nicolae DAMASCHIN, au avut o întrevedere cu o delegație a Serviciului de Informații și Securitate al Republicii Moldova în cadrul căreia au fost discutate aspecte ce țin de proiectul Concepției securității informaționale.

În incinta MTIC a avut loc, pe data de 29 iunie 2017, o ședință de lucru în scopul coordonării cerințelor privind conținutul spoturilor video pentru desfășurarea campaniei de informare a populației cu privire la tranziția la televiziunea digitală terestră, la care au participat și reprezentanții CCA, Lidia Viziru – șef DLA, și Victoria Son – șef adjunct DJR. În cadrul ședinței a fost stabilit conținutul primului spot, care va fi realizat de către agenția de publicitate selectată de către Consiliul Europei în cadrul proiectului privind promovarea pluralismului și libertății mass-media, implementat de CoE cu susținerea financiară a UE.

Academia de Științe a Moldovei a organizat, pe data de 29 iunie 2017, prelegerea publică ”Războiul hibrid: amenințări și riscuri pentru Republica Moldova” în cadrul ciclului de lecturi academice, la care a participat președintele CCA, Dragoș VICOL și membrul CCA, Cristina DUCA.

În perioada 20 iunie - 01 iulie 2017, Tatiana CÎNEVA, șef SEFEC, a participat în cadrul programului de training de formare a statului de drept în cadrul modulului ”Achiziții Publice”, care a avut loc la Școala de drept din Leiden și Academia pentru guvernare din Haga, Olanda. Programul a avut drept scop formarea profesională și dezvoltarea capacităților practice în domeniul achizițiilor publice, în conformitate cu normele și standardele europene. În cadrul trainingului au fost abordate următoarele subiecte: Directivele Europene privind achizițiile publice; procedurile de desfășurare a achizițiilor publice în UE; procesul de pregătire a ofertei și dosarului, stabilirea criteriilor de selecție și de atribuire a contractelor; tehnicile de negociere; responsabilitatea în procesul achizițiilor publice: identificarea și prevenirea fraudei și corupției; perspective asupra dilemelor din practica zilnică privind riscurile de integritate etc.