



**Examinat și aprobat în ședința
publică a CCA din 27 aprilie 2017
prin Decizia nr. 8/58**

Președinte CCA

Dinu CIOCAN_____

**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul I, anul 2017**

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ.....	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE.....	4
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME.....	9
IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL.....	14
V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE.....	17
VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ.....	21
VII. RELAȚII EXTERNE.....	29

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

În trimestrul I al anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a întrunit în 6 ședințe publice, în cadrul cărora au fost adoptate 43 de decizii, au fost eliberate 10 licențe de emisie: 1 prin concurs, 3 ca urmare a cererilor de cesiune, 4 ca urmare a cererilor de prelungire de drept și 2 ca urmare a reperfectării licențelor prin schimbarea adresei juridice.

La solicitarea titularilor de licență, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a suspendat, pe o perioadă de 6 luni, o licență de emisie, alte 6 licențe de emisie au fost declarate nevalabile – urmare a solicitărilor venite din partea radiodifuzorilor și a acțiunilor ce țin de procedura de activitate: ca urmare a cesiunii – 3, a reperfectării prin schimbarea adresei juridice – 2 și a cererii de retragere a licenței de emisie – 1. De asemenea, la solicitarea titularilor de licențe de emisie și a procedurii de activitate, CCA a aprobat 14 concepții generale ale serviciilor de programe.

Totodată, CCA a eliberat 6 autorizații de retransmisie (1 – pentru primul termen de activitate și 5 – pentru următorul termen de activitate) și a reperfectat alte 12 autorizații.

Prin deciziile nr. 1/4 din 27 ianuarie 2017, nr. 5/26 din 07 martie 2017 și nr. 6/39 din 24 martie 2017 au fost anunțate 3 concursuri pentru utilizarea frecvențelor radio, astfel, au fost scoase în concurs 5 frecvențe radio, dintre care 2 în mod repetat.

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare, stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, în perioada de referință Consiliul Coordonator al Audiovizualului a realizat monitorizări tematice la capitolele:

- Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
- Protecția moralității și demnității umane;
- Respectarea condițiilor de plasare a publicității;
- Respectarea Concepției generale a serviciului de programe;
- Protecția copiilor.

În perioada ianuarie-februarie 2017 a fost monitorizată activitatea mai multor distribuitori de servicii, fiind efectuate 2 deplasări de serviciu în mun. Chișinău, raioanele Cahul, Taraclia și Basarabeasca.

Pe parcursul trimestrului I, în ansamblu, CCA, pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizual, a aplicat titularilor de licențe de emisie și autorizații de retransmisie 15 sancțiuni, dintre care 13 avertizări publice și 2 amenzi.

Acționând în interesul publicului, în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante, dar și în scopul informării și asigurării protecției consumatorilor de programe, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut mediatizarea, cu titlu gratuit, în serviciile de programe ale radiodifuzorilor 6 campanii sociale.

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe și întreveneri menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIETEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat de a dezvolta o piață audiovizuală liberă, pluralistă și concurențială în Republica Moldova.

2.1. Activitatea de licențiere

În primul trimestru al anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat concursurile pentru utilizarea mai multor frecvențe radio și TV, astfel:

- Prin Decizia nr. 1/4 din 27 ianuarie 2017, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămasă disponibilă. În concurs au fost anunțate 3 frecvențe: 71,66 MHz – Leova, 103,6 MHz – Soroca și 106,0 MHz – Florești;
- Prin Decizia nr. 5/26 din 07 martie 2017, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile. În concurs au fost anunțate 2 frecvențe: 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni) și 94,6 MHz – or. Ceadr-Lunga;
- Prin Decizia nr. 6/39 din 24 martie 2017, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile. În concurs au fost anunțate 2 frecvențe: 71, 66 MHz – Leova și 103,6 MHz – Soroca.

Licențe de emisie eliberate prin concurs

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a efectuat bilanțul Concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămasă disponibilă anunțat prin Decizia CCA nr. 1/4 din 27 ianuarie 2017. La concurs s-au înscris 2 solicitanți, dintre care 1 pentru extinderea ariei de emisie și 1 pentru crearea unei noi instituții audiovizuale. Drept urmare, CCA a eliberat prin concurs o licență de emisie F.P.C. „FLOR – T.V.” S.R.L., pentru postul de radio „Flor FM” (*Decizia nr. 6/39 din 24 martie 2017*).

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma examinării solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 9 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de cesiune:

1. „MEDIA CONTENT DISTRIBUTION” S.R.L. pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) „Maestro FM” (*Decizia nr. 5/23 din 07 martie 2017*);
2. „VOCEA MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) „Vocea Basarabiei” (*Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017*);
3. „VOCEA MEDIA” S.R.L. pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară „Vocea Basarabiei TV” (*Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017*).

Ca urmare a cererii de prelungire de drept a licenței de emisie:

1. „BIZIM DALGAMIZ” S.R.L. pentru postul de televiziune „BIZIM DALGAMIZ” (*Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017*);
2. „ENI AP” S.R.L. pentru postul de televiziune „ENI AP” (*Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017*).

3. S.C. „Telesistem TV” S.R.L. pentru postul de televiziune „Accent TV” (*Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017*);
4. „TRUST TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” (*Decizia nr. 5/17 din 07 martie 2017*).

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. „NG Production” S.R.L. pentru postul de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО” (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*);
2. „PREMIER MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio „PRO 100 RADIO” (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*).

Licențe de emisie suspendate

La cererea radiodifuzorilor și în conformitate cu art. 24 alin. (1) pct. b) din Statutul CCA, aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a suspendat, pe o perioadă de 6 luni, licența de emisie seria AA nr. 073651 din 14.05.2009, eliberată „Valigon-Impex” S.R.L. pentru postul de televiziune „TV Călărași” (*Decizia nr. 1/3 din 27 ianuarie 2017*).

Licențe de emisie declarate nevalabile

CCA a declarat nevalabile 6 licențe de emisie:

Ca urmare a cesiunii:

1. Seria AC nr. 000092 din 06.05.2010, eliberată „RADIO MEDIA GROUP INC.” S.R.L. pentru postul de radio „Maestro FM” (*Decizia nr. 5/23 din 07 martie 2017*);
2. Seria AC nr. 000021 din 13.10.2009, eliberată „CANAL-X” S.R.L. pentru postul de radio cu difuzarea serviciului de programe pe cale radioelectrică terestră (radiodifuziune) „Vocea Basarabiei” (*Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017*);
3. Seria AC nr. 000061 din 07.11.2014, „CANAL-X” S.R.L. pentru postul de televiziune cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară „Vocea Basarabiei TV” (*Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017*).

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. Seria AC nr. 000706 din 13.10.2009, eliberată „NG Production” S.R.L. pentru postul de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО” (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*);
2. Seria AC nr. 000028 din 13.10.2009, eliberată „PREMIER MEDIA” S.R.L. pentru postul de radio „PRO 100 RADIO” (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*).

Ca urmare a cererii de retragere a licenței de emisie:

1. Seria AC nr. 000079 din 07.05.2015, eliberată „Aiin – Aciic” S.R.L. pentru postul de televiziune „Aiîn – Aciîc” (*Decizia nr. 5/25 din 07 martie 2017*).

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat, în I trimestru al anului 2017, condițiile următoarelor licențe de emisie:

• Seria AA nr. 073662 din 13.10.2009, eliberată pentru postul de televiziune „NTS”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe cale radioelectrică (radiodifuziune) canalul – 41 Taraclia, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 1/2 din 27 ianuarie 2017*);

• Seria AC nr. 000706 din 13.10.2009, eliberată „NG Production” S.R.L., fondatoarea postului de radio „LIKE FM – РУССКОЕ РАДИО”, prin micșorarea P.A.R. a stației de radiodifuziune 105,9 MHz – Chișinău; de la P.A.R. maximă – 37,0 dBW la P.A.R. maximă – 24,2 dBW; înălțimea efectivă maximă a antenei – 160 m (*Decizia nr. 1/5 din 27 ianuarie 2017*);

• Seria AC nr. 000054 din 18.12.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS” S.R.L., fondatoarea postului de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, prin reamplasarea stației de radiodifuziune pe următoarele coordonate geografice: 47° N 51'21"; 28° E 20' 21"; frecvența: 101,1 MHz – Florești; P.A.R. maximă – 14,0 dBW, în sectorul 110° - 240° până la 10,0 dBW; polarizarea – verticală; înălțimea efectivă maximă a antenei – 118 m; clasa de emisie – 300KF8EHF” (*Decizia nr. 1/6 din 27 ianuarie 2017*);

• Seria AC nr. 000085 din 17.10.2015, eliberată „Noroc Media” S.R.L. pentru postul TV „Noroc”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Noroc” (*Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017*);

• Seria AC nr. 000095 din 12.05.2011, eliberată „Real Radio” S.R.L. pentru postul TV „CTC Mega”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „CTC Mega” (*Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017*);

• Seria AC nr. 000716 din 13.10.2016, pentru postul de televiziune „Super TV”, prin schimbarea denumirii postului de televiziune, din: „Super TV” în „FAMILIA DOMASHNIY”, și prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „FAMILIA DOMASHNIY” (*Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017*);

• Seria AC nr. 000091 din 26.01.2010, pentru postul de radio „Publika FM”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat pe frecvențele: 92,10 MHz – Chișinău, P.A.R. max. = 25,5 dBW; 98,00 MHz – Comrat, P.A.R. max. = 34,0 dBW; 95,80 MHz – Dondușeni, P.A.R. max. = 18,0 dBW; 105,3 MHz – Ungheni, P.A.R. max. = 22,0 dBW; 88,70 MHz – Edineț, P.A.R. max. = 36,0 dBW; 93,40 MHz – Fălești, P.A.R. max. = 21,0 dBW; 88,40 MHz – Căușeni, P.A.R. max. = 15,0 dBW; 90,60 MHz – Cimișlia, P.A.R. max. = 23,0 dBW; 94,40 MHz – Telenești, P.A.R. max. = 21,0 dBW; 92,10 MHz – Leova, P.A.R. max. = 28,0 dBW; 97,40 MHz – Hîncești, P.A.R. max. = 17,0 dBW; 91,50 MHz – Cahul, P.A.R. max. = 22,0 dBW; 94,90 MHz – Briceni, P.A.R. max. = 20,0 dBW, ca urmare a prelungirii de drept (*Decizia nr. 5/24 din 07 martie 2017*);

• Seria AA nr. 073710 din 03.07.2009, eliberată Î.C.S. „Jurnal de Chișinău Plus” S.R.L. pentru postul de televiziune „Jurnal TV”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV” (*Decizia nr. 6/40 din 24 martie 2017*);

• Seria AC nr. 000054 din 18.12.2014, eliberată S.C. „RADIO-RBS” S.R.L. pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио”, prin aprobarea Concepției generale a serviciului de programe pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио” (*Decizia nr. 6/40 din 24 martie 2017*).

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 14 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituție media:

• Decizia nr. 1/2 din 27 ianuarie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „NTS”;

• Decizia nr. 3/14 din 10 februarie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „BIZIM DALGAMIZ”, „ENI AI” și „Accent TV”;

• Decizia nr. 5/17 din 07 martie 2017 – Oferta serviciilor de programe retransmise de către studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV”;

• Decizia nr. 5/21 din 07 martie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Noroc”, „CTC Mega” și „FAMILIA DOMASHNIY”;

- Decizia nr. 5/23 din 07 martie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Maestro FM”;
- Decizia nr. 5/24 din 07 martie 2017 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de radio „Publika FM”;
- Decizia nr. 6/38 din 24 martie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de radio „Vocea Basarabiei” și pentru postul de televiziune „Vocea Basarabiei TV”;
- Decizia nr. 6/40 din 24 martie 2017 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru postul de televiziune „Jurnal TV” și pentru postul de radio „Radio Stil/Стильное Радио”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe audiovizuale

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 6 autorizații de retransmisie următoarelor întreprinderi:

1. Î.S. „Radiocomunicații”, pentru difuzarea serviciilor de programe ale radiodifuzorilor autohtoni și din străinătate pe canalele și frecvențele statale, aflate în gestiunea sa, pentru următorul termen de activitate;
2. S.C. „RASV-TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „RASV-TV” din or. Căușeni, pentru următorul termen de activitate;
3. „IZBAȘLAZ TV” S.R.L., pentru studioul de televiziune „IZBAȘLAZ TV” din s. Copceac (r-nul Ștefan Vodă), pentru primul termen de activitate;
4. „MAXIMARIN” S.R.L., pentru studioul de televiziune „TVC TV” din s. Tvardița și Valea Perjei (r-nul Taraclia), pentru următorul termen de activitate;
5. S.C. „REBDACONS” S.R.L., pentru studioul de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți (r-nul Strășeni), și s. Costești (r-nul Ialoveni), pentru următorul termen de activitate;
6. S.C. „ARTOBAGO” S.R.L., pentru studioul de televiziune „ARTOBAGO” din s. Corten (r-nul Taraclia), pentru următorul termen de activitate.

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 12 autorizații de retransmisie:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

1. „REMIG-F” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Alex TV” din s. Zubrești (r-nul Strășeni);
2. „STV IT COMPANY” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „TV Botanica” din mun. Chișinău;
3. „TV REPUBLICA” S.R.L., prin aprobarea Ofertelor serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „REPUBLICA TV” din mai multe localități ale Republicii Moldova (în total 10 oferte);
4. „MEGATRAFFIC” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Ali-Net” din mun. Chișinău;
5. „CosComSat” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TV SELECT” din satele Seliște, Brăviceni și Mitoc (r-nul Orhei);
6. „CAZMAREX TV” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TV SELECT” din satele Negureni și Chițcani (r-nul Telenești);
7. „Andridan Impex” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Andridan TV” din satul Brăila, com. Băcioi (mun. Chișinău) și satele Piatra Albă, Mileștii Mici (r-nul Ialoveni);
8. „SKY-MAX” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „SKY-MAX” din com. Ciorescu (mun. Chișinău);

9. „REPROMON” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „New Alliance Net Studio” din or. Vadul lui Vodă (mun. Chişinău) şi s. Coşerniţa (r-nul Criuleni);
10. „CIMIŞENI TV” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TV-CIM” din satul Cimişeni (r-nul Criuleni);
11. „GLAVSLAVIA” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Glav-TV” din oraşul Briceni;
12. „GRIRIMAR-TV” S.R.L., prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „SC-TV” din satul Scorţeni (r-nul Teleneşti).

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

1. „TV REPUBLICA” S.R.L., prin excluderea din aria sa de acoperire a comunei Băcioi (mun. Chişinău) şi includerea în aria sa de acoperire a localităţilor: or. Rîşcani, or. Orhei, s. Mitoc, com. Pelivan, com. Cişmea, s. Brăviceni, s. Mălăieşti, s. Susleni, s. Vîscăuţi, s. Jora de Sus, s. Jora de Mijloc, s. Jora de Jos, s. Lopatna, com. Selişte, com. Lucăşeuca, com. Ivancea, com. Brăneşti, s. Pohorniceni, com. Trebujeni, com. Butuceni (r-nul Orhei).

Licenţe de emisie prelungite de drept

1. „TRUST TV” S.R.L. a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului, prin cererea nr. 01 din 22 decembrie 2016, prelungirea de drept a licenţei de emisie pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din oraşul Chişinău, pentru următorul termen de activitate.

2. Prin Decizia nr. 5/17 din 07.03.2017, CCA a admis cererea de prelungire de drept a licenţei de emisie (cu eliberarea unui formular nou a condiţiilor la Licenţa de emisie seria AC nr. 000083) „TRUST TV” S.R.L. pentru studioul de televiziune prin sistemul MMDS „Trust TV” din oraşul Chişinău şi a aprobat Oferta serviciilor de programe retransmise de către studioul de televiziune nominalizat.

Autorizaţii de retransmisie retrase de către CCA

La 02.03.2017, „ALBASAT” S.R.L. a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizaţiei de retransmisie seria AB nr. 000173 din 25.03.2013, eliberată pentru studioul de televiziune „Albasat – TV” din or. Nisporeni, satele Vărzăreşti şi Şendreni (r-nul Nisporeni) şi satul Ciobalaccia (r-nul Cantemir), din motivul lipsei de activitate.

Prin Decizia nr. 6/36 din 24. 30.2017, CCA a admis cererea de retragere a autorizaţiei de retransmisie nominalizate.

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin. (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin. (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;
2. Protecția moralității și demnității umane;
3. Respectarea condițiilor de plasare a publicității;
4. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe;
5. Protecția copiilor.

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul I, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național: monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 1/1 din 27 ianuarie 2017, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Publika TV”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Realitatea TV”, „N4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Noroc”, „RTR Moldova” și „Ren Moldova” la capitolul respectării art. 11 alin. (3) din Codul audiovizualului, pentru o perioadă de 7 zile fiecare.

3.2. Respectarea moralității și demnității umane

1. În cadrul ședinței publice din 08 decembrie 2016, membrul CCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ, s-a autosesizat cu privire la respectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului în cadrul principalelor buletinele de știri difuzate de posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Accent TV” în perioada campaniei electorale.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a monitorizat programele sus-menționate.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „NTV Moldova” și „Accent TV” au comis derogări de la prevederile art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului, care prevede: „Radiodifuzorului îi este interzisă difuzarea de programe care conțin orice formă de incitare la ură pe considerente de rasă, religie, naționalitate, sex”.

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 3/11 din 10 februarie 2017, a luat act de autosesizarea membrului CCA, M. ONCEANU-HADÎRCĂ, și a aplicat avertizare publică P.P. „Exclusiv Media” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, și „TELESISTEM TV” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru nerespectarea

prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007. De asemenea, Consiliul a decis monitorizarea generală a postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile.

2. La 15.02.2017, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit reclamația cu nr. 51 din 10.02.2017 din partea primarului s. Bulboaca, r-nul Anenii Noi, V. Jerechi, a directorului interimar al grădiniței „Plopușor”, Filipenco G., și a unui grup de părinți, care își exprimă indignarea *„în legătură cu mesajul reportajului realizat și difuzat de postul de televiziune „Publika TV” la 03.02.2017, care denigrează imaginea instituției educaționale și a autorității publice locale”*.

Totodată, semnatarii reclamației mai afirmă că realizatorii reportajului au difuzat informații eronate și fapte neverificate, *„au rupt mesajul interviușilor din context, n-au solicitat opinia surselor alternative de informare și a experților”*.

În acest context, petiționarii solicită CCA *„să întreprindă acțiunile de rigoare în vederea sancționării postului de televiziune „Publika TV”, a responsabililor de realizarea și difuzarea reportajului, precum și impunerea postului de televiziune „Publika TV” să dezmință informația difuzată, inclusiv prin scuze exprimate public”*.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) și c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul menționat în reclamație, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală.

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 6/32 din 24 martie 2017, a respins ca neîntemeiată sesizarea dlor V. Jerechi, primarul s. Bulboaca, r-nul Anenii Noi, și G. Filipenco, directorul interimar al grădiniței „Plopușor”, și a unui grup de părinți, cu nr. 51 din 10.02.2017.

3.3. Respectarea condițiilor de plasare a publicității: monitorizări tematice

1. Monitorizarea emisiei postului de televiziune „Orhei TV” a fost efectuată în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Deciziei nr. 34/195 din 08 decembrie 2016 (pct. 1).

Rezultatele monitorizării au atestat derogări de la prevederile art. 11 alin. (3), art. 19¹ alin. (3) pct. (c), alin. (4) lit. b), alin. (6) și alin. (7), art. 19 alin. 14, art. 21 alin. 1 din Codul audiovizualului, art. 12 și 13 din Decizia nr. 98 din 19.07.2012.

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 3/12 din 10 februarie 2017, a aplicat avertizare publică „MEDIA RESURSE” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3), art. 19¹ alin. (3) pct. (c), alin. (4) lit. b), alin. (6) și alin. (7), art. 19 alin. 14, art. 21 alin. 1 din Codul audiovizualului, art. 12 și 13 din Decizia nr. 98 din 19.07.2012.

2. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 6/33 din 24 martie 2017, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Canal 3”, „TV 7”, „Prime”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „Canal 2”, „Realitatea”, „N4”, „TVC 21”, „Publika TV”, „Accent TV”, „ITV”, „NTV Moldova”, „Acasă în Moldova”, „FAMILIA DOMASHNIY”, „PRO TV CHIȘINAU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Ren Moldova”, „Exclusiv TV”, „ALT

TV” și „Agro TV Moldova” la capitolul respectării condițiilor de plasare a publicității, în conformitate cu legislația în vigoare, pentru o perioadă de 5 zile fiecare.

3.4. Respectarea Concepției generale a serviciului de programe: monitorizări tematice

Monitorizarea emisiei postului de televiziune „Orhei TV” a fost efectuată în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 și ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărîrea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și a Deciziei nr. 34/195 din 08 decembrie 2016 (pct. 1). Rezultatele monitorizării nu au atestat derogări de la Concepția generală.

3.5. Protecția copiilor

La 22.12.2016, la Consiliul Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. din 21.12.2016 din partea dlui Denis Morozov-Veselov, în care se specifică următoarele:

- Postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul buletinului de știri din 20.12.2016, în segmentul de timp 21:15, un reportaj despre asasinarea ambasadorului rus în Turcia, fără ca prezentatorul să avertizeze verbal publicul despre faptul că urmează imagini care ar putea afecta emoțional;
- Postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat filmul artistic „Drumul interzis”, iar postul de televiziune „Canal 3” a prezentat filmul artistic „Большой куш” cu indicarea incorectă, în opinia sa, a semnelor de clasificare a operelor cinematografice după categoria de vîrstă +15. Totodată, dînsul mai susține că filmele respective au avut în conținutul său scene de violență excesivă, omoruri etc., care ar necesita semnul de clasificare +18.

În acest sens, Denis Morozov-Veselov a solicitat examinarea cererii în cauză și sancționarea posturilor de televiziune sus-menționate.

La 19.01.2017, prin intermediul poștei electronice a CCA, a mai parvenit o sesizare din partea dlui Denis Morozov-Veselov, prin care informează Consiliul Coordonator al Audiovizualului că la 18.01.2017, postul de televiziune „Ren Moldova” a difuzat un film artistic, în orele de seară, fără a indica semnul distinctiv corespunzător vîrstei de vizionare. În acest sens, petiționarul solicită Consiliului verificarea „situației la „Ren Moldova””.

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a monitorizat programele sus-menționate, iar rezultatele monitorizării au atestat că posturile de televiziune „Jurnal TV” și „Canal 3”, la difuzarea filmelor artistice „Drumul interzis” (data de difuzare: 02.12.2016/ ora de difuzare: 23:01:25/ durata: 01:30:24) și, respectiv, „Большой куш” (data de difuzare 02.12.2016/ ora de difuzare: 20:30/ durata: 01 oră 40 min.), au ținut cont de criteriile de clasificare a producțiilor cinematografice.

Referitor la subiectul despre asasinarea ambasadorului rus în Turcia, difuzat de către postul de televiziune „Prime” în cadrul buletinului de știri din 20.12.2016, este de menționat că acesta a fost însoțit de mesajul de avertizare textual: imagini care vă poate afecta emoțional, în partea dreaptă-sus a ecranului.

Totodată, este de menționat că art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*, și art. 7 din Decizia nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*, prevăd că avertizarea verbală a publicului este obligatorie.

Cu privire la sesizarea din 19.01.2017, rezultatele monitorizării postului de televiziune „Ren Moldova” au atestat derogări de la prevederile art. 12, 13 și 14 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor*.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA au propus sancționarea postului de televiziune „Ren Moldova” și pentru nerespectarea Legii nr. 30 din 07.03.2013 – *Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*.

În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 5/20 din 07 martie 2017, a aplicat avertizare publică „TELEPROIECT” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune „Ren Moldova”, pentru nerespectarea prevederilor art. 12, 13 și 14 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și a Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*. De asemenea, pentru plasarea incorectă a siglelor de clasificare a operelor cinematografice, Consiliul a decis monitorizarea emisiei postului de televiziune „Ren Moldova” la capitolul respectării Deciziei CCA nr. 98 din 19.07.2012 – *Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor prevăd că avertizarea verbală a publicului este obligatorie și a Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației*.

3.6. Promovarea campaniilor sociale

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea mai multor spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

1. Asociația Obștească „Speranță și Sănătate” a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 156 din 23 ianuarie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada februarie-august 2017, a 3 spoturi sociale din cadrul proiectului „Protecția juridică a părinților/tutorilor și a persoanelor cu dizabilități intelectuale și acordarea asistenței juridice în vederea asigurării drepturilor persoanelor cu dizabilități”. Spoturile sociale sînt orientate spre a sensibiliza opinia publică față de persoanele cu dizabilități intelectuale. De asemenea, Asociația Obștească „Speranță și Sănătate” a solicitat CCA să recomande radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova producerea mai multor emisiuni cu caracter social cu/despre/pentru persoanele cu dizabilități intelectuale (*Decizia nr. 2/9 din 27 ianuarie 2017*).

2. În contextul stabilirii de către Parlamentul Republicii Moldova a datei de 27 ianuarie drept Ziua comemorării victimelor Holocaustului, Biroul Relații Interetnice a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 02-19 din 20 ianuarie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea difuzării la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a filmelor tematice ce propagă toleranța, egalitatea și coeziunea socială în societate: „Băiatul în Pijama Vărgată”, „Lista lui Schindler”, „La vita è bella” și „Jurnalul Annei Frank”, opere cinematografice recomandate de Comunitatea Evreiască din Moldova. În cadrul ședinței publice, membrii CCA au afirmat că vor susține demersul Biroului Relații Interetnice, cu mențiunea că radiodifuzorii vor difuza respectivele opere cinematografice doar în contextul deținerii drepturilor de autor și a drepturilor conexe (*Decizia nr. 2/10 din 27 ianuarie 2017*).

3. La 01 februarie 2017, Institutul de Reforme Penale a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada 01 martie – 30 iunie 2017, a spotului social „Neglijența provoacă delincvența”. Spotul social are drept scop responsabilizarea societății în vederea implicării comunitare în prevenirea delincvenței juvenile și a comportamentului deviant al copiilor. (*Decizia nr. 3/15 din 10 februarie 2017*).

4. Agenția pentru Protecția Consumatorilor a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 27/06-615 din 21 februarie 2017, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în orele de maximă audiență, a unui spot social tv și radio (30 sec. fiecare) de către radiodifuzorii aflați sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada martie-august 2017. Spotul a fost realizat în vederea informării populației despre posibilitatea de a-

și apăra drepturile, precum și promovarea serviciilor oferite de Agenția pentru Protecția Consumatorilor (*Decizia nr. 5/30 din 07 martie 2017*).

5. La 28 februarie curent, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit demersul Ministerului Sănătății al Republicii Moldova nr. 01-9/281, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune și radio aflate sub jurisdicția Republicii Moldova, în perioada martie-iunie 2017, a campaniei de promovare în rândul populației a unor mesaje sociale de interes public menite să sensibilizeze cetățenii asupra aspectelor ce țin de sănătatea și confortul lor social. În acest sens, au fost elaborate trei spoturi video și trei spoturi radio, care fac parte din campania lansată de Ministerul Sănătății al Republicii Moldova (*Decizia nr. 5/30 din 07 martie 2017*).

6. Luând în considerare necesitatea desfășurării unei campanii sociale de informare a populației privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, dar și de sporire a numărului telespectatorilor care recepționează programele TV difuzate prin intermediul Multiplexului A, Ministerul Tehnologiei Informației și Comunicațiilor al Republicii Moldova, prin demersul nr. 01/310 din 16 martie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului video social-informativ privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră (*Decizia nr. 6/31 din 24 martie 2017*).

IV. SUPRAVEGHERE ȘI CONTROL

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin. (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sînt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În perioada ianuarie-februarie 2017 a fost monitorizată activitatea distribuitorilor de servicii din mun. Chișinău, raioanele Cahul, Taraclia și Basarabeasca.

Ca urmare a examinării rezultatelor controlului, prin Decizia nr. 6/34 din 24.03.2017, CCA a aplicat sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „ARTOBAGO” SRL, fondatoarea studioului TV „Cortel” din s. Corten (r-nul Taraclia);
- „Maximarin” SRL, fondatoarea studioului TV „TVC-TV” din s. Tvardița (r-nul Taraclia);
- „VELENADCO” SRL, fondatoarea studioului TV „VELENADCO” din s. Colibași (r-nul Cahul);
- „S.G.B. MEDIA” SRL, fondatoarea studioului TV „CTCT” din s. Cairaclia (r-nul Taraclia);
- „HARTUM TV” SRL, fondatoarea studioului TV „TVT” din or. Taraclia;
- „ADEVINA TV” SRL, fondatoarea studioului TV „ADEVINA-TV” din s. Borceag (r-nul Cahul);
- „Vartera Plus” SRL, fondatoarea studioului TV „GLOB TV” din or. Cantemir;
- „CAGHET-PLUS” SRL, fondatoarea studioului TV „Maria” din or. Taraclia;
- „TV-TRUC” SRL, fondatoarea studioului TV „Prut”;
- „BAS-DIGITAL” SRL, fondatoarea studioului TV „Bas TV” din or. Basarabeasca;
- „OLDIMA” SRL, fondatoarea studioului TV „NTV” din mun. Chișinău.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului I al anului 2017, pentru nerespectarea art. 18 și 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea condițiilor la Autorizația de retransmisie, care se referă la retransmisia serviciilor de programe de către distribuitorii de servicii în baza ofertei aprobate de CCA și cu acordul producătorului serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie.

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„Cortel”, „ARTOBAGO” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
2.	„TVC-TV”, „Maximarin” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
3.	„VELENADCO”, „VELENADCO” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
4.	„CTCT”, „S.G.B. MEDIA” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

5.	„TVT”, „HARTUM-TV” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 3600 de lei
6.	„ADEVINA-TV”, „ADEVINA TV” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
7.	„GLOB TV”, „Vartera Plus” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
8.	„Maria”, „CAGHET-PLUS” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Amendă 1800 de lei
9.	„Pрут”, „TV-TRUC” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
10.	„Bas TV”, „BAS-DIGITAL” SRL	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică
11.	„NTV”, „OLDIMA” S.R.L.	6/34 din 24.03.2016	Derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului	Avertizare publică

Așadar, pe parcursul perioadei de referință, pentru nerespectarea ofertei de canale TV, CCA a aplicat distribuitorilor de servicii 11 sancțiuni, dintre care, 9 avertizări publice și 2 amenzi.

În tabelul de mai jos sînt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului I al anului 2017, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de licență	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„NTV Moldova”, P.P. „Exclusiv Media” S.R.L.	3/11 din 10.02.2017	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
2.	„Accent TV”, „TELESISTEM” S.R.L.	3/11 din 10.02.2017	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082905 din 23.12.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
3.	„Orhei TV”, „MEDIA RESURSE” S.R.L.	3/12 din 10.02.2017	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000068 din 21.05.10 (nerespectarea prevederilor art. 11 alin. (3), art. 19 ¹ alin. (3) pct. (c), alin. (4) lit. b), alin. (6) și alin. (7), art. 19 alin. 14, art. 21 alin. 1 din Codul audiovizualului, art. 12 și 13 din Decizia nr. 98 din 19.07.2012), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f)	Avertizare publică

			și lit. h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	
4.	„Ren Moldova”, „TELEPROIECT” S.R.L.	5/20 din 07.03.2017	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) și o) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000006 din 07.12.12 (nerespectarea prevederilor art. 12, 13 și 14 din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – <i>Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor și a Legii nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației</i>), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

În perioada de referință, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CCA a aplicat radiodifuzorilor 4 sancțiuni sub formă de avertizare publică.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

În Republica Moldova, activitatea în domeniul comunicației audiovizuale este reglementată de următoarele acte legislative naționale și internaționale: Codul audiovizualului nr. 260 din 27.07.2006, Statutul Consiliului Coordonator al Audiovizualului și Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie (aprobat prin Hotărârea Parlamentului nr. 433 din 28.12.2006). De asemenea, prevederi de reglementare sînt cuprinse și în alte acte legislative, precum ar fi Convenția Europeană cu privire la Televiziunea Transfrontalieră, adoptată la Strasbourg, la 5.V.1989 (ratificată prin Legea „Pentru ratificarea Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră” nr. 1555 din 19.12.2002), Codul electoral nr. 1381 din 21.11.1997, Legea privind reglementarea prin licențiere a activității de întreprinzător nr. 451 din 30.07.2001, Legea cu privire la publicitate nr. 1227 din 27.06.1997, Legea privind transparența în procesul decizional nr. 239 din 13.11.2008 ș.a.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada de referință, a examinat următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. La 13 februarie 2017, prin scrisoarea Ministerului Tehnologiei Informației și Comunicațiilor al Republicii Moldova nr. 01/167 din 10 februarie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru completarea art. 27 din Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27 iulie 2006.

Proiectul înaintat a fost elaborat în scopul eliminării unor lacune, care au fost identificate în procesul de punere în aplicare a acestuia.

Articolul 27 lit. d) din Codul audiovizualului prevede retragerea licenței de emisie dacă titularul nu începe difuzarea serviciului de programe de cel mult un an de la data eliberării licenței. Astfel, acest termen este unul rezonabil în cazul în care radiodifuzorul își construiește o stație/rețea de comunicații electronice proprie și studioul unde va produce serviciu de programe pentru difuzare.

În cazul în care radiodifuzorul are studioul care produce serviciul de programe, termenul necesar pentru începerea emisie ar fi de pînă la 3 luni. Acest termen este pus la dispoziția radiodifuzorului pentru a negocia condițiile contractului cu furnizorul de rețea și asigurarea transportării semnalului pentru difuzare. Această lacună a legii permite radiodifuzorului să tergiverseze începerea difuzării cu un an de la data eliberării licenței.

Această situație îngreunează procesul de implementare a televiziunii digitale terestre. Astfel, din 15 radiodifuzori-titulari de licențe de emisie doar 8 au încheiat contractele cu furnizorul de multiplex. Prin urmare, tergiversarea începerii difuzării serviciului de programe aduce nu doar prejudiciu material ci și îngreunează posibilitatea radiodifuzorilor care nu au obținut licență de emisie să difuzeze programele sale prin intermediul multiplexului.

Prezentul proiect de lege va permite evitarea tergiversării începerii difuzării serviciului de programe printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract, prin specificare și precizarea unor termeni rezonabili în acest scop, iar pentru ceilalți radiodifuzori fiind păstrat termenul de un an.

Totodată, în Codul audiovizualului se propune ca litera d¹) să fie expus în următoarea redacție „titularul nu începe difuzarea serviciului de programe de cel mult trei luni de la data obținerii acestui drept, în cazul difuzării printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract, pentru un serviciu de programe deja existent;”. La articolul 27 alineat (2) la final se completează cu următorul conținut „, , cu excepția cazurilor prevăzute la articolul 27 alineat (1) lit. d), d¹), e), g) și h)”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat proiectul înaintat spre avizare și a înaintat următoarele obiecții și propuneri:

- Litera d¹) să fie expus în următoarea redacție „titularul nu începe difuzarea serviciului de programe de cel mult trei luni de la data obținerii acestui drept, în cazul difuzării printr-o rețea de comunicații electronice utilizată în bază de contract, pentru un serviciu de programe deja existent;”;
- La articolul 27 alineat (2) la final se completează cu următorul conținut „, , cu excepția cazurilor prevăzute la articolul 27 alineat (1) lit. d), d¹), e), g) și h)” .

2. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 03 februarie 2017, prin scrisoarea Ministerului Economiei al Republicii Moldova nr. 04/1-640 din 02 februarie 2017, a parvenit spre examinare și avizare Proiectul de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător.

Proiectul de Lege a fost întocmit și propus spre aprobare în conformitate cu prevederile art. XII din Legea nr. 181 din 22 iulie 2016 pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, în baza căreia se impune inițierea și desfășurarea unui proces amplu de revizuire și optimizare a întregului spectru de licențe și acte permissive pentru desfășurarea activității de întreprinzător, avînd scopul de a scădea povara existentă pentru mediul de afaceri, dar și de a eficientiza cheltuielile și efortul în procesul de reglementare prin acte permissive, inclusiv licențe.

Proiectul examinat este rezultatul unui proces amplu de examinare, analiză și eficientizare atît a întregului spectru de acte permissive și licențe, cît și a condițiilor de fond și de procedură pentru emiterea lor, precum și a cadrului legislativ general și special care le reglementează.

În baza Proiectului de Lege elaborat se propune eliminarea (sau transformarea) din întregul sistem legislativ a circa 155 de acte permissive (inclusiv a 19 licențe), dintre care eliminarea a peste 90 de acte permissive va avea un impact direct asupra mediului de afaceri și nu sînt doar eliminări formale. Astfel, în urma eliminării se estimează că sectorul privat va obține anual economii în sumă de 80,7 milioane lei, iar sectorul public – 22,9 milioane lei. Aceste costuri reprezintă, în general, economii de timp pentru procesarea, întocmirea, transmiterea și gestionarea documentelor și mai puțin costuri directe pentru eliberarea actelor permissive.

Proiectul de Lege va atrage după sine un proces amplu de revizuire și modificare a actelor normative subordonate legilor care sînt propuse pentru modificare prin prezentul proiect de lege.

Ca urmare a examinării Proiectului de Lege pentru modificarea și completarea unor acte legislative în domeniul reglementării prin autorizare a activității de întreprinzător, elaborat de Ministerul Economiei al Republicii Moldova, în limita competențelor și atribuțiilor sale legale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a venit cu următoarele propuneri:

1. La articolul 28 alineat (1), înainte de cuvîntul „Retransmisia” se introduce textul: „Pe teritoriul Republicii Moldova”.
2. La articolul 28 alineat (3) se exclude litera i).
3. La articolul 28 alineat (3), litera k) va avea următorul cuprins „localitățile unde își desfășoară activitatea”.
4. La articolul 28, alineatul (4) va avea următorul cuprins „Taxa de stat pentru eliberarea autorizației de retransmisie este de 5000 de lei”.
5. La articolul 28¹ alineat (1), după cuvintele „format electronic” se introduc cuvintele „la CCA”.
6. La articolul 28¹ alineat (2), se exclude litera a).
7. La articolul 28¹ alineat (2), litera b) va avea următorul cuprins „structura ofertei serviciilor de programe preconizate pentru retransmisie”.
8. La articolul 28¹ alineat (2) litera c) se exclude cuvîntul „prealabile”.
9. La articolul 28² alineat (1) litera a), sintagma „lansarea emisiei” se substituie cu sintagma „începerea activității”.
10. La articolul 28² se exclude alineatul (2).
11. La articolul 28² alineat (3), cifra 10 se substituie cu cifra 5.

12. Articolul 28² se completează cu alineatul (3¹) cu următorul cuprins: În cazul modificării structurii Ofertei serviciilor de programe retransmise, distribuitorul de servicii va depune următoarele acte:
 - a) cererea conform modelului;
 - b) structura Ofertei serviciilor de programe retransmise conform modelului;
 - c) acordul de retransmisie, numai pentru serviciile de programe care fac obiectul modificării.”
13. La articolul 28² alineat (4), cifra 15 se substituie cu cifra 30.
14. La articolul 28² alineat (7), sintagma „250 lei” se substituie cu textul „10 la sută din taxa pentru eliberarea acesteia”.
15. La articolul 28³ litera c), sintagma „lansează emisia” se substituie cu sintagma „începe activitatea”.
16. Articolul 28³ se completează cu litera j) cu următorul cuprins „neachitarea amenzii aplicate de CCA în termen de 90 de zile de la aplicare”.
17. La articolul 29 se exclud alineatele (3), (6) și (7).
18. La articolul 30, alineatul (3) va avea următorul cuprins „Consiliul Coordonator al Audiovizualului poate restrânge dreptul de retransmisie a unui serviciu de programe provenit din alte state în cazul în care acesta nu respectă prevederilor prezentului Cod și Convenției europene cu privire la televiziunea transfrontalieră”.
19. La articolul 47 alineat (2) litera c), după cuvântul „radiodifuzori” se introduce textul „și distribuitorii de servicii”.
20. La articolul 47 se exclude alineatul (3).

3. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 20 martie 2017, prin scrisoarea Ministerului Culturii al Republicii Moldova nr. 06-09/268 din 17 martie 2017, a parvenit spre examinare și avizare proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului Primului program executiv de colaborare culturală între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Italiene pentru anii 2016-2018.

Proiectul înaintat este elaborat în vederea implementării prevederilor generale ale Acordului de colaborare culturală, științifică și tehnologică între Republica Moldova și Republica Italiană, semnat la Roma la 19 septembrie 1997. Scopul prezentului Program este consolidarea schimburilor în domeniul culturii și contribuția în acest mod la aprofundarea relațiilor de prietenie între cele două țări.

Astfel, Programul sus-menționat, invocă tendința de a dezvolta și consolida relațiile tradiționale în domeniul artelor, educației, patrimoniului cultural, biblioteconomiei, arhivelor, radioteleviziunii, tineretului și sportului. În cadrul Programului vor fi realizate activități ce vor contribui la predarea limbii române și italiene în cele două state; oferirea burselor de studii pentru studenți și cercetători; realizarea de spectacole și turnee ale trupelor de artiști; promovarea festivalurilor de cinematografie, zilelor filmului; schimburi de informații și experiență în domeniul muzeografiei, a conservării și restaurării monumentelor, combaterii traficului ilicit de obiecte culturale; organizarea cursurilor de formare în istorie, critica artei și arhitectură contemporană; schimburi de publicații științifice, microfilme, cărți, periodice; participarea studenților la concursuri de muzică corală, dansuri populare, dar și competiții sportive.

Proiectul Programului respectiv, este compatibil cu prevederile Constituției Republicii Moldova, Carta ONU, alte tratate internaționale în vigoare pentru Republica Moldova și angajamentele asumate de țara noastră pe plan internațional și regional și nu necesită modificarea sau completarea actelor normative în vigoare sau adoptarea unor noi acte normative pentru implementare.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 6/41 din 24 martie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la Proiectul Hotărârii de Guvern cu privire la inițierea negocierilor asupra proiectului

Primului program executiv de colaborare culturală între Guvernul Republicii Moldova și Guvernul Republicii Italiene pentru anii 2016-2018, înaintat spre examinare și avizare.

4. În adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului, pe data de 21 martie 2017, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-2003 din 20 martie 2017, a parvenit spre examinare și avizare proiectul de Lege pentru completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 58 din 13.03.2017).

Prezentul proiect de lege propune instituirea unui mecanism de alertă a publicului și de solicitare de asistență a instituțiilor statului în identificarea cât mai rapidă a locului aflării minorului care este dat în căutare. La nivel internațional și european, o astfel de experiență există deja. Cetățenii sunt informați rapid despre cazurile minorilor locul aflării cărora nu este cunoscut. Astfel de sisteme vin să faciliteze și să ajute părinții pe de o parte, și instituțiile statului abilitate, pe de altă parte, la identificarea cât mai rapidă a minorului locul căruia nu este cunoscut, care poate fi sau este victimă a unei infracțiuni.

Prin urmare se propune completarea cadrului legislativ al Republicii Moldova cu prevederi care să mărească șansele de identificare în timp prompt a minorului locul aflării căruia nu este cunoscut.

Astfel, s-a propus completarea art. 15 din Legea cu privire la organizarea și funcționarea Serviciului național unic pentru apelurile de urgență 112 nr. 174 din 25.07.2014 (Monitorul Oficial, 2014, nr.231-237, art. 533) cu alineatul (11), cu următorul cuprins:

„(11) Radiodifuzorii publici și privați sunt obligați să asigure în mod gratuit și fără întârziere transmiterea către public a informației de alertă oferită de Serviciul 112 cu indiciile caracteristice a minorului locul aflării căruia nu este cunoscut”.

Totodată, s-a propus completarea Codului audiovizualului nr. 260 – XVI din 27.07.2006 (Monitorul Oficial, 2006, nr. 131-133, art. 679) cu art. 17', cu următorul cuprins:

„Articolul 17'. Difuzarea anunțurilor primite de la Serviciul 112

Radiodifuzorii sunt obligați să primească de la Serviciul 112 și să transmită imediat către public informația de alertă cu indiciile caracteristice a minorului locul aflării căruia nu este cunoscut”.

Ca urmare a dezbaterilor publice, prin Decizia nr. 6/43 din 24 martie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, a comunicat lipsa de obiecții și propuneri la Proiectul de Lege pentru completarea unor acte legislative (inițiativa legislativă nr. 58 din 13.03.2017), înaintat spre examinare și avizare.

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada ianuarie-martie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea următoarelor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură):

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 10 cauze;
- AO „APOLLO” – 1 cauză;
- SC „General Media Group” SRL – 1 cauză;
- ÎCS „PRO DIGITAL” SRL – 1 cauză;
- SC „STARNET” SRL – 1 cauză;
- Oficiul Teritorial al Cancelariei de Stat – 1 cauză;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei – 2 cauze;
- SC „Metical” SRL – 3 cauze;
- SC „TV-BOX” SRL – 2 cauze;
- SC „Ravivalnis” SRL – 2 cauze;
- SC „Inet Tehno” SRL – 1 cauză.

Total: 25 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

- Dosare inițiate în anul 2012 – 1 cauză;
- Dosare inițiate în anul 2013 – 1 cauză;
- Dosare inițiate în anul 2014 – 4 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2015 – 3 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2016 – 15 cauze;
- Dosare inițiate în anul 2017 – 1 cauză.

Total: 25 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 16 cauze:
 - Radiodifuzori – 10 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 6 cauze.
2. Contestarea hotărârilor Consiliului Concurenței – 1 cauză.
3. Altele – 8 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 12 cauze.
2. Distribuitori – 8 cauze.
3. Alții – 5 cauze.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 25 de litigii:

În favoarea CCA – 5 cauze.

În defavoarea CCA – 0 cauze.

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 20 de cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sînt expuse, după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „anularea **Deciziei CCA nr. 161 din 07 noiembrie 2014** și pct. 1 al **Deciziei CCA nr. 203 din 23 decembrie 2014**; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin. (5) și art. 66 alin. (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV, Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate , prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV , Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale căroră sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea”. Pe data de 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzarea a fost respinsă ca neîntemeiată. Judecătoria Chișinău, la 20 martie 2017, a respins acțiunea înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca neîntemeiată.

2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL către Consiliul Concurenței, CCA – intervenient accesoriu. Obiectul acțiunii: Anularea Deciziei Consiliului Concurenței nr. CCE-24 din 05.12.2013 privind încetarea cazului inițiat prin Dispoziția nr. 24 din 02.08.2012. Obligarea Consiliului Concurenței să emită o decizie prin care: a) Să constate asupra încălcării legislației cu privire la protecția concurenței, inclusiv la difuzarea publicității, de către: Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „TELEFE M INTERNAȚIONAL”SRL, beneficiar final Vladimir Plahotniuc, și Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi”SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL, beneficiar final Dan Lozovan. b) să dispună încetarea încălcării legislației cu privire la protecția concurenței de către Prime TV, Canal 3, Prime FM – titular ÎCS „Prime TV” SRL și de Maestro FM și 2 Plus – titular ÎCS „ TELEFE M INTERNAȚIONAL”SRL, Hit FM, fondator „Radio Hit” SRL, RadioStil, fondator „RADIO-RBS” SRL, Radio Alla, fondator „Radio Top” SRL, TV Dixi, fondator ÎM „Teledixi”SRL, TV-6 Bălți, fondator „Top MEDIA” SRL, Super TV, fondator „Media Internațional” SRL, Mega TV ÎM „Teledixi” SRL. c) să califice acțiunile CCA exteriorizate prin crearea situației conform căreia două persoane: Vladimir Plahotniuc și Dan Lozovan dețin împreună 12 posturi de radio și de televiziune, fiind titulari a 6 radiodifuzori naționali din cei 10 radiodifuzori naționali privați contrar prevederilor art. 66 alin.(4) din Codul Audiovizualului, ca încălcări ale prevederilor art. 9 alin. (1) lit. c) și d) din Legea cu privire la protecția concurenței. d) să prescrie CCA să întreprindă măsurile necesare pentru a înlătura încălcările și a aplica corect prevederile legale. Pe data de 05 iulie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL ca fiind neîntemeiată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. La 17 noiembrie 2016, Curtea de Apel a restituit cererea de apel. La 15 februarie 2017, Curtea Supremă de Justiție a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

3. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea **Deciziei CCA nr.155 din 07.11.2014** prin care a aplicat avertizare publică companiei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune ”Jurnal TV”, pentru derogări de la prevederile Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare din 30 noiembrie 2014 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7

alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 04 aprilie 2016, Judecătoria Centru a emis o hotărîre prin care a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. La 16 noiembrie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de apel. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” a depus cerere de recurs la CSJ. Pe data de 22 martie 2017, Curtea Supremă de Justiție a declarat recurs inadmisibil.

4. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **pct. 3 al Deciziei CCA nr. 38/191 din 13 noiembrie 2015**, prin care posturilor de televiziune „Jurnal TV” le-au fost aplicată amendă în valoare de 5400 de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 21 septembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a respins ca nefondată cererea de chemare în judecată. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. La 31 ianuarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de apel depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.

5. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea parțială **Deciziei CCA nr. 27/155 din 17 octombrie 2016** și anularea **Deciziei CCA nr. 29/168 din 24 octombrie 2016** prin care s-a decis: „A aplica avertizare publică ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2), (3), (4) lit. c) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Pe data de 23 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea „Jurnal TV” de asigurare a acțiunii. „Jurnal TV” a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. La 16 februarie 2017, Curtea de Apel a respins recursul declarat de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul urmează a fi examinat la Judecătoria Chișinău.

6. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „Anularea integrală a **pct. 7 al Deciziei CCA nr. 30/173 din 28 octombrie 2016** și parțială a **pct. 11 și 13** din aceeași decizie, în partea referitoare la postul Jurnal TV prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 08 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Pe data de 26 ianuarie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de recurs depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul urmează a fi examinat în prima instanță.

7. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea integrală a **pct. 11 al Deciziei CCA nr. 31/180 din 11 noiembrie 2016** și parțială a **pct. 15 și 17** din aceeași decizie prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 5400 de lei „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și

alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. Pe data de 24 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs asupra încheierii la Curtea de Apel. La 02 februarie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Dosarul urmează a fi examinat în prima instanță.

8. ÎCS Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea integrală a **pct. 6 al deciziei CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016** prin care s-a decis retragerea dreptului de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 ore ÎCS Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Centru mun. Chișinău a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 6 din Decizia CCA nr. 32/185 din 25 noiembrie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău.

9. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea integrală a **pct. 6 al Deciziei CCA nr. 34/193 din 08 decembrie 2016** prin care s-a decis a retrage dreptul de a difuza anunțuri publicitare pentru o perioadă de 72 de ore ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin. (2) și alin. (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și lit. f) și alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Judecătoria Centru a emis o încheiere prin care a respins cererea ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL de asigurare a acțiunii. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recurs la Curtea de Apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

10. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat: „Anularea **pct. 4 din Decizia CCA nr. 5/31 din 03.04.2016**, prin care a avertizat public ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.09 (nerespectarea art. 9 din Decizia CCA nr.133 din 23.12.2009 Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV, art. 19¹ alin. (3) lit. b), c) și alin. (7) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), h) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Prin încheierea din 01.04.2016, Judecătoria Centru a suspendat executarea pct.4 din Decizia nr. 5/31 din 03 martie 2016. Pe data de 23 mai 2016, Curtea de Apel a respins recursul CCA. La 07 decembrie 2016, Judecătoria Centru a respins ca fiind nefondată cererea de chemare în judecată depusă de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La intrarea în vigoare a prezentei hotărâri, măsura de asigurare instituită prin încheierea din 01 aprilie 2016, prin care s-a dispus suspendarea pct. 4 din dispozitivul Deciziei CCA nr. 5/31 din 03 martie 2016, se anulează. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

11. AO „Asociația pentru Dezvoltarea Culturii și Protecției Drepturilor de Autor și Conexe „APOLLO” a solicitat în instanța de contencios administrativ: „Anularea **art. 1 din Decizia CCA nr. 107 din 19.07.2012 și art. 2 din Decizia nr. 136 din 21.09.2012**; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan; Obligarea CCA să emită

decizia prin care să retragă licențele radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului; Obligarea CCA să emită decizia privind scoaterea la concurs a frecvențelor eliberate ca rezultat a retragerii licențelor; Obligarea CCA să emită decizia privind sistarea acțiunilor anticoncurențiale din partea radiodifuzorilor ce aparțin beneficiarilor finali Plahotniuc Vladimir și Lozovan Dan, ce activează contrar prevederilor art. 66 alin. (4) din Codul audiovizualului”. La 19 ianuarie 2015, Judecătoria Centru a respins cererea de chemare în judecată depusă de AO Apollo. AO „Apollo” a depus cerere de apel la Curtea de Apel. Dosarul se află în procedura Curții de Apel.

12. „General Media Group” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 18/87 din 27.05.2015** prin care a decis a avertiza public compania „General Media Group” S.R.L., fondatoarea postului de televiziune ”Prime”, „Publica TV”, „Canal 3”, „Canal 2” pentru (nerespectarea Regulamentului CEC privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale generale din 14 iunie 2015 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, pct. 19, și anume art. 7 alin. (2) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b) și f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului)”. Judecătoria Chișinău, la 13 martie 2017, a scos cererea de pe rol.

13. ÎCS „Pro Digital” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 2/5 din 12 februarie 2015**, prin care a decis a avertiza public ÎCS „Pro Digital” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ProTV Chișinău”, pentru transmisia serviciului de programe cu încălcarea prevederilor pct. 3.1 lit. a) din Licența de emisie seria AC nr. 000001 din 27.11.2009 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin. (3) din Codul Audiovizualului, art. 5 alin. (4) din Legea nr. 30 din 07.03.2013 – Cu privire la protecția copiilor împotriva impactului negativ al informației, art. 11 lit. b) din Decizia CCA nr. 98 din 19.07.2012 – Cu privire la clasificarea programelor audiovizuale în scopul protecției copiilor, art. 7 alin. (1) pct. a) din Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră, art. 8 din Convenția europeană cu privire la drepturile omului și a libertăților fundamentale din 03 septembrie 1953, art. 7 și 10 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, adoptat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007, pct. 4.1, 4.2 și 4.4 din Codul deontologic al jurnalistului din Republica Moldova), în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. b), f) și alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău.

14. SC „Starnet” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA împotriva **Deciziei CCA nr.103 din 10 iulie 2014**, privind respingerea cererii prealabile a SC „StarNet” SRL, prin care a solicitat „Dezmințirea informațiilor și declarațiilor lansate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova la data de 26 mai 2014, în cadrul ediției de Știri Publica TV, precum și în Nota Informativă cu privire la situația companiei SC „StarNet” SRL, publicată pe site-ul oficial CCA la data de 30 mai 2014; Prezentarea scuzelor publice pentru afirmațiile răspândite, care nu corespund realității, nefiind întemeiate”. La 03 aprilie 2015, Judecătoria Centru a emis o hotărâre prin care a admis integral acțiunea depusă de SC „Starnet” SRL. La 17 martie 2016, Curtea de Apel a casat hotărârea instanței de fond și a trimis cauza la rejudecare la instanța competentă. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comerciale de Circumscripție.

15. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat **Judecătoriei Comrat** anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Gagauziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МАНЮЛ.НЕТ”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL

„Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01.10.2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01.10.2014 a Judecătoriei Comrat. La 27.11.2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul a fost strămutat la Judecătoria Ceadâr-Lunga. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Ceadâr-Lunga a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus cerere de apel.

16. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Națională UTA Găgăuzia, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului, privind anularea Legii UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

17. Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a adresat la Judecătoria Chișinău cu cerere de chemare în judecată către **Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei, „Manol.Net” SRL intervenient accesoriu**, prin care a solicitat: „Anularea Licenței Seria TP/15 nr. 20 din 14 aprilie 2015 eliberată „MANOL.NET” SRL; încetare activității ilegale a „MANOL.NET” SRL în domeniul audiovizualului precum și constatarea ca ilegală a eliberării licențelor de emisie și autorizații de retransmisie în domeniul audiovizualului de către Direcția Generală de Construcții și Infrastructura Găgăuziei”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău.

18. SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 3 și pct. 4 din Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016** prin care s-a decis a respinge cererea de eliberare a Autorizației de retransmisie „METICAL” SRL pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din orașul Orhei”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău.

19. SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 4 din Decizia CCA nr. 14/80 din 17 mai 2016**, prin care a decis a aplica amendă în valoare de 1800 de lei „Metical” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău.

20. SC „Metical” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 3 și 3.1 al Deciziei CCA nr. 24/140 din 16 septembrie 2016**, cu privire la modul de executare a prevederilor legislației în vigoare și a condițiilor la autorizațiile de retransmisie prin care a decis a aplica avertizare publică „METICAL” S.R.L., fondatoarea studioului „Metical-TV” din or. Orhei, conform art. 38 alin. (2) lit. a), e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru derogări de la art. 28 alin. (1) din Codul audiovizualului, art. 36 alin. (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea pct. 1.4, 2.2, 3.1 lit. (b) din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000161 din 23.05.2012, eliberată „Metical” SRL”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău.

21. SC „TV-BOX” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 32/189 din 25 noiembrie**

2016, prin care s-a decis a respinge ca tardivă cererea prealabilă a SC „TV-BOX” SRL din 07 noiembrie 2016”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău.

22. SC „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016**, prin care s-a decis a aplica amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin. (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie” și „Anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a TV-BOX SRL”. La 23 ianuarie 2017, Judecătoria Chișinău a scos cererea de chemare în judecată de pe rol. SC „TV-BOX” SRL a depus recurs asupra încheierii din 23 ianuarie 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău.

23. SC „Ravivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Recunoașterea parțial nulă a **Deciziei CCA nr. 23/130 din 13 septembrie 2016** prin care s-a decis a aplica avertizare publică SC „Ravivalnis” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NIS TV”, pentru derogări de la prevederile art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului și pct. 3.1 lit. k) din Licența de emisie seria AA nr. 073649 din 01.04.2009, în conformitate cu art. 38 alin. (1) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 20 ianuarie 2017, Judecătoria Chișinău a scos cererea de chemare în judecată de pe rol. SC „Ravivalnis” SRL a depus recurs asupra încheierii din 20 ianuarie 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău.

24. SC „Ravivalnis” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău, cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat: „Anularea **Deciziei CCA nr. 37/220 din 30 decembrie 2016**, prin care a decis a aplica avertizare publică SC „Ravivalnis” SRL (fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni), conform art. 38 alin. (2) lit. e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea pct. 4.1 din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000201 din 05.06.15, eliberată SC „Ravivalnis” SRL”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău.

25. SC „Inet Tehno” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „Anularea **pct. 1 și 4 al Deciziei CCA nr. 21/117 din 12 august 2016**, prin care s-a decis a aplica avertizare publică SC „Inet Tehno” SRL. din or. Strășeni, pentru activitate fără Autorizație de retransmisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și contractele de retransmisie încheiate cu proprietarii posturilor de televiziune incluse în ofertă, în conformitate cu prevederile art. 38 alin. (2) lit. a) și e), alin. (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoria Chișinău.

Examinarea sesizărilor

La 14 februarie 2017, în adresa CCA a parvenit demersul companiei ООО „Централ Партнершип Сейлз Хаус”, prin care sesizează despre încălcarea drepturilor patrimoniale asupra următoarelor opere audiovizuale: **1.** „Легенда № 17”, **2.** „Непобедимый”, **3.** „Параграф 78” (Фильм первый) și **4.** „Параграф 78” (Фильм второй) de către postul de televiziune „TVC 21” din Republica Moldova.

Petiționarul susține că dreptul de retransmisie a operelor audiovizuale sus menționate pe teritoriul Republicii Moldova aparțin companiei ООО „Централ Партнершип Сейлз Хаус”. Totodată, ООО „Централ Партнершип Сейлз Хаус”, mai informează că nu a transmis dreptul de autor nici unei persoane fizice sau juridice pe teritoriul Republicii Moldova, astfel fiind încălcat dreptul de autor asupra acestor opere audiovizuale.

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, la 17 februarie 2017 prin scrisoarea nr. 97, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția postului de televiziune „TVC 21” referitor la sesizarea OOO „Централ Партнершип Сейлз Хаус”. Totodată, Consiliul a solicitat acordurile titularului de drepturi la difuzarea operelor audiovizuale, cu anexarea actelor confirmative în termen de 3 zile de la recepționarea scrisorii.

Astfel, la 22 februarie 2017 în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit răspunsul nr. 21-02/23 din 22 februarie 2017 prin care postul de televiziune „TVC 21” comunica că „*aceste opere întâmplător au fost plasate în grila de emisie dar de facto în emisie nu au fost*”.

Examinând sesizarea companiei OOO „Централ Партнершип Сейлз Хаус” și răspunsul primit de la S.A. „COTIDIAN”, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, Consiliul Coordonator al Audiovizualului ajunge la concluzia că S.A. „COTIDIAN” prin răspunsul său a indus CCA-ul în eroare. În conformitate cu înregistrările video deținute de CCA, se stabilește că postul de televiziune „TVC 21” a difuzat operele audiovizuale sus-menționate.

Totodată, se explică petiționarului că potrivit prevederilor Legii privind dreptul de autor și drepturile conexe nr. 139 din 02.07.2010:

Art. 55 (1) Orice persoană fizică sau juridică care are pretenții în privința valorificării unui obiect al dreptului de autor, al drepturilor conexe sau al altor drepturi protejate de prezenta lege are dreptul să inițieze acțiuni în instanța de judecată competentă ori să sesizeze altă autoritate pentru aplicarea măsurilor, procedurilor și remediilor prevăzute în prezentul capitol.

Art. 63 (1) În cadrul procedurilor judiciare inițiate în privința încălcării dreptului de autor, a drepturilor conexe sau a altor drepturi protejate de prezenta lege, persoanele specificate la art. 55, alin. (2) pot solicita instanțelor de judecată sau altor organe competente, după caz, recunoașterea drepturilor lor, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Legea cu privire la dreptul de autor și drepturile conexe nu face referință și la Consiliul Coordonator al Audiovizualului ca făcând parte din categoria organelor competente, cu atribuții în ceea ce privește recunoașterea dreptului de autor și/sau a drepturilor conexe, constatarea încălcării acestora și repararea prejudiciului prin stabilirea unor despăgubiri.

Astfel, în Republica Moldova, întru contracararea violării dreptului de autor și a drepturilor conexe este în vigoare Legea privind dreptul de autor și drepturile conexe adoptată în anul 2010. Anume această lege stabilește expres despăgubirile și remediile ce pot fi acordate și utilizate în cazul violării dreptului de autor și a drepturilor conexe.

Conform atribuțiilor expres menționate în art. 40 al Codului audiovizualului, CCA nu este competent în domeniul apărării drepturilor de autor și a drepturilor conexe sau a constatării violării acestor drepturi, chiar dacă acestea se referă la difuzarea operelor audiovizuale.

În aceeași ordine de idei, art. 96 „*Încălcarea dreptului de autor și a drepturilor conexe*” din Codul contravențional prevede expres care este răspunderea pentru nerespectarea dreptului de autor și a drepturilor conexe, stabilind persoanele și organele care sînt în drept să examineze cauzele contravenționale respective și să aplice sancțiuni.

În această ordine de idei se constată că toate actele obținute pe cazul examinat urmează a fi expediate organelor afacerilor interne competente pentru luarea deciziilor corespunzătoare.

La 24 martie 2017, în cadrul ședinței publice, în urma examinării sesizării sus-menționate prin pct. 1 al Deciziei nr. 6/42, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a luat act de demersul companiei OOO „Централ Партнершип Сейлз Хаус”, cu privire la încălcarea drepturilor patrimoniale asupra următoarelor opere audiovizuale: **1.** „Легенда № 17”, **2.** „Непобедимый”, **3.** „Параграф 78” (Фильм первый) și **4.** „Параграф 78” (Фильм второй) de către postul de televiziune „TVC 21” din Republica Moldova, și prin pct. 2 s-a decis remiterea organelor afacerilor interne, conform competenței, spre examinare demersul sus-menționat.

VII. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul trimestrului I al anului 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului s-a implicat direct și a participat activ la diverse evenimente naționale și internaționale ce vizează dezvoltarea sectorului audiovizual, asigurarea libertății de expresie și protejarea drepturilor consumatorilor de programe. Autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale își menține relațiile strânse de colaborare cu Consiliul Europei, participând la evenimentele desfășurate de acesta la Chișinău și Strasbourg, și la întreprinderile organizate cu reprezentanții și delegații CoE.

Reprezentanții CCA au participat în calitate de membri la ședințele grupului de lucru pentru elaborarea și redactarea *Planului național de acțiuni pentru drepturile omului (PNADO)* în baza recomandărilor UPR, au examinat recomandările selectate conform domeniilor de intervenție, au identificat problemele precoce și au stabilit obiectivele cheie și acțiunile prioritare spre realizare.

În contextul elaborării și definitivării *proiectului Agendei de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019*, Ministerul Afacerilor Externe și Integrării Europene a desfășurat negocieri și consultări asupra acestuia, la care au participat reprezentanți ai autorităților publice din Republica Moldova și înalți oficiali ai Delegației UE. Reprezentantul CCA, participant la negocieri, a venit cu sugestii de modificare și îmbunătățire a proiectului Agendei de Asociere la compartimentul *Politica în domeniul audiovizual și mass-media*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a examinat și avizat *proiectul de Hotărâre al Guvernului „Cu privire la aprobarea proiectului Planului de acțiuni pentru implementarea Declarației Politice a Parlamentului Republicii Moldova privind acceptarea Raportului Comisiei Internaționale prezidate de Elie Wiesel pentru studierea Holocaustului”*, elaborat în scopul întreprinderii măsurilor practice în domeniile social și educațional pentru studierea Holocaustului, organizarea evenimentelor de comemorare a victimelor acestei tragedii, cultivarea toleranței, precum și combaterea tuturor formelor de discriminare, antisemitism și intoleranță, și a formulat comentarii și propuneri la *proiectul Concluziilor Operaționale*, redactat în urma reuniunii în format extins a *Dialogului RM-UE-ONU-CoE-OSCE în domeniul drepturilor omului*.

Totodată, membrii și angajații CCA au fost delegați pentru participare la evenimente importante ce înglobează și definesc proceduri și tehnici de reglementare a comunicării audiovizuale:

Centrul European pentru Studii de Securitate George C. Marshall a organizat, în perioada 22-27 ianuarie 2017, la Garmisch-Partenkirchen, Germania, Seminarul European pentru Securitate (ESS-E 17-3). În cadrul acestui seminar, ce reprezintă un program academic de stimulare, Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA, împreună cu alți oficiali din diverse țări, a abordat și examinat chestiuni ce țin de politica securității naționale și internaționale, precum și guvernarea democratică, a discutat pericolele și problemele existente la momentul de față în ceea ce privește securitatea fiecărei țări și a identificat soluții pentru acestea;

Asociația Promo-LEX a desfășurat o masă rotundă, pe data de 26 ianuarie curent, cu tematica *„Radiografia și evaluarea alegerilor directe ale Președintelui Republicii Moldova din 30 octombrie 2016. Concluzii post-electorale”*, unde au fost puse în discuție principalele constatări și recomandări ale Raportului final al Misiunii de Observare a Alegerilor pentru funcția de Președinte al Republicii Moldova din 30 octombrie 2016. Astfel, au fost făcute publice constatările Raportului Final al Misiunii de Observare a Alegerilor, rezultatele monitorizării financiare a concurenților electorali în cadrul campaniei electorale și evidențiate recomandările Misiunii de Observare. La masa rotundă au participat experți în domeniul electoral, reprezentanți ai societății civile și ai

candidaților electorali, precum și funcționari publici implicați în procesul de desfășurarea a alegerilor (reprezentant al CCA: Iulia GUȚULEAC, șef SREIE);

Biroul Relații Interetnice, în colaborare cu Oficiul Înaltului Comisar pentru Minoritățile Naționale al OSCE, a organizat, pe data de 16 februarie 2016, conferința națională intitulată *"Integrarea societății: implementarea Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova"*. Scopul conferinței a constituit lansarea procesului de implementare a Strategiei de consolidare a relațiilor interetnice în Republica Moldova pentru anii 2017-2027, aprobată de Guvern pe data de 14 decembrie 2016. La eveniment au participat deputați, reprezentanți ai APC, APL, ONG, experți naționali și internaționali, care au discutat despre provocările și oportunităților în implementarea politicilor de integrare (reprezentant al CCA: Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA);

Comisia Electorală Centrală, în colaborare cu Oficiul Consiliului Europei la Chișinău, a organizat, în perioada 16-17 februarie 2017, conferința cu genericul *"Alegeri prezidențiale în Republica Moldova 2016: analiză, concluzii, recomandări și pași de urmat"*, aceasta reprezentând evenimentul final al programului de asistență pre-electorală oferit de Consiliul Europei pentru alegerile prezidențiale din octombrie 2016. Ținând cont de responsabilitățile care-i revin Consiliului Coordonator al Audiovizualului de a monitoriza reflectarea campaniei electorale de către radiodifuzorii din țară, precum și în contextul parteneriatului cu CoE în cadrul Programului de asistență pre-electorală, membrii și reprezentanții CCA au participat și s-au implicat activ în discuții. Membrul CCA, Dragoș VICOL, a susținut o prezentare privind acțiunile întreprinse și rolul autorității de reglementare în timpul campaniei electorale și a vorbit despre felul în care radiodifuzorii s-au conformat prevederilor legale, iar a doua zi a moderat atelierul de lucru *"Reflectarea alegerilor de către mass-media și informarea alegătorilor"*, în cadrul căruia au fost discutate problemele persistente în domeniul audiovizualului și cele mai bune soluții pentru acestea;

Pe data de 28 februarie 2017 a fost organizată masa rotundă cu tema *"Implementarea Acordului de Asociere: progrese sau regrese?"*, organizată în cadrul proiectului regional *"Monitorizarea progresului în implementarea Acordului de Asociere"*, implementat de Fundația Soros-Moldova, în parteneriat cu Programul Eurasia al Open Society Foundations, la care a participat vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN. Scopul evenimentului a fost de a pune în discuție recomandările și soluțiile propuse de experții societății civile pentru a îmbunătăți situația din următoarele sectoare: justiție, anticorupție, finanțarea partidelor politice, mass-media și sectorul financiar bancar. De asemenea, au fost discutate propunerile privind pașii de mai departe pe care trebuie să îi întreprindă autoritățile pentru implementarea adecvată a angajamentelor asumate de Republica Moldova în cadrul Acordului de Asociere. Un element central al discuțiilor s-a axat pe legătura dintre angajamentele Moldovei și eforturile depuse în vederea reducerii corupției. La eveniment au participat reprezentanți ai misiunilor diplomatice acreditate în Moldova, reprezentanți ai societății civile și ai mass-media, precum și ai instituțiilor de stat;

Vicepreședintele CCA, Nicolae DAMASCHIN, și membra CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, au avut o întrevedere, pe data de 1 martie curent, cu delegația Consiliului Europei, în frunte cu Lejla DERVISAGIC, șefa Diviziunii de cooperare mass-media a CoE, în cadrul căreia au discutat evoluțiile în domeniul audiovizual, precum și problemele întâmpinate de CCA în reglementarea acestuia. Reprezentanții CCA s-au referit la provocările apărute în ceea ce privește tranziția la televiziunea digitală, concentrarea și influența excesivă a posturilor ruse pe piața mediatică din țară, precum și acțiunile întreprinse pentru garantarea libertății de expresie. Mariana

ONCEANU-HADÎRCĂ a menționat suportul acordat de CoE pe parcursul ultimilor ani, în mod special în timpul campaniilor electorale, făcând, totodată, referire la proiectul recent lansat de CoE a cărui beneficiar va fi și autoritatea de reglementare a comunicării audiovizuale;

La invitația dlui Iurii ARTEMENKO, președinte al Consiliului Național pentru Televiziune și Radio din Ucraina, Dinu CIOCAN, președinte CCA, Nicolae DAMASCHIN, vicepreședinte CCA, și Dragoș VICOL, membru CCA, au efectuat o vizită de lucru în domeniul audiovizualului la Kiev, Ucraina, în perioada 16-17 martie 2017. Scopul vizitei de studiu l-a constituit sporirea colaborării dintre autoritățile de reglementare din ambele țări și facilitarea schimbului de experiență, a bunelor practici, idei și procedee de reglementare în ceea ce privește trecerea la televiziunea digitală, protecția drepturilor minorilor în serviciile audiovizuale, activitatea și obligațiile radiodifuzorului public, dar și proiectele ce vizează educația media (Media Literacy). O atenție sporită a fost acordată provocărilor actuale din mediul audiovizual, în mod special ce țin de asigurarea pluralismului media și, în același timp, securizarea spațiului informațional în Moldova și Ucraina, precum și aplicarea, în acest sens, a celor mai viabile mecanisme de reglementare în conformitate cu standardele democratice europene;

Planul de Acțiuni (PA) al Consiliului Europei pentru Republica Moldova 2017-2020 a fost adoptat de către Delegații Comitetului de Miniștri al CoE pe data de 1 februarie 2017. Ținând cont de necesitatea facilitării dialogului cu statele donatoare și atragerii fondurilor din partea CoE și UE pentru asigurarea finanțării necesare pentru implementarea PA RM-CoE, ambasadorii grupului de raportori pentru democrație (GR-DEM) al Comitetului de Miniștri al CoE au întreprins o vizită de documentare în Republica Moldova, în perioada 23-25 martie 2017. Astfel, președintele CCA, Dinu CIOCAN, a avut o întrevedere cu ambasadorii CoE, pe data de 24 martie, în cadrul căreia a informat înalții oficiali despre situația actuală în domeniul audiovizualului, responsabilitățile și acțiunile întreprinse de CCA pe parcursul ultimilor ani, precum și a evidențiat problemele persistente din arealul audiovizual din țară;

Asociația Promo-LEX, în parteneriat cu Institutul pentru Acțiune, Instruire în domeniul Păcii din Cluj Napoca și No Hate Speech Movement România, a organizat, pe data de 27 martie curent, o masă rotundă dedicată prezentării și discutării concluziilor și recomandărilor preliminare ale analizei „*Discursului Instigator la Ură în mediul politic din România și Republica Moldova*”, elaborată în cadrul mobilității individuale, finanțată de FOND România, prin susținerea financiară a MAE prin Ro Aid și UNDP. În cadrul mesei rotunde au fost abordate cauzele și efectele violenței electorale, experiența României în combaterea discursului instigator la ură, precum și concluziile și recomandările analizei sus-menționate pentru mediul politic din Republica Moldova și România. Participanții la eveniment, printre care și membrele CCA, Mariana ONCEANU-HADÎRCĂ, Olga BARBĂLATĂ și Olga GUȚUȚUI, au contribuit la completarea constatărilor și recomandărilor formulate de către experți și societatea civilă, întru îmbunătățirea cadrului legal, în special cel electoral, dar și prevenirea și diminuarea utilizării discursului de acest tip în mediul politic și nu numai;

Departamentul societății informaționale din cadrul Direcției pentru societatea informațională și acțiune împotriva criminalității a Consiliului Europei a convocat, în perioada 29-30 martie 2017, la Strasbourg, Franța, cea de-a 3-a reuniune a Comitetului de experți privind pluralismul și transparența proprietății mass-media (MSI-MED), la care a participat membrul CCA, Dragoș VICOL. Subiectele abordate în cadrul reuniunii au vizat revizuirea proiectului Recomandării Comitetului de Miniștri către statele membre privind pluralismul și transparența proprietății mass-

media, a proiectului studiului de fezabilitate privind utilizarea internetului în alegeri, dar și proiectul celui de-al doilea studiu de fezabilitate privind egalitatea de gen în contextul reflectării alegerilor în mass-media;

La invitația dlui Gavin PIERCY, ofițer pe afaceri culturale din cadrul Ambasadei Statelor Unite ale Americii la Chișinău, președintele CCA, Dinu Ciocan, și vicepreședintele CCA, Nicolae Damaschin, au participat, în perioada 29 martie – 9 aprilie 2017, la programul internațional de schimb profesional „*Broadcast Media in the U.S.*”, care s-a axat pe reglementarea în SUA a domeniului mass-media, standardele pentru o mass-media liberă, modalitățile de sancționare a mass-media pentru discursul de ură și activitatea instituțiilor care supraveghează consolidarea domeniului media. În contextul desfășurării programului nominalizat, la solicitarea Asociației moldovenilor din SUA „MOLDOVA FOREVER” și grupului social „Promovăm Moldova în New York”, delegații CCA au avut întrevederi oficiale la care au discutat impedimentele și, totodată, posibilitățile ce țin de asigurarea accesului diasporei moldovenești la informații și servicii de programe audiovizuale din Republica Moldova;

Cel de-al doilea *Grup de lucru ad-hoc pentru redactarea recomandării privind egalitatea de gen în domeniul audiovizualului (CPP-ESA)* s-a desfășurat la Strasbourg, Franța, în perioada 30-31 martie 2017. La începutul întrunirii a fost prezentat proiectul recomandării, elaborat în cadrul primului grup de lucru care a avut loc în luna decembrie 2016, iar experții selectați de CoE au avut posibilitatea să-l discute și să vină cu propuneri de îmbunătățire a acestuia. Ulterior, experții în domeniu au fost divizați în două grupuri de lucru pentru definitivarea recomandării. Primul grup a lucrat intens la redactarea textului recomandării propriu-zise, iar cel de-al doilea grup de lucru și-a concentrat efortul asupra identificării indicatorilor de performanță pentru a fi ulterior utilizați în monitorizări și evaluări a egalității de gen în domeniul audiovizualului. După finalizarea fiecărei secțiuni, experții au examinat și au aprobat varianta finală a recomandării, care urmează a fi adoptată de Cabinetul de Miniștri al CoE (reprezentant al CCA: Iulia GUTULEAC, șef SREIE).