



MD-2012, Chişinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (373 22) 27-75-51, fax: (373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Кишинэу, ул. В. Пыркэлаб, №. 46
Тел.: (373 22) 27-75-51, факс: (373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

**Examinat și aprobat în ședința
publică a CCA din 17 aprilie 2018
prin Decizia nr. 10/64**

**Președinte CCA
Dragoș VICOL**

**ACTIVITATEA
CONSILIULUI COORDONATOR
AL AUDIOVIZUALULUI
în trimestrul I, anul 2018**

CHIȘINĂU, 2018

CUPRINS

	pag.
I. MOMENTE DE REFERINȚĂ	3
II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE	7
III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME	11
IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE	24
V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE	30
VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ	32
VII. RELAȚII EXTERNE	42

I. MOMENTE DE REFERINȚĂ

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în trimestrul I al anului 2018, s-a convocat în **8 ședințe publice**, în cadrul cărora a adoptat **48 de decizii**. Întru asigurarea transparenței în procesul decizional și a activității instituției, pe pagina web oficială au fost publicate toate deciziile, precum și 8 comunicate de presă privind activitatea Consiliului în cadrul ședințelor publice și alte 19 comunicate cu caracter informativ.

• **Acordarea licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisie**

În trimestrul I al anului 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat 4 licențe de emisie: 1 – prin schimbarea adresei juridice, 1 – pentru o nouă instituție audiovizuală, 1 – prin cesiune și 1 – prin eliberarea duplicatului la licența de emisie.

Ca rezultat al procedurii legale prevăzute de Codul audiovizualului, CCA a declarat nevalabile 3 licențe de emisie, dintre care: 1 – prin schimbarea adresei juridice, 1 – prin cesiune și 1 – prin eliberarea duplicatului la licența de emisie. Concomitent, Consiliul a retras, la solicitarea radiodifuzorului, 1 licență de emisie.

În contextul reformelor în domeniul audiovizualului, cu privire la securizarea spațiului informațional al Republicii Moldova, CCA a aprobat 114 concepții generale ale serviciilor de programe ale instituțiilor media audiovizuale din țară, precum și alte 2 concepții ale radiodifuzorilor. Radiodifuzorii care nu s-au conformat solicitărilor Consiliului și au încălcat termenul de prezentare a concepțiilor generale ale serviciilor de programe au fost sancționați cu amenzi în valoare de 5000 de lei (11 radiodifuzori).

Pe parcursul perioadei de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a eliberat 1 autorizație de retransmisie, a reperfectat 8 autorizații și a retras, la solicitarea distribuitorului de servicii TV, 3 autorizații de retransmisie.

• **Tranziția la televiziunea digitală**

În vederea asigurării tranziției de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat un concurs pentru suplینirea capacității rămase disponibile (2 sloturi) a Multiplexului A (*Decizia nr. 7/35 din 14 martie 2018*).

• **Dezvoltarea radiodifuziunii naționale**

CCA a anunțat în concurs 5 frecvențe radio: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,10 MHz – Șoldănești, 70,46 MHz – Călărași și 97,5 MHz – or. Orhei (*Decizia nr. 5/30 din 26 februarie 2018*).

• **Monitorizarea serviciilor de programe și controlul activității instituțiilor audiovizuale privind respectarea legislației naționale în vigoare**

Pentru îndeplinirea obiectivelor de monitorizare stabilite în baza atribuțiilor prevăzute de Codul audiovizualului și a deciziilor CCA, au fost supuse monitorizărilor tematice 26 de posturi de televiziune și 30 de posturi de radio, în total fiind descifrate 1387 de ore de emisie.

Monitorizările serviciilor de programe au fost orientate pe următoarele direcții de referință:

- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale* (11 radiodifuzori – 264 de ore de emisie);
- *Securizarea spațiului informațional* (1 radiodifuzor – 10 ore de emisie);
- *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (30 de radiodifuzori – 728 de ore de emisie);
- *Respectarea condițiilor de plasare a publicității* (16 radiodifuzori – 384 de ore de emisie);
- *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (1 radiodifuzor – 1 oră de emisie).

De asemenea, ca urmare a sesizărilor parvenite în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului (4), au fost efectuate monitorizări tematice la capitolele:

- *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale* (1 post TV – 1 oră de emisie);
- *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social* (1 post TV – 1 oră de emisie);
- *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național* (1 post TV – 1 oră de emisie);
- *Respectarea moralității și demnității umane* (1 post TV – 1 oră de emisie).

Pentru încălcarea normelor din domeniul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat pentru 28 de radiodifuzori 34 de sancțiuni: avertizare publică – 17, amendă în valoare de 5.000 de lei – 14, amendă în valoare de 10.000 de lei – 2 și amendă în valoare de 50.000 de lei – 1.

- Monitorizarea distribuitorilor de servicii audiovizuale

În trimestrul I al anului 2018 a fost monitorizată activitatea mai multor distribuitori de servicii din mun. Chișinău și or. Nisporeni.

În domeniul distribuirii posturilor TV prin cablu, CCA a aplicat, pentru nerespectarea legislației audiovizuale, 12 sancțiuni: amendă în valoare de 5000 de lei – 9, amendă în valoare de 40.000 de lei – 2 și amendă în valoare de 10.000 de lei – 1.

• Securizarea spațiului informațional audiovizual

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în contextul noilor modificări la Codul audiovizualului cu privire la contracararea propagandei străine pe teritoriul țării noastre, prin intermediul unui comunicat de presă publicat pe pagina electronică a instituției, le-a reamintit radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii audiovizuale aflați sub jurisdicția Republicii Moldova că au obligația să-și racordeze serviciile de programe audiovizuale și ofertele serviciilor de programe retransmise în concordanță cu noile norme audiovizuale. Astfel, art. I pct. 3 din Legea nr. 257 din 22 decembrie 2017 Cu privire la completarea Codului audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260-XVI din 27.07.2006 (MO nr. 7-17 (6402-6412) din 12.01.2018), statuează expres: „În vederea asigurării securității informaționale a statului, se permite radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii transmisia programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră”.

Astfel, radiodifuzorii urmau să prezinte spre aprobare **Concepția generală a serviciului de programe, conform noului model, până pe data de 09 februarie 2018**, iar distribuitorii de servicii – **Notificări cu privire la modificările operate în Oferta serviciilor de programe retransmise în conformitate cu prevederile art. 9 alin (2¹) din Codul audiovizualului, la fel, până pe data de 09 februarie 2018.**

Pentru că în procesul racordării serviciilor de programe audiovizuale și a ofertelor serviciilor de programe retransmise în concordanță cu noile norme audiovizuale au apărut mai multe neclarități, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a publicat *Lista țărilor membre ale Uniunii Europene și a statelor care au ratificat Convenția Europeană privind televiziunea transfrontalieră.*

Concomitent, Consiliul a modificat Anexa nr.1 a Deciziei CCA nr. 2/5 din 15 ianuarie 2018 – Cu privire la asigurarea securității informaționale prin neadmiterea provocărilor cu caracter mediatic îndreptate împotriva Republicii Moldova și modificarea deciziilor CCA nr. 83 din 30.09.2008, nr. 14/83 din 17.05.2016 și nr. 17/120 din 21.07.2017 „Despre Instrucțiunea cu privire la adoptarea deciziilor motivate la acordarea licențelor prin concurs” cu *Lista statelor membre ale Uniunii Europene și a țărilor care au ratificat Convenția Europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră (Strasbourg, 05 mai 1989).*

CCA, prin *deciziile nr. 4/12 din 12 februarie 2018 și nr. 5/22 din 26 februarie*, a aprobat 114 concepții generale ale serviciilor de programe ale radiodifuzorilor (54 posturi de radio și 60 posturi TV) și 63 de notificări prezentate de distribuitorii de servicii.

Pentru nerespectarea legislației audiovizuale privind securitatea spațiului informațional, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a sancționat un post TV cu amendă în valoare de 50.000 de lei și doi distribuitori de servicii cu amenzi a câte 40.000 de lei.

- **Măsurarea cotelor de audiență**

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în vederea executării dispoziției art. 66¹ din Codul audiovizualului, care prevede că măsurarea cotelor de audiență se efectuează de către o companie selectată în baza unei licitații publice transparente, cel puțin o dată la 5 ani, a aprobat conceptual, în cadrul ședinței din 12 februarie 2018, proiectul *Regulamentului privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care va efectua măsurarea cotelor de audiență*.

În conformitate cu prevederile art. 9 și art. 11 din Legea privind transparența în procesul decizional, CCA a propus spre consultări publice respectivul proiect de Regulament. Până pe data de 01 martie 2018, la CCA au parvenit propuneri și recomandări din partea unor organizații și instituții interesate, drept care respectivul Regulament a fost modificat și îmbunătățit.

În consecință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a inițiat o serie de consultări publice pe marginea *Regulamentului privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care va efectua măsurarea cotelor de audiență*, cu participarea radiodifuzorilor, reprezentanților caselor de publicitate, agențiilor de publicitate, beneficiarilor, societății civile etc.

Prima rundă de consultări a avut loc pe data de 05 martie 2018, cu participarea radiodifuzorilor care beneficiază în prezent de serviciile unui măsurător de audiență, cea de-a doua – la 12 martie, cu participarea caselor de vânzări și agențiilor de publicitate, cea de-a treia – la 19 martie, cu participarea societății civile și a radiodifuzorilor care nu au beneficiat de serviciile unui măsurător de audiență, și cea de-a patra – la 26 martie, cu participarea furnizorilor de publicitate.

Aceste consultări publice cu caracter periodic au avut scopul principal de a definitiva *Regulamentului*, care în varianta sa finală urmează să corespundă standardelor și uzanțelor internaționale pentru selectarea companiei care va efectua măsurarea cotelor de audiență pe piața audiovizuală din Republica Moldova.

- **Stabilirea normelor de reglementare în domeniul audiovizualului**

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului și-a exercitat rolul autorității de reglementare pe domeniul de competență prin elaborarea bazei normative secundare specifice, în concordanță cu prevederile legislației în vigoare:

- Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aprobat conceptual proiectul *Regulamentului privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care va efectua măsurarea cotelor de audiență* (Decizia nr. 4/16 din 12 februarie 2018);
- Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în conformitate cu art. 40 alin (1) lit. c) din Codul audiovizualului, a aprobat „*Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova*” (Decizia nr. 8/47 din 26 martie 2018).

- **Consolidarea relațiilor bilaterale în domeniul audiovizual cu instituțiile naționale și internaționale**

În primul trimestru al anului 2018, CCA, pentru a avansa în procesul de dezvoltare a domeniului audiovizual și pentru a prelua cele mai bune practici europene, a colaborat activ cu instituțiile naționale și internaționale, prin onorarea angajamentelor asumate și schimb reciproc și permanent de informații în domeniul mass-media.

Întru aprofundarea relațiilor de colaborare cu instituțiile naționale și cele internaționale, reprezentanții CCA au participat la diverse evenimente, precum reuniuni, conferințe, cursuri de instruire și întrevederi menite să promoveze și să îmbunătățească activitatea instituției.

În perioada de raportare, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în parteneriat cu mai multe instituții de stat, organizații guvernamentale și ONG-uri, acționând în interesul publicului în vederea sensibilizării acestuia asupra problemelor sociale importante și în scopul asigurării protecției consumatorilor, a promovat 14 campanii media.

• Realizarea angajamentelor în domeniul mass-media audiovizuală asumate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a întreprins măsurile necesare pentru realizarea acțiunilor trasate în Planul național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova – Uniunea Europeană pentru anii 2017-2019, după cum urmează:

Organizarea concursurilor de eliberare a licențelor de emisie pentru serviciile de programe TV întru suplینirea capacității multiplexului cu acoperire națională A	
Programat: Trimestrul I, 2018	Realizat: Trimestrul I, 2018
Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat un concurs pentru suplینirea capacității rămase disponibile (2 sloturi) a Multiplexului A (<i>Decizia nr. 7/35 din 14 martie 2018</i>).	
Asigurarea protejării patrimoniului lingvistic și cultural național de către radiodifuzorii din țară	
Programat: Trimestrul I, 2018	Realizat: Trimestrul I, 2018
<p>Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia nr. 31/225 (pct. 1) din 01 decembrie 2017, a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de radio: „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ Радио 7”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Radio ONE”, „Univers FM”, „Megapolis FM”, „Publika FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Noroc”, „Maestro FM”, „Radio Chișinău”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Datina FM”, „Național FM Cultural” și „Radio Studentus”, la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin (2) și alin (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.</p> <p>Din cele 30 de posturi de radio monitorizate, doar 11 posturi respectă în totalitate normele audiovizuale intrate în vigoare la 1 octombrie 2017: „Radio Moldova”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „RADIO PLAI”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „Publika FM”, „Noroc”, „Radio Poli Disc – Новое Радио” și „Radio Studentus”, celelalte 19 posturi respectă parțial, fapt pentru care au fost avertizate public (<i>Decizia CCA nr. 7/32 din 14.03.2018</i>), iar două posturi: „Radio Sport” și „Europa Plus Moldova” vor fi monitorizate repetat.</p>	

II. DINAMICA DEZVOLTĂRII PIEȚEI AUDIOVIZUALE

În perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost preocupat în continuare de dezvoltarea unei piețe audiovizuale libere, pluraliste și concurențiale în Republica Moldova. Astfel:

2.1. Activitatea de licențiere

În trimestru I al anului 2018, CCA, întru dezvoltarea radiodifuziunii naționale, a anunțat concursul pentru utilizarea mai multor frecvențe radio și suplinirea capacității rămase disponibilă a Multiplexului A:

- Prin Decizia nr. 5/30 din 26 februarie 2018, CCA a anunțat concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile. În concurs au fost anunțate 5 frecvențe: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,10 MHz – Șoldănești, 70,46 MHz – Călărași și 97,5 MHz – or. Orhei.
- Prin Decizia nr. 7/35 din 14 martie 2018, CCA a anunțat concursul pentru suplinirea capacității rămase disponibile (2 sloturi) a Multiplexului A.

Totodată, în perioada de referință, Consiliul Coordonator al Audiovizualului urma să efectueze bilanțul Concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile, anunțat prin Decizia nr. 29/217 din 30 noiembrie 2017. La concurs a fost depus un dosar de participare – „Media Forum” SRL, pentru postul de radio „Radio Orhei” (primul termen de activitate), pentru utilizarea frecvenței **97,5 MHz – or. Orhei**.

Din cauza lipsei reprezentantului „Media Forum” SRL la ședința publică, membrii CCA au decis, prin consens, anunțarea repetată în concurs a frecvenței **97,5 MHz – or. Orhei** și a frecvențelor disponibile și rămase disponibile.

Licențe de emisie eliberate fără concurs

În urma solicitărilor parvenite din partea radiodifuzorilor, CCA a eliberat 4 licențe de emisie următoarelor societăți comerciale:

Ca urmare a cererii de cesiune:

1. „Noroc Media” SRL, pentru postul de televiziune „NOROC”, cu difuzarea serviciului de programe prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară și pe cale radioelectrică terestră (televiziune) (*Decizia nr. 8/46 din 26 martie 2018*).

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. „CANAL REGIONAL” SRL, pentru postul de televiziune „Canal Regional” (*Decizia nr. 5/25 din 26 februarie 2018*).

Ca urmare a solicitării radiodifuzorului:

1. AO „Media Alternativă”, pentru postul de televiziune „TV8”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 5/23 din 26 februarie 2018*);
2. „RAVIVALNIS” SRL, pentru postul de televiziune „Nis TV”, al cărui serviciu de programe urmează a fi difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 5/24 din 26 februarie 2018*).

Licențe de emisie declarate nevalabile

CCA a declarat nevalabile 3 licențe de emisie:

Ca urmare a cesiunii:

1. Seria AC nr. 000085 din 17.10.2015, eliberată „Noroc Media” SRL pentru postul de televiziune „NOROC” (*Decizia nr. 8/46 din 26 martie 2018*).

Ca urmare a reperfectării prin schimbarea adresei juridice:

1. Seria AC nr. 000019 din 24.01.2014, eliberată „CANAL REGIONAL” SRL pentru postul de televiziune „Canal Regional” (*Decizia nr. 5/25 din 26 februarie 2018*).

Ca urmare a eliberării unui duplicat la licența de emisie:

1. AA nr. 073649 din 01.04.2016, eliberată „RAVIVALNIS” SRL pentru postul de televiziune „Nis TV” (*Decizia nr. 5/24 din 26 februarie 2018*).

Licențe de emisie retrase

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în trimestrul I, a retras 1 licență de emisie:

La solicitarea radiodifuzorului:

1. Seria AC nr. 000075 din 23.04.2015, eliberată „Dalan” SRL pentru postul de televiziune „Impuls TV”, difuzat prin rețelele distribuitorilor de servicii din țară (*Decizia nr. 5/26 din 26 februarie 2018*).

Reperfectarea condițiilor la licențele de emisie

Ca rezultat al demersurilor parvenite din partea radiodifuzorilor și drept urmare a acțiunilor ce țin de procedura de activitate, CCA a reperfectat condițiile următoarei licențe de emisie:

- Seria AC nr. 000009 din 13.06.2013, eliberată „A.VIDEO-CONTENT” SRL pentru postul de televiziune difuzat prin satelit „A.Film”, prin modificarea parametrilor tehnici ai frecvenței satelitului, în baza contractului din 29 decembrie 2017. Coordonatele satelitului: ASTRA 4A în poziția 4,8° est, Txp EG5, spot FSS Europe, canal video sunet asociat stereo cu lățime de bandă agregată de 200 kbps, modulație DVB-S QPSK 5/6, compresie H264-SD (*Decizia nr. 5/25 din 26 februarie 2018*).

Aprobarea concepțiilor generale ale serviciilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în perioada raportată, a aprobat 116 concepții generale ale serviciilor de programe pentru următoarele instituții media:

- Decizia nr. 4/12 din 12 februarie 2018 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „TV Euronova”, „ALBASAT”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „NTS”, „POPAS TV”, „Flor-TV”, „TV8”, „MBC”, „Impuls TV”, „TV Drochia”, „ATV Coguk”, „Gurinel TV”, „ATV”, „TVR Moldova”, „ZONA M”, „AGRO TV Moldova”, „Prime”, „Accent TV”, „Busuioc TV”, „Vocea Basarabiei”, „Orhei TV”, „ITV”, „Moldova 1”, „BizimDalgamiz”, „ENI AP”, „TV Prim”, „Euro TV”, „BAS TV”, „N4”, „RU TV Moldova”, „CTC Mega”, „Familia Domashniy”, „PRO TV Chișinău”, „Publika TV”, „TVC 21” și posturile de radio: „Publika FM”, Muz FM, „Radio Moldova”, „Radio Pro Mingir”, „Vocea Basarabiei”, „Noroc”, „Radio7/Радио 7”, „Euronova FM”, „T.E.M.P.”, „Micul Samaritean”, „Radio Studentus”, „EcoFM”, „Europa Plus Moldova”,

- „Flor-FM”, „Radio Moldova Tineret”, „Bujeac-FM”, „Datina FM”, „Cultura Divină”, „Radio 911”, „Radio Zum”, „Radio ONE”, „Like FM – Русское Радио” „Bizim Dalgamiz”, „Radio Prim”, „Albena”, „Drochia-FM”, „Național FM Cultural”, „Radio Media”, „HIT FM”, „Radio Alla”, „Radio 7 /Радио 7” și „Radio Chișinău”;
- Decizia nr. 5/22 din 26 februarie 2018 – concepțiile generale ale serviciilor de programe pentru posturile de televiziune: „Jurnal TV”, „Impact TV”, „Ren Moldova”, „Bravo”, „A-Film”, „Studio-L”, „Media TV”, „BTV”, „Axial TV”, „RTR Moldova”, „Moldova 2”, „ART-TV”, „Canal Regional”, „VTV”, „TV Gagauziya”, „Sor TV”, „Noroc”, „Bas TV”, „Elita TV”, „10 TV” „Canal 2”, „Canal 3”, „Prut”, „Tezaur TV” și posturile de radio: „RETRO FM”, „Radio Dor”, „AQUARELLE FM”, „Vocea Speranței”, „ART- FM”, „GRT FM”, „Univers FM”, „Dialog FM”, „Radio Soroca”, „Maestro FM”, „Poli Disc – Новое Радио”, „Radio Sport”, „Radio.md”, „Radio 21”, „Radio Orhei”, „Bas FM”, „Jurnal FM”, „Megapolis FM”, „Autoradio/ Avtoradio”, „Kiss FM”, „Radio Plai”, „Pro 100 Radio”;
 - Decizia nr. 5/23 din 26 februarie 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „TV8”;
 - Decizia nr. 8/46 din 26 martie 2018 – Concepția generală a serviciului de programe pentru postul de televiziune „NOROC”.

2.2. Activitatea de autorizare a distribuitorilor de servicii de programe audiovizuale

Autorizații de retransmisie eliberate

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, ca urmare a adresărilor solicitanților, a eliberat 1 autorizație de retransmisie următoarei întreprinderi:

1. „PETIN-TV” SRL, pentru studioul de televiziune „SGD” din Sărata-Galbenă (r-nul Hâncești), pentru următorul termen de activitate (*Decizia nr. 7/36 din 14.03.2018*).

Autorizații de retransmisie reperfectate de către CCA

Urmare a adresărilor solicitanților, CCA a reperfectat 8 autorizații de retransmisie:

Prin aprobarea ofertei noi a posturilor TV retransmise:

1. „STUDIO AN-TV” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „STUDIO AN-TV” din orașul Anenii Noi (*Decizia nr. 5/27 din 26.02.2018*);
2. „ANDRIDAN IMPEX” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „ANDRIDAN IMPEX” din comuna Băcioi (mun. Chișinău), satele Brăila, Mileștii Mici și Piatra Albă (r-nul Ialoveni) (*Decizia nr. 5/27 din 26.02.2018*);
3. ÎPC „INTERSERVICII” SRL, prin aprobarea Ofertelor serviciilor de programe retransmise pentru studioul de televiziune „Inter TV” din orașul Ungheni (*Decizia nr. 5/27 din 26.02.2018*);
4. „STV IT COMPANY” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „TV Botanica” din municipiul Bălți (*Decizia nr. 5/27 din 26.02.2018*);
5. „BAS-DIGITAL” SRL, prin aprobarea Ofertei serviciilor de programe retransmise pentru studioul TV „Bas TV” din or. Basarabeasca și satul Abaclia (r-nul Basarabeasca) (*Decizia nr. 7/37 din 14.03.2018*).

Prin schimbarea ariei de acoperire a studioului:

1. „TV REPUBLICA” SRL, prin excluderea din aria sa de acoperire a localităților: Hăsnășeni Mari, Moara de Piatră, Petreni (r-nul Drochia) și municipiul Bălți (Decizia nr. 5/27 din 26.02.2018) (*Decizia nr. 5/27 din 26.02.2018*);
2. „STV IT COMPANY” SRL, prin includerea în aria sa de acoperire a municipiului Bălți (*Decizia nr. 5/27 din 26.02.2018*).

Prin schimbarea adresei juridice a studioului:

1. „OLDIMA” SRL, prin schimbarea adresei juridice din: MD – 2069, str. Calea Ieșilor nr. 59/1, mun. Chișinău, în: MD – 2069, str. Bariera Sculeni nr. 28/1, mun. Chișinău (*Decizia nr. 4/14 din 12.02.2018*).

Prin retragerea dreptului de retransmisie a posturilor de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă:

1. ÎM „ORANGE MOLDOVA” SA, prin retragerea dreptului de retransmisie a posturilor de televiziune prin rețeaua de telefonie celulară mobilă „ORANGE MOLDOVA” din 01.03.2018 (*Decizia nr. 3/9 din 26.01.2018*).

Autorizații de retransmisie retrase de către CCA

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în trimestrul I, a retras 3 autorizații:

La solicitarea distribuitorului de servicii:

1. „DC TEHNO PROJECT” SRL a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000233 din 19.12.2016, eliberată pentru studioul de televiziune „Tehno Project” din satul Geamăna, r-nul Anenii Noi, din motivul imposibilității tehnice de a începe activitatea (*Decizia nr. 3/8 din 26.01.2018*);
2. „TV Carp” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „TV CARP”, a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000207 din 05.11.2015, eliberată pentru studioul de televiziune „TV CARP” din satele Măgdăcești și Porumbeni, r-nul Criuleni, și satul Cărpineni, r-nul Hâncești, din motivul lipsei de activitate (*Decizia nr. 4/15 din 12.02.2018*);
3. „GRIRIMAR-TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune „SC-TV”, a solicitat Consiliului Coordonator al Audiovizualului retragerea Autorizației de retransmisie seria AB nr. 000178 din 28.06.2013, eliberată pentru studioul de televiziune „SC-TV” din satul Scorțeni, r-nul Telenești, din motivul lipsei de activitate (*Decizia nr. 8/44 din 26.03.2018*).

III. PROTECȚIA CONSUMATORILOR DE PROGRAME

Protecția consumatorilor de programe este misiunea primordială a Consiliului Coordonator al Audiovizualului, care, prin definiție, art. 39 alin (2), este „reprezentantul și garantul interesului public”, misiune ce îi incumbă, prin art. 10 alin (2), „apărarea drepturilor consumatorilor de programe este asigurată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului” și pe care o îndeplinește prin exercitarea obligațiilor și atribuțiilor stipulate de Codul audiovizualului. „Asigurarea apărării drepturilor consumatorului de programe de a recepționa informații corecte și obiective, care ar contribui la libera formare a opiniei” este scopul principal al Codului audiovizualului, formulat în art. 1 al acestuia.

În vederea realizării acestor sarcini, în temeiul normelor naționale și internaționale, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a avut în centrul activităților sale următoarele direcții de referință:

1. *Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale;*
2. *Securizarea spațiului informațional;*
3. *Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național;*
4. *Respectarea condițiilor de plasare a publicității;*
5. *Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social;*
6. *Respectarea moralității și demnității umane.*

Pentru realizarea obiectivelor pe aceste direcții, asumate de Consiliul Coordonator al Audiovizualului pentru trimestrul I, instituția și-a desfășurat activitatea prin monitorizarea serviciilor de programe.

3.1. Asigurarea egalității de șanse și a accesului la serviciile de programe a persoanelor cu nevoi speciale:

Monitorizări tematice

În cadrul ședinței publice din 27 septembrie 2017, prin Decizia nr. 23/155 (pct. 1), în baza Planului național de acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere Republica Moldova–Uniunea Europeană în perioada 2017-2019, care prevede „*Monitorizarea respectării de către radiodifuzori a asigurării accesului la informație pentru persoanele cu necesități speciale*”, ale prevederilor Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, și ale Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea posturilor de televiziune „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „Euro TV”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Noroc”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „Bravo”, „NTV Moldova”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV ”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV”, „TV-Găgăuzia” și „Canal Regional” la capitolul respectării prevederilor Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și văz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008*, pe parcursul a 24 ore fiecare.

În cadrul ședinței publice din 19.12.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a emis Decizia nr. 33/234, prin care a examinat rezultatele monitorizării pentru posturile de televiziune: „Moldova-1, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, „CTC Mega”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „TV 8”, „Publika TV”, „N 4”, „TVC 21”, „Accent TV”, „Orhei TV”, „Acasă în Moldova”, „ITV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova” și „Canal Regional”. În acest context, sunt prezentate rezultatele monitorizării următoarelor posturi de televiziune: „Euro TV”, „Noroc”, „Bravo”, „Impact TV”, „TV Elita”, „SOR-TV ”, „Studio-L”, „TV Drochia”, „TV-Prim”, „Media TV” și „TV-Găgăuzia”.

Rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- Postul de televiziune „Euro TV”, în perioada de raport 05.12.2017, nu a difuzat programe cu caracter informativ.

- Postul de televiziune „Noroc”, în perioada de raport 29.11.2017, nu a comis abateri de la prevederile Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale și abrogarea Deciziei CCA nr. 21 din 26.02.2008.
- Postul de televiziune „Bravo”, în perioada de raport 29.11.2017, nu a difuzat programe cu caracter informativ.
- Postul de televiziune „Impact TV”, în perioada de raport 05.12.2017, a comis derogări de la pct. 4 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „TV Elita”, în perioada de raport 15.12.2017, a comis derogări de la pct. 2, 6 și pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „SOR-TV”, în perioada de raport 05.12.2017, a comis derogări de la pct. 2, 5 și pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Studio-L”, în perioada de raport 29.11.2017, a comis derogări de la pct. 2, 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „TV Drochia”, în perioada de raport 29.11.2017, a comis derogări de la pct. 6, 7 și pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „TV-Prim”, în perioada de raport 21.11.2017, a comis derogări de la pct. 4 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „Media TV”, în perioada de raport 01.12.2017, a comis derogări de la pct. 2, 5, 6 și pct. 7 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.
- Postul de televiziune „TV-Găgăuzia”, în perioada de raport 01.12.2017, a comis derogări de la pct. 8 din Decizia CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017.

În cadrul discuțiilor publice, președintele CCA a punctat îndatoririle radiodifuzorilor de a asigura accesibilitate pentru persoanele cu nevoi speciale la programele media audiovizuale. Așadar, radiodifuzorii vor realiza zilnic câte un buletin de știri, între orele 17.00 și 23.00, în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron în limba română pentru persoanelor cu deficiențe de auz și prin semnal sonor pentru persoane cu deficiențe de vedere. Despre începerea emisiunilor difuzate cu limbaj mimico-gestual sau prin titrare sincron, telespectatorii vor fi informați printr-un simbol vizual. Titrele inserate în aceste programe vor fi amplasate în partea de jos a ecranului, vor avea o mărime citibilă, cu o viteză medie de rulare și vor corespunde cu esența și imaginile difuzate. Este necesar ca în buletinele de știri, în timpul interviului persoanelor, să fie rostit numele, prenumele și funcția acestora. Prognoza meteo va fi difuzată atât în format video, cât și audio. În limbajul semnelor vor fi difuzate și programele de importanță majoră sau rezumatele acestora, mesajele de urgență, de securitate sau sănătate publică.

Pentru că este un prim exercițiu de monitorizare la acest capitol, membrii CCA au decis, prin Decizia CCA nr. 1/1 11.01.2018, atenționarea posturilor TV asupra respectării cu strictețe și maximă responsabilitate a Deciziei CCA nr. 16/101 din 21 iulie 2017 – *Cu privire la accesul persoanelor cu deficiențe de auz și vâz la serviciile de programe audiovizuale.*

Sesizări examinate

Pe data de 02 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea f/nr. din aceeași dată din partea dnei Margarita Porețcaia, prin care informează Consiliul despre calitatea necorespunzătoare a interpretării în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri difuzate de către postul de televiziune „Ren Moldova”. Astfel, dna Porețcaia menționează că pătratul cu imaginea interpretului este atât de mic, încât nu pot fi deslușite gesturile acestuia, mai mult ca atât, se creează impresia că în locul unui interpretator, în colțul ecranului este plasat un robot care gesticulează fără sens.

În acest context, petiționara solicită CCA să aducă la cunoștința postului de televiziune „Ren Moldova” obiecțiile atestate, pentru ca buletinele de știri să devină accesibile și pentru persoanele cu deficiențe de auz, din care face parte și dânsa.

În scopul unei analize obiective, prin scrisoarea nr. 216 din 16.03.2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat Asociației Surzilor din Republica Moldova, ca instituție competentă în acest domeniu, să efectueze o expertiză a calității interpretării în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri difuzate de către postul de televiziune „Ren Moldova”.

Prin scrisoarea nr. 01-07/26 din 19.03.2017, grupul de experți de la Asociația Surzilor din Republica Moldova a comunicat următoarele:

- *„Pătratul cu fotografia interpretului din imagine este foarte mic.*
- *Articulația mâinilor și buzelor nu corespunde cu textul informației vorbite.*
- *Limbajul semnelor din imagine este totalmente neînțeles și diferă de limbajul semnelor vorbit pe teritoriul Republicii Moldova. Nici un expert în limbajul semnelor nu a reușit să traducă cele expuse de persoana „interpret” din imagine”.*

Totodată, în scrisoare se menționează că: *„O astfel de atârnare discriminatorie a „Ren Moldova” față de persoanele cu deficiențe de auz este inadmisibilă”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat buletinul de știri difuzat de către postul de televiziune „Ren Moldova” la 21.02.2018, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Ren Moldova” a comis abateri de la prevederile art. 13 alin. (4) din Codul audiovizualului.

Prezentă în cadrul ședinței publice, Natalia Babici, vicepreședintele Asociației Surzilor, a declarat că persoana care apare în imagine efectuând interpretarea în limbajul mimico-gestual nu este cunoscută pe teritoriul Republicii Moldova, dat fiind faptul că la moment, în țară activează 17 interpretatori licențiați care sunt cunoscuți de persoanele cu deficiențe de auz. Pătratul în care se află interpretatorul este foarte mic și imaginea este îndepărtată, iar gesturile acestuia nu corespund cu mesajul știrilor. În acest context, Natalia Babici a menționat că prin această atitudine, persoanele cu deficiențe de auz au fost discriminate, solicitând ca postul de televiziune „Ren Moldova” să se conformeze legislației audiovizuale.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a declarat că o astfel de atitudine discriminatorie a „Ren Moldova” față de persoanele cu deficiențe de auz este inadmisibilă și, totodată, este regretabil acest simulacru de asigurare a accesibilității persoanelor cu dizabilități de auz sau vedere la serviciile media audiovizuale, în special la programele de actualități.

Membrul CCA, Dorina Curnic, a propus ca postul de televiziune „Ren Moldova” să prezinte un raport privind înlăturarea curențelor atestate și să fie realizată o monitorizare repetată a buletinelor de știri la acest capitol.

3.2. Securizarea spațiului informațional:

Monitorizări tematice

1. În conformitate cu prevederile Codului Audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia CCA nr. 2/6 din 15 ianuarie 2018, a decis de a efectua, pe parcursul anului 2018, monitorizări la capitolul respectării prevederilor art. 9 alin (2¹) din Codul audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006 (din momentul intrării în vigoare a Legii nr. 257 din 22.12.2017 Cu privire la completarea Codului audiovizualului nr. 260/2006, publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova nr. 7-17 (6402-6412) din 12.01.2018).

2. Pe data de 22 februarie 2018, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, s-a autosesizat cu privire la faptul că postul de televiziune „RTR Moldova” plasează în cadrul buletinului informativ autohton știri realizate în Federația Rusă. În conformitate cu prevederile art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrul CCA, Olga Barbălată, solicită, în regim de urgență, examinarea acestei situații în cadrul ședinței publice din 26 februarie 2018. Concomitent, în scopul examinării obiective a circumstanțelor sesizate, Olga Barbălată solicită prezența, în cadrul

ședinței publice a CCA, a directorului „TV-Comunicații Grup” SRL, Evghenii Sergheev, sau a reprezentantului legal al acestuia.

Urmare a celor invocate și în conformitate cu prevederilor art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a efectuat monitorizarea buletinelor de știri difuzate de către postul de televiziune „RTR Moldova”, în perioada 14-23 februarie 2018, iar rezultatele monitorizării au atestat următoarele:

- În cadrul buletinelor informative „Вести Moldova” și „Вести недели Moldova” (orele de difuzare: 20:00 și, respectiv, 19:00) au fost difuzate subiecte realizate de postul de televiziune „Россия 1” din Federația Rusă și prezentate ca știri „externe”.
- Structural, ca durată și conținut, subiectele realizate de „Россия 1” au fost difuzate integral de către postul autohton „RTR Moldova”. Mai mult ca atât, intervențiile prezentatoarei de la postul de televiziune „RTR Moldova” au fost identice cu introurile prezentatorilor buletinelor postului rusesc „Россия 1”.
- Materialele jurnalistice realizate de postul rusesc „Россия 1” și difuzate de către „RTR Moldova” s-au axat „per general” pe subiecte ce țin de aspectul politic intern și extern al Rusiei, cultural, social, economic, militar, sportiv, artă etc., în mare parte fiind prezentate în context pozitiv.
- Cantitativ, subiectele realizate de postul de televiziune „Россия 1” din Federația Rusă și difuzate în cadrul buletinelor de știri „Вести Moldova” și „Вести недели Moldova” de la postul de televiziune „RTR Moldova” au fost în număr de 6 subiecte minimum și 10 subiecte maximum (6 subiecte – data 15.02.2018; 17.02.2018; 21.02.2018; 23.02.2018/ 7 subiecte – 16.02.2018/ 8 subiecte – 19.02.2018/ 9 subiecte – 14.02.2018/ 10 subiecte – 20.02.2018; 22.02.2018). Este de specificat că subiectele ce nu au ținut nemijlocit de Federația Rusă au fost difuzate în număr de 1-2 per buletin, iar în unele cazuri acestea lipsesc din emisie.
- Ponderea subiectelor realizate de postul de televiziune „Россия 1” în raport cu ponderea subiectelor realizate de „RTR Moldova” a constituit minimum 28% și maximum – 41% din volumul total al unui buletin informativ (Anexa nr. 1).

În cadrul ședinței au fost vizualizate câteva reportaje produse de postul „Rossia 1” pe care „RTR Moldova” le modifica nesemnificativ și le includea în propriul buletin, la rubrica de știri internaționale, păstrând până și vocea crainicului din Federația Rusă. Majoritatea știrilor preluate erau despre și în favoarea Federației Ruse, vizând inclusiv politica internă și externă promovată de Rusia (dotările tehnicii militare, prezentarea candidaților la scrutinul prezidențial din Federația Rusă etc.).

În cadrul ședinței publice, membrul CCA, Olga Barbălată, a declarat că, de fapt, chintesența normei a fost cu totul alta. Or, legiuitorul nu poate să prevadă și să reglementeze toate situațiile care pot interveni și apărea în viitor. În cazul în care se difuzează o știre din exterior, urma ca aceasta să fie realizată sub formă de trecere în revistă, dar nu să fie difuzat buletinul de știri integral.

Președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că subiectele „externe” informative difuzate de către postul de televiziune „RTR Moldova” sunt o clonă a subiectelor informative realizate de către postul de televiziune „Россия 1” din Federația Rusă. În acest context, Dragoș Vicol, și-a exprimat profundul regret că anumiți radiodifuzori, în primul rând, „RTR Moldova”, a înțeles eronat și subversiv să aplice prevederile legii cu privire la modificarea și completarea Codului audiovizual, accentuând că nimeni nu are îndoială că știrile sunt realizate anume în Federația Rusă și sunt puse pe post premeditat de „RTR Moldova”. De asemenea, președintele CCA a invocat că motivația prin care Legislativul a statuat această situație, prin prisma prevederilor art. 9 alin. 2¹ din Codul audiovizualului, sunt condițiile și evenimentele pe plan extern din regiune, de sensibilitatea informației care poate avea un impact deosebit de negativ asupra respectării drepturilor omului, securității statului, consolidării statutului de stat suveran. Or, ceea ce se difuzează nicidecum nu consolidează statutul de stat suveran, în care este prezentat cu lux de amănunte, și nu din perspectiva unui buletin extern, independent și integru.

De asemenea, membrul CCA, Veronica Cojocar, a accentuat că prevederile art. 9 alin. 2¹ din Codul audiovizualului: *„În vederea asigurării securității informaționale a statului, se permite radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii transmisia programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire*

la televiziunea transfrontalieră”, stabilesc ceea ce se permite de a fi difuzat pe teritoriul Republicii Moldova, în rest nu se permit emisiuni, secvențe etc., care sunt produse pe teritoriul unei țări care nu a ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.

Un alt membru CCA, Iurie Colesnic, a concluzionat că diagramele (Anexa nr. 1) prezentate în ședință spun totul despre situația creată, făcând în acest sens referire la ponderea ocupată de știrile realizate de postul de televiziune „Россия 1” din Federația Rusă în buletinele informative difuzate de „RTR Moldova”.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia CCA nr. 5/21 din 26.02.2018, a admis autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Barbălată, din 22.02.2018 și a aplicat aplica amendă în valoare de la 50.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”.

3.3. Protejarea patrimoniului lingvistic și cultural-național:

Monitorizări tematice

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, în cadrul ședinței publice din 01 decembrie 2017, prin Decizia nr. 31/225 (pct. 1), Consiliul Coordonator al Audiovizualului a decis monitorizarea serviciilor de programe ale posturilor de radio: „Radio Moldova”, „Radio Sport”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio 21”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Hit FM”, „Europa Plus Moldova”, „Radio 7/ Радио 7”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „KISS FM”, „AQUARELLE-FM”, „RETRO FM”, „Radio ONE”, „Univers FM”, „Megapolis FM”, „Publika FM”, „Autoradio/Avtoradio”, „Radio Alla”, „Like FM – Русское радио”, „Noroc”, „Maestro FM”, „Radio Chișinău”, „Radio ZUM”, „Radio 911”, „Datina FM”, „Național FM Cultural” și „Radio Studentus”, la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin (2) și alin (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

Rezultatele monitorizării au atestat că posturile de radio „Radio Moldova”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „Radio Poli Disc – Новое Радио”, „RADIO PLAI”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „Publika FM”, „Noroc” și „Radio Studentus”.

Abateri de la acest capitol au comis:

- Postul de radio „Radio Sport” a fost monitorizat la 15.01.2018 , iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 50 min. 14 sec.
- Postul de radio „Radio 21” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 02 ore 35 min. 01 sec.
- Postul de radio „Hit FM” a fost monitorizat la 15.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 02 ore 58 min. 13 sec.
- Postul de radio „Europa Plus Moldova” a fost monitorizat la 15.01.2018, iar volumul produsului autohton a constituit, în orele de maximă audiență, 03 ore 36 min. 54 sec., dintre care în limba de stat – 52 min. 38 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin (3) din Codul audiovizualului.
- Postul de radio „Radio 7/ Радио 7” a fost monitorizat la 15.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 01 oră 25 min. 31 sec.
- Postul de radio „KISS FM ” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton a constituit, în orele de maximă audiență, 05 ore 27 min. 02 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin (3) din Codul audiovizualului.
- Postul de radio „AQUARELLE-FM” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 03 ore 31 min. 18 sec.

- Postul de radio „RETRO FM” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 03 ore 07 min. 13 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin (3) din Codul audiovizualului.
- Postul de radio „Radio ONE” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 01 oră 05 min. 47 sec.
- Postul de radio „Univers FM” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton a constituit, în orele de maximă audiență, 02 ore 53 min. 10 sec., dintre care în limba de stat – 39 min. 39 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin (3) din Codul audiovizualului.
- Postul de radio „Megapolis FM” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 00 ore 00 min. 00 sec.
- Postul de radio „Autoradio/Avtoradio” a fost monitorizat la 17.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 01 oră 18 min. 21 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin (3) din Codul audiovizualului.
- Postul de radio „Radio Alla” a fost monitorizat la 31.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 03 ore 41 min. 01 sec.
- Postul de radio „Like FM – Русское радио” a fost monitorizat la 19.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 02 ore 07 min. 23 sec.
- Postul de radio „Maestro FM” a fost monitorizat la 19.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 14 min. 34 sec.
- Postul de radio „Radio Chișinău” a fost monitorizat la 20.01.2018, iar volumul zilnic al produsului autohton a constituit 06 ore 57 min. 29 sec., iar în orele de maximă – 02 ore 12 min. 21 sec., dintre care în limba de stat – 01 oră 54 min. 51 sec. Totodată, s-a comis și derogări de la prevederile art. 11 alin (3) din Codul audiovizualului.
- Postul de radio „Radio ZUM” a fost monitorizat la 19.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 01 oră 09 min. 00 sec.
- Postul de radio „Radio 911” a fost monitorizat la 19.01.2018, iar volumul produsului autohton în limba de stat a constituit, în orele de maximă audiență, 52 min. 27 sec.
- Postul de radio „Datina FM” a fost monitorizat la 19.01.2018, iar volumul zilnic de emisie a produsului autohton a constituit 07 ore 33 min. 35 sec., dintre care 05 ore 21 min. 02 sec. – în orele de maximă audiență.

Prezenți în cadrul ședinței publice, unii radiodifuzori au invocat faptul că, din cauza recepționării cu întârziere a rapoartelor de monitorizare, au fost în lipsă de timp să confrunte datele și să prezinte o reacție cu privire la rezultatele monitorizării.

În acest context, membrul CCA, Dorina Curnic, a propus amânarea examinării chestiunii pentru o ședință ulterioară, propunere acceptată unanim de membrii CCA.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin Decizia CCA nr. 5/20 din 26.02.2018, a decis amânarea examinării chestiunii cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării unor radiodifuzori la capitolul respectării art. 11 alin (2) și (3) din Codul audiovizualului.

În cadrul ședinței publice 14.03.2018, membrii CCA au examinat repetat rezultatele monitorizării prezentate de Direcția monitorizare radio.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul postului de radio „Radio Zum” a declarat că s-au conformat întru totul respectării prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, însă, în urma modificărilor operate la acest capitol, au constatat că formatul postului riscă să devină unul generalist. Totodată, acesta a mai specificat că, spre deosebire de posturile de televiziune, pentru posturile de radio este mai dificil să implementeze prescripțiile art. 11 alin (2) din Cod, dat fiind numărul redus de piese poziționate în hit, care riscă să se epuizeze într-o lună. Un alt risc ar fi și faptul că exact aceleași piese ar putea fi difuzate și de alte posturi de radio, iar diferența între aceste posturi ar fi doar poziționarea pieselor în serviciile de programe. În acest sens, reprezentantul „Radio Zum” a venit cu propunerea să fie organizată o masă rotundă cu participarea posturilor de radio, în cadrul căreia să fie făcute totalurile implementării prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului.

În cadrul dezbaterilor publice, președintele CCA, Dragoș Vicol, a reiterat obligativitatea radiodifuzorilor de a se conforma prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, care statuează expres că produsul autohton va cuprinde cel puțin 8 ore din volumul zilnic de emisie și va fi difuzat exclusiv (în totalitate) în intervalul orelor 06.00-24.00, iar cel puțin 6 ore din produsul autohton va fi difuzat în orele de maximă audiență, dintre care cel puțin 4 ore – în limba de stat. Astfel, din cele 30 de posturi de radio monitorizate, doar 11 posturi respectă în totalitate normele audiovizuale intrate în vigoare la 1 octombrie 2017: „Radio Moldova”, „Muz FM”, „MICUL SAMARITEAN”, „RADIO PLAI”, „Vocea Speranței”, „Jurnal FM”, „Radio.md”, „Publika FM”, „Noroc”, „Radio Poli Disc – Новое Радио” și „Radio Studentus”, celelalte 19 posturi respectă parțial, ceea ce atestă o situație îngrijorătoare.

Cu referire la cele invocate de reprezentantul postului de radio „Radio Zum”, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că susține în totalitate argumentate expuse, menționând că posturile de radio au un anumit specific. În acest context, Dragoș Vicol a făcut un apel la solidaritate, ca reprezentanții posturilor de radio să se adreseze legiuitorului prin prezentarea problemelor cu care se confruntă.

Membrul CCA, Artur Cozma, la rândul său, i-a îndemnat pe reprezentanții posturilor de radio să participe activ cu propuneri la ședințele grupului de lucru privind adoptarea unui nou cod al audiovizualului.

Întrucât reprezentanții posturilor de radio „Europa Plus Moldova” și „Radio Sport” au informat CCA prin notificări despre suspendarea, pe o anumită perioadă de timp, a unor emisiuni, membrul CCA, Dorina Curnic, a solicitat monitorizarea posturilor sus-menționate pentru alte zile.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 7/32 din 14.03.2018*, a aplicat avertizare publică SC „Radio 21” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio 21”; „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”; „AER-COMUNICAȚIE” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio 7/ Радио 7”; ÎCS „AG BROADCASTING” SRL, fondatoarea postului de radio „KISS FM”; Casa Editorială „Independent Media” SRL, fondatoarea postului de radio „AQUARELLE-FM”; „RADIO MAXIMUM” SRL, fondatoarea postului de radio „RETRO FM”; „NG PRODUCTION” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio ONE”; „Timpuri Noi” SRL, fondatoarea postului de radio „Univers FM”; „DGS PROF” SRL, fondatoarea postului de radio „Megapolis FM”; „AUTORADIO PRIM” SRL, fondatoarea postului de radio „Autoradio/Avtoradio”; „RADIO TOP” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Alla”; „NG PRODUCTION” SRL, fondatoarea postului de radio „Like FM – Русское радио”; „Media Content Distribution” SRL, fondatoarea postului de radio „Maestro FM”; „Pajura Albă” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio Chișinău”; „OOH MEDIA” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio ZUM”; „Megaradio” SRL, fondatoarea postului de radio „Radio 911”; „FLUCTUS” SRL, fondatoarea postului de radio „Datina FM”. De asemenea, membrii CCA au decis monitorizarea posturilor de radio „Radio Sport” și „Europa Plus Moldova” la capitolul respectării prevederilor art. 11 alin (2) și alin (3) din Codul audiovizualului, pe parcursul a 24 ore fiecare.

Sesizări examinate

La 11.12.2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din aceeași dată din partea dlui Constantin Nunu, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „Accent TV”, pe data de 04.12.2017, ora 20:00-20:35, în titlul știrilor, a utilizat denumirea „Кишинев” în loc de „Кишинэу”. Petiționarul mai susține că „nu este respectată toponimia localităților, stabilită de Legea nr. 764 din 27.12.2001 privind organizarea administrativ-teritorială a Republicii Moldova și Constituția Republicii Moldova”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat o secvență video din cadrul buletinului informativ din 04.12.2017, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Accent TV” nu a ținut cont de prevederile art. 1 din Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale.*

În cadrul ședinței publice, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a specificat că versiunea în limba rusă a Constituției Republicii Moldova din 29.07.1994 stipulează, la art. 14: „*Столицей Республики Молдова является город Кишинэу*”. În acest context, radiodifuzorul a fost atenționat, prin consens, asupra respectării cu strictețe a Decizia nr. 38 din 19.03.2014 – *Cu privire la recomandarea privind utilizarea corectă a denumirilor oficiale de localități în programele audiovizuale*.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 3/7 din 26.01.2018*, a admis sesizarea dlui Constantin Nunu f/nr. din 11.12.2017 și a solicitat postului de televiziune „Accent TV” să prezinte în termen de 15 zile din momentul aducerii la cunoștință a deciziei un raport despre măsurile întreprinse în vederea lichidării încălcărilor atestate.

3.4. Respectarea condițiilor de plasare a publicității:

Autosesizare

În conformitate cu prevederile art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Veronica Cojocaru, s-a autosesizat, pe data de 18 decembrie 2017, cu privire la respectarea condițiilor de plasare a publicității în serviciile de programe ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „Prime”, „Euro TV”, „CTC Mega”, „TVC 21”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „N 4”, „TV 8”, „Jurnal TV”, „Ren Moldova”, „RTR Moldova”, „Exclusiv TV”, „NTV Moldova”, „Accent TV”, „Agro TV Moldova” și „ITV”. În acest sens, membrul CCA a solicitat monitorizarea posturilor respective pe parcursul a 24 de ore fiecare.

În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat serviciile de programe ale posturilor sus-menționate, iar rezultatele monitorizării au atestat:

- Postul de televiziune „Prime”, în perioada de raport 26.12.2017, a comis derogări de la prevederile art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- Postul de televiziune „CTC Mega”, în perioada de raport 26.12.2017, a comis derogări de la prevederile art. 20 alin (1) lit. (b) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „TVC 21”, în perioada de raport 28.12.2017, a comis derogări de la prevederile art. 22 alin (4) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în perioada de raport 26.12.2017, de la prevederile art. 19 alin (11) lit. e), art. 22 alin (3) din Codul audiovizualului, art. 2 lit. d) din Decizia nr. 13 din 11.02.2010 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV și art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciilor de programe radio și TV.
- Postul de televiziune „N 4”, în perioada de raport 26.12.2017, a comis derogări de la prevederile art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.
- Postul de televiziune „TV 8”, în perioada de raport 28.12.2017, a comis derogări de la prevederile art. 22 alin (2) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „Jurnal TV”, în perioada de raport 28.12.2017, a comis derogări de la prevederile art. 19 alin (11) lit. e) din Codul audiovizualului.
- Postul de televiziune „RTR Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin (11) lit. e) din Codul audiovizualului, art. 22 alin (3), art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV și art. 2 lit. d) din Decizia nr. 13 din 11.02.2010 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV.
- Postul de televiziune „Exclusiv TV” a comis derogări de la prevederile art. 19 alin (11) lit. e) din Codul audiovizualului, art. 2 lit. d) din Decizia nr. 13 din 11.02.2010 – Cu privire la

difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV și art. 12 din Decizia nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.

- Postul de televiziune „NTV Moldova” a comis derogări de la prevederile art. 12 din Decizia nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV.

În cadrul ședinței publice, membrii CCA, Artur Cozma și Olga Guțuțui, și-au manifestat dezacordul vizavi de aplicarea lit. e) a art. 19 alin (11) din Codul audiovizualului pentru derogările atestate de la condițiile de difuzare a spoturilor publicitare la băuturilor alcoolice de către unele posturi de televiziune. Membrul CCA, Veronica Cojocaru, a propus înlocuirea lit. e): „*să nu încurajeze consumul exagerat de alcool și să nu pună într-o lumină negativă consumul moderat de alcool*”, cu lit. f): „*să nu accentueze exagerat conținutul de alcool al băuturilor*” din art. 19 alin (11) din Cod.

De asemenea, membrul CCA, Olga Guțuțui, a declarat că nu este de acord cu derogările de la prevederile art. 22 alin (2) din Codul audiovizualului atestate la postul de televiziune „TV 8”: „*Radiodifuzorii care retransmit vor acoperi publicitatea retranslată din alt stat, țară de origine a canalului retransmis*”, făcând referire la proiectul Current Time din Ucraina, difuzat în peste 59 de țări și care are scopul de a promova și demonstra cetățenilor cum poate fi dezvoltată o afacere.

La rândul său, președintele Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Dragoș Vicol, a specificat că, în conformitate cu prevederile Codului audiovizualului, situația în cauză este o derogare și există temei de a aplica o anumită sancțiune.

Totodată, președintele Dragoș Vicol s-a referit la unele derogări foarte grave atestate la unii radiodifuzori, în special de la art. 22 alin (3) din Cod: „*Volumul spoturilor de publicitate nu poate depăși 12 minute pe oră*”, ceea ce demonstrează lipsă de respect față de consumatorii de programe audiovizuale.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 5/19 din 26 februarie 2018*, a admis autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Veronica Cojocaru, din 18.12.2017 și a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei fiecare „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”; „REAL RADIO” SRL, fondatoarea postului de televiziune „CTC Mega”; „COTIDIAN” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”; „SELECTCANAL – TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „N 4”; AO „Media Alternativă”, fondatoarea postului de televiziune „TV 8”; ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, și PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”. PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Exclusiv TV” i-a fost aplicată amendă în valoare de 10 000 de lei, iar ÎCS „PRODIGITAL” SRL, fondatoarea postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” și „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova” au fost amendate cu 20 000 de lei fiecare.

3.5. Asigurarea echilibrului și pluralismului politico-social:

Autosesizare

Pe data de 25 ianuarie 2018, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, s-a autosesizat ca urmare a apelurilor telefonice parvenite în adresa sa din partea telespectatorilor privind difuzarea de către postul de televiziune „TVC 21”, pe data de 24 ianuarie 2018, în intervalul orelor 18:00-20:00, a unui film documentar/emisiune despre evenimentele din 1991, în care au fost prezentate informații acuzatoare la adresa Republicii Moldova”. În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, membrul CCA, Olga Guțuțui, solicită „*monitorizarea documentarului la capitolul respectării legislației audiovizuale în vigoare a Republicii Moldova*”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, Direcția monitorizare TV din cadrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului a monitorizat programul sus-menționat, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „TVC 21” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 7/33 din 14.03.2018*, a respins autosesizarea membrului Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Olga Guțuțui, din 25.01.2018.

Sesizări examinate

Pe data de 30 ianuarie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit cererea nr. 90 din 30.01.2018 din partea primarului orașului Călărași, Nicolae Melnic, prin care informează Consiliul că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, la 28 ianuarie 2018, a realizat și difuzat un reportaj despre satul Oricova, aflat sub jurisdicția orașului Călărași. Petiționarul susține că prin difuzarea acestui subiect, postul „*a adus careva informații ce au dus opinia publică în eroare*”, prin mențiunea că „*primarul nu a răspuns la telefon pentru comentarii*”.

În acest context, primarul orașului Călărași, Nicolae Melnic, solicită CCA să verifice dacă postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a respectat legislația audiovizuală în vigoare.

Totodată, petiționarul mai solicită postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” să vină cu probe prin care să dovedească că el a fost apelat telefonic la data realizării reportajului.

În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat subiectul sus-menționat, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a comis abateri de la legislația audiovizuală în vigoare.

Este de specificat că prin scrisoarea nr. 78 din 05.02.2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului l-a informat pe primarul orașului Călărași, Nicolae Melnic, despre prevederile art. 16 din Codul audiovizualului, conform cărora persoana care se consideră prejudiciată urmează să solicite acordarea dreptului la replică sau rectificare nemijlocit de la radiodifuzorul care a difuzat informația, înaintând cererea respectivă în termen de 20 de zile de la difuzarea emisiunii.

Mai mult, în conformitate cu prevederile Legii cu privire la libertatea de exprimare, apărarea onoarei și demnității oricărei persoane ține de competența altor autorități și organe. Legea respectivă nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității.

În cadrul ședinței publice, membrul CCA, Dorina Curnic, l-a întrebat pe reprezentantul postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, prezent la ședință, dacă primarul orașului Călărași, Nicolae Melnic, urmare a scrisorii Consiliului, a solicitat dreptul la replică sau rectificare. Reprezentantul „PRO TV CHIȘINĂU” a declarat că nu există nicio solicitare în acest sens.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 7/34 din 14.03.2018*, a respins cererea primarului orașului Călărași, Nicolae Melnic, din 30.01.2018.

3.5. Respectarea moralității și demnității umane:

Sesizări examinate

Pe data de 22 februarie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o plângere f/nr. din aceeași dată din partea membrilor colectivului grădiniței de copii din satul Rădulenii Vechi, r-nul Florești, în care se menționează următoarele: „*Colectivul grădiniței de copii „Fluturașii” a fost umilit și discreditat de către postul de televiziune „Publika TV” prin prezentarea, în cadrul reportajului din data de 06.02.2018 privind scandalul de la grădinița de copii din s. Rădulenii Vechi, a informațiilor eronate și neverificate cu referire la:*

- *vârsta copilului, care nu avea 4 ani, dar 5 ani;*
- *desfășurarea zilei de naștere a directorului grădiniței de copii în incinta grădiniței;*
- *discreditarea în eter a dnei Burușciuc Galina, educatoare la grădiniță, făcând referire la faptul că dumneaei nu are studiile necesare pentru educarea copiilor, dar și pentru faptul speculării pe faptul relațiilor de rudenie între angajații grădiniței”.*

În acest context, petiționarii solicită: „*Tragerea la răspundere a postului de televiziune „Publika TV” pentru difuzarea neverificată și eronată a informațiilor, pentru discreditarea și lezarea*

onoarei colegii lor, dar și a întregului colectiv din care fac parte, (...) pentru nerespectarea eticii de difuzare a informațiilor”.

În temeiul prevederilor art. 37 alin (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat subiectul sus-menționat, iar rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Publika TV” nu a comis derogări de la legislația audiovizuală în vigoare.

Conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare, apărarea onoarei și demnității oricărei persoane ține de competența altor autorități și organe. Legea respectivă nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia CCA nr. 8/43 din 26.03.2018*, a respins plângerea membrilor colectivului grădiniței de copii din satul Rădulenii Vechi, r-nul Florești, f/nr. din 22.02.2018.

3.6. Promovarea campaniilor sociale de informare și sensibilizare a consumatorilor de programe

Consiliul Coordonator al Audiovizualului a susținut și a contribuit la mediatizarea a 14 spoturi media, colaborând, astfel, cu instituțiile și organizațiile inițiatoare ale campaniilor sociale. În cadrul ședințelor publice, CCA a recomandat radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova difuzarea cu titlu gratuit a spoturilor/materialelor jurnalistice sociale parvenite în adresa CCA, după cum urmează:

1. Parlamentul Republicii Moldova, în contextul campaniei de informare pentru Siguranța Rutieră, prin demersul DDP/C-7 nr. 128 din 26 decembrie 2017, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 4 (patru) spoturi sociale audio și video realizate de ONG-ul Automobile Club Moldova, cu suportul Parlamentului Republicii Moldova. Aceste materiale sunt un suport suplimentar în acțiunile întreprinse pentru a reduce cauzele de deces în urma accidentelor rutiere. Fiecare spot explică ce tip de scaun auto trebuie utilizat pentru transportarea copiilor, în funcție de greutatea corpului, și cum acesta se fixează pe bancheta din spate a automobilului. Așadar: I. până la 13 kg – scaun auto tip coșuleț; II. 9-18 kg – scaun auto cu centuri de siguranță integrate; III. 15-36 kg – booster cu spătar; IV. 25-36 kg – booster de înălțare. Niciunul dintre cele patru spoturi nu conține scene violente (*Decizia nr. 1/3 din 11 ianuarie 2018*).

2. În contextul Zilei Protecției Datelor, marcată la 28 ianuarie, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal, prin demersul nr. 09-02/20 din 10 ianuarie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a unui spot social video privind protecția datelor cu caracter personal. Spotul prezintă importanța protecției datelor cu caracter personal și are scopul de a sensibiliza populația asupra aspectului de asigurare a dreptului fundamental la viața privată, prevăzut expres în art. 28 al Constituției Republicii Moldova (*Decizia nr. 1/3 din 11 ianuarie 2018*).

3. Centrul de Resurse Juridice din Moldova a înaintat Consiliului Coordonator al Audiovizualului demersul nr. 3/18 din 15 ianuarie 2018, prin care a solicitat suportul CCA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social „*Încearcă și tu! Informează-te și redirecționează 2%*”. Spotul promovează „Legea 2%”, care este o reglementare relativ recentă în Republica Moldova și oferă dreptul persoanelor fizice să direcționeze anual 2% din impozitul lor pe venit către organizațiile non-guvernamentale care acționează în interes public și către instituțiile religioase. Astfel, campania de promovare are menirea de a informa cetățenii despre oportunitatea prin care ei pot contribui la susținerea și dezvoltarea comunității lor, fără niciun cost suplimentar, prin simpla direcționare a 2% din impozitul pe venit plătit la stat, către ONG sau cult religios din țară (*Decizia nr. 3/10 din 26 ianuarie 2018*).

4. Ținând cont de faptul că desfășurarea campaniei de informare a populației este un mijloc eficient de sporire a numărului telespectatorilor care recepționează programele TV difuzate prin intermediul multiplexului A și a atractivității de emisie prin intermediul acestuia pentru radiodifuzori, Ministerul Economiei și Infrastructurii al Republicii Moldova, prin demersul nr. 09-441 din 17 ianuarie

2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 2 (două) spoturi informative privind trecerea la televiziunea digitală terestră, create cu suportul Consiliului European, care au ca scop informarea populației despre procesul tranziției, avantajele televiziunii digitale terestre și modalitatea recepționării semnalului TV în format digital. Campania socială de informare, prevăzută în pct. 4.3. din Planul de acțiuni privind implementarea Programului privind tranziția de la televiziunea analogică terestră la cea digitală terestră în perioada 2015-2017, face parte din șirul de măsuri pentru finalizarea procesului de tranziție la televiziunea digitală terestră, conform angajamentelor internaționale asumate de către Republica Moldova urmare a ratificării prin Legea nr. 69-XVI din 27 martie 2008 a Acordului „Geneva-2006” (*Decizia nr. 3/10 din 26 ianuarie 2018*).

5. Centrul de Resurse Juridice din Moldova, prin demersul nr. 12/18 din 23 ianuarie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social „*Mărturisirea*”. Spotul explică rolul Autorității Naționale de Integritate (ANI) în asigurarea integrității și prevenirea corupției în exercitarea funcției publice și a funcției de demnitate publică prin realizarea controlului averii și al intereselor personale, dar și modalitatea în care aceasta poate fi sesizată de către cetățeni atunci când cei din urmă observă diferențe semnificative între averea declarată de către funcționari publici și averea deținută de facto. Campania de promovare va contribui la sporirea nivelului de activism civic al cetățenilor și a nivelului de cunoștințe în privința procedurii de sesizare a ANI (*Decizia nr. 3/10 din 26 ianuarie 2018*).

6. Consiliul Național al Tineretului din Moldova, prin demersul nr. 016-18 din 30 ianuarie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de radio și televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social „*U – Report*”. U-Report – prima platformă de sondaje online destinată tinerilor, a fost lansată cu susținerea UNICEF și are ca scop încurajarea adolescenților și tinerilor să vorbească deschis despre problemele lor și soluționarea acestora prin alertarea decidenților, liderilor politici, Guvernului și altor entități responsabile de crearea unui mediu sănătos pentru tinerii cetățeni din Republica Moldova (*Decizia nr. 4/17 din 12 februarie 2018*).

7. HelpAge International Moldova, printr-un demers din 06 februarie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 3 (trei) spoturi sociale „*Alătură-te în lupta contra abuzului asupra persoanelor în etate*”. Scopul campaniei sociale este asigurarea accesibilității și cunoașterii de către vârstnici a drepturilor lor și a informațiilor despre cum pot cere ajutor în cazul în care devin victime ale violenței (*Decizia nr. 4/17 din 12 februarie 2018*).

8. Ministerul Sănătății, Muncii și Protecției Sociale al Republicii Moldova, în contextul promovării sănătății și prevenirii efectelor condiționate de alcool, prin demersul nr. 01-04/116 din 09 februarie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a spotului social privind viciile consumului de alcool. Scopul principal al campaniei este diminuarea cazurilor de accidente rutiere și a persoanelor în stare de ebrietate la volan, precum și conștientizarea publicului, în mod special a grupului-țintă – șoferi, la asumarea unui mod sănătos de viață prin excluderea consumului de alcool în timpul urcării la volan (*Decizia nr. 5/29 din 26 februarie 2018*).

9. Banca Națională a Moldovei, prin demersul nr. 27-001/4/658 din 28 februarie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a unui spot informativ, care are drept scop informarea publicului că, începând cu 28 februarie 2018, Banca Națională a Moldovei a pus în circulație, ca mijloc de plată, o serie de noi monede metalice de 1, 2, 5 și 10 lei, precum și descrierea elementelor de siguranță în vederea determinării autenticității monedelor noi emise (*Decizia nr. 6/31 din 05 martie 2018*).

10. Consiliul Concurenței, prin demersul nr. PRP-02/21-434 din 22 februarie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a două spoturi informative: primul spot – despre activitatea autorității și semnalarea neregulilor, cel de-al doilea spot – cu privire la data de raportare a ajutorului de stat. Spoturile au fost realizate întru implementarea prevederilor Legii nr. 139

din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, conform cărora furnizorii de ajutor de stat urmează să raporteze Consiliului Concurenței toate ajutoarele de stat acordate în perioada anului 2017, până la data de 31 martie 2018 (*Decizia nr. 6/31 din 05 martie 2018*).

11. HelpAge International Moldova, printr-un demers din 01 martie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 3 (trei) spoturi sociale „*Alătură-te în lupta contra abuzului asupra persoanelor în etate*”, realizate în limba rusă. Este de menționat că spoturile realizate în limba română au fost recomandate spre mediatizare prin Decizia CCA nr. 4/17 din 12 februarie 2018. Scopul campaniei sociale este asigurarea accesibilității și cunoașterii de către vârstnici a drepturilor lor și a informațiilor despre cum pot cere ajutor în cazul în care devin victime ale violenței (*Decizia nr. 7/38 din 14 martie 2018*).

12. Consiliul pentru Prevenirea și Eliminarea Discriminării și Asigurarea Egalității, prin demersul nr. 05/-290 din 05 martie 2018, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 4 (patru) spoturi video. Mesajele spoturilor vin să încurajeze persoanele de vârstă pensionară pentru a rămâne active, arătând tinerilor modele de comunicare între generații, astfel reducând distanța socială și contribuind la integrarea persoanelor vârstnice în câmpul muncii și în viața socială a țării (*Decizia nr. 7/38 din 14 martie 2018*).

13. Agenția pentru Protecția Consumatorilor și Supravegherea Pieței, prin demersul nr. 27/14-709 din 06 martie 2018, în contextul marcării, pe data de 15 martie, a Zilei Mondiale a Drepturilor Consumatorilor, a solicitat suportul Consiliului Coordonator al Audiovizualului în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova a 2 (două) spoturi video cu caracter social (*Decizia nr. 7/38 din 14 martie 2018*).

14. În contextul modificării sistemului electoral pentru organizarea alegerilor deputaților în Parlamentul Republicii Moldova ce urmează să fie desfășurate în acest an, Comisia Electorală Centrală a Republicii Moldova, prin demersul nr. CEC 8/2044 din 02 martie 2018, a informat că planifică mai multe activități de informare și educație electorală pentru alegători, printre care producerea a 5 spoturi motivaționale (cu actori) și 10 informative (grafice). Astfel, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului au fost remise spre mediatizare, cu titlu gratuit, la posturile de televiziune aflate sub jurisdicția Republicii Moldova 2 (două) spoturi video, realizate în limba română, cu subtitrare în limba rusă, acestea fiind însoțite de interpretare în limbaj mimico-gestual (*Decizia nr. 7/38 din 14 martie 2018*).

IV. ACTIVITATEA DE SUPRAVEGHERE ȘI MONITORIZARE

Printre atribuțiile principale ale Consiliului Coordonator al Audiovizualului ca organ de coordonare și reglementare în domeniul mass-mediei audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 40 alin (1) lit. a), b) și d) din Codul audiovizualului, sunt stipulate activitățile de supraveghere și monitorizare a corectitudinii conținutului serviciilor de programe oferite de radiodifuzori, a respectării modului în care radiodifuzorii publici și privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie, în condițiile legii și cu respectarea prevederilor legale, activități prin care urmează să fie atins scopul primordial de protecție a intereselor consumatorilor. Consiliul Coordonator al Audiovizualului supraveghează respectarea modului în care radiodifuzorii publici și radiodifuzorii privați își îndeplinesc obligațiile asumate în licența de emisie și în condițiile acesteia, precum și respectarea prevederilor legale.

În primul trimestrul al anului 2018 a fost monitorizată activitatea mai multor distribuitori de servicii din mun. Chișinău și or. Nisporeni.

Ca urmare a examinării rezultatelor controlului, pentru nerespectarea prevederilor legislației în vigoare, prin Decizia nr. 5/28 din 26.02.2018 au fost aplicate 5 sancțiuni următorilor distribuitori de servicii:

- „TV-BOX” SRL (studioul „TV-BOX” din mun. Chișinău);
- „ARAX-IMPEX” SRL (studioul „ZEBRA” din mun. Chișinău);
- „MEGATRAFIK” SRL (studioul „Ali-Net” din mun. Chișinău);
- „OLDIMA” SRL (studioul „NTV” din mun. Chișinău);
- „RAVIVALNIS” SRL (studioul „CTV Nis” din or. Nisporeni și satul Vărzărești, r-nul Nisporeni).

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate distribuitorilor de servicii pe parcursul trimestrului I al anului 2018, pentru nerespectarea art. 9 alin (2¹) și din Codul audiovizualului, art. 36 alin (2) din Regulamentul cu privire la procedura și condițiile de eliberare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie și nerespectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisie:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sanctiune
1.	„TV-BOX”, „TV-BOX” SRL	5/28 din 26.02.2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin (21) din Cod.	Amendă 40.000 de lei
2.	„Ali-Net”, „MEGATRAFIK” SRL	5/28 din 26.02.2018	Pentru nerespectarea prevederilor art. 9 alin (21) din Cod.	Amendă 40.000 de lei
3.	„NTV”, „OLDIMA” SRL	5/28 din 26.02.2018	Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.	Amendă 5000 de lei
4.	„ZEBRA”, „ARAX-IMPEX” SRL	5/28 din 26.02.2018	Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.	Amendă 5000 de lei
5.	„CTV Nis”, „RAVIVALNIS” SRL	5/28 din 26.02.2018	Pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise.	Amendă 10.000 de lei
6.	„Telemob-TV”, „Telemob Com” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000229 din 28.10.2016, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
7.	„STUDIO AN-TV” „STUDIO AN-TV” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000213 din 11.02.2016, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
8.	„DănisNet TV” „Dănis” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000162 din 21.06.2012, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

9.	„BETATVCOM” „BETATVCOM” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000220 din 03.07.2015, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
10.	„TeleCrio” „Tele Crio” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000205 din 03.07.2015, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
11.	„Rise-TV” „REBDACONS” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000240 din 24.03.2017, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
12.	„SmartNet” „SMART-NETWORK” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor p. 3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000250 din 21.07.2017, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

Așadar, pe parcursul perioadei de referință, pentru nerespectarea art. 9 alin (2¹) din Codul audiovizualului, a ofertei serviciilor de programe retransmise și a Condițiilor la Autorizația de retransmisie, CCA a aplicat pe 12 distribuitori de servicii 12 sancțiuni sub formă de:

Amendă în valoare de:

- 5000 de lei – 9;
- 10.000 de lei – 1;
- 40.000 de lei – 2.

În tabelul de mai jos sunt indicate sancțiunile aplicate radiodifuzorilor pe parcursul trimestrului I al anului 2018, pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea din domeniul audiovizualului:

Nr. d/o	Denumirea instituției, titularul de autorizație	Numărul și data deciziei	Obiectul sancțiunii	Sancțiune
1.	„Prime” „General Media Group Corp” S.R.L	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000748 din 24.09.17 (nerespectarea prevederilor art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV), în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
2.	„CTC Mega” „REAL RADIO” SRL	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000737 din 12.05.11 (nerespectarea prevederilor art. 20 alin (1) lit (b) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
3.	„TVC 21” „COTIDIAN” S.A.	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin (4) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
4.	„PRO TV CHIȘINĂU” ÎCS „PRODIGITAL” SRL	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin (11) lit. f) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 10000 de lei

		5/19 din 26 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000720 din 27.11.16 (nerespectarea prevederilor art. 2 lit. d) din Decizia nr. 13 din 11.02.2010 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV și a art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV), în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
5.	„N 4” „SELECTCANAL – TV” SRL	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082882 din 18.05.11 (nerespectarea prevederilor art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV), în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
6.	„TV 8” AO „Media Alternativă”	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
7.	„Jurnal TV” ÎCS „REFORMA ART” SRL	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin (11) lit. f) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
8.	„RTR Moldova” TV-Comunicații Grup” SRL	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12 (nerespectarea prevederilor art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV și a art. 2 lit. d) din Decizia nr. 13 din 11.02.2010 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV), în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 22 alin (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 10000 de lei
		5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin (11) lit. f) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		5/21 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 9 alin. 2 ¹ din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin. 6 ¹ din Codul audiovizualului	Amendă 50000 de lei
		4/12 din 12 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082880 din 19.07.12, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

9.	„Exclusiv TV” „Exclusiv Media” SRL	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000723 din 30.12.16 (nerespectarea prevederilor art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV și a art. 2 lit. d) din Decizia nr. 13 din 11.02.2010 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor farmaceutice în cadrul serviciilor de programe radio și TV), în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
		5/19 din 26 februarie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 19 alin (11) lit. f) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. h) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
10.	„NTV Moldova” „Exclusiv Media” SRL	5/19 din 26 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15 (nerespectarea prevederilor art. 12 din Decizia CCA nr. 133 din 23.12.2009 – Cu privire la difuzarea spoturilor publicitare ale produselor alcoolice în serviciile de programe radio și TV), în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
11.	„Radio 21” SC „Radio 21” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
12.	„Hit FM” „Radio Hit” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
13.	„Radio 7/ Радио 7” „AER-COMUNICAȚIE” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
14.	„KISS FM” ÎCS „AG BROADCASTING” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
15.	„AQUARELLE-FM” Casa Editorială „Independent Media” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
16.	„RETRO FM” „RADIO MAXIMUM” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) și (3) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
17.	„Radio ONE” „NG PRODUCTION” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
18.	„Univers FM” „Timpuri Noi” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică

19.	„Megapolis FM” „DGS PROF” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
20.	„Autoradio/Avtoradio” „AUTORADIO PRIM” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
21.	„Radio Alla” „RADIO TOP” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
22.	„Like FM – Русскоерадио” „NG PRODUCTION” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
23.	„Maestro FM” „Media Content Distribution” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
24.	„Radio Chișinău” „Pajura Albă” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
25.	„Radio ZUM” „OOH MEDIA” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
26.	„Radio 911” „Megaradio” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
27.	„Datina FM” „FLUCTUS” SRL	7/32 din 14 martie 2018	Pentru încălcarea prevederilor art. 11 alin (2) din Codul audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. a) din Codul audiovizualului.	Avertizare publică
28.	„Ren Moldova” „TELEPROIECT” SRL	8/42 din 26 martie 2018	Pentru transmisia serviciilor de programe cu încălcarea prevederilor licenței de emisie (seria AC nr. 000006 din 07.12.12).	Amendă 5000 de lei
		4/12 din 12 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 000006 din 07.12.12, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului	Amendă 5000 de lei
29.	„GRT FM” Compania Publică „Găgăuziya radio Televizionu”	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 073665 din 13.10.09, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
30.	„ART FM” „ART-CLUB” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 082535 din 21.04.11, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
31.	„TV – Găgăuzia” Compania Publică „Găgăuziya radio Televizionu”	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000081 din 16.07.15, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
32.	„VTV” „Vertamar” SRL	4/12 din 12 februarie 2018	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 073646 din 13.03.16, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

33.	„TV Rain” „TIVIRAIN” SRL	<i>4/12 din 12 februarie 2018</i>	pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082907 din 30.05.13, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
34.	„ART TV” „ART-CLUB” SRL	<i>4/12 din 12 februarie 2018</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000754 din 13.11.17, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
35.	„Axial TV” Firma „HONESTAS” SRL	<i>4/12 din 12 februarie 2018</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 000098 din 28.01.16, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
36.	„Moldova 2” IPNA Compania „Teleradio- Moldova”	<i>4/12 din 12 februarie 2018</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000100 din 29.04.16, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei
37.	„Prut” „TV-TRUC” SRL	<i>4/12 din 12 februarie 2018</i>	Pentru derogări de la pct. 3.1 lit. b) din Condițiile la Licența de emisie seria AA nr. 082544 din 27.05.11, în conformitate cu art. 38 alin. (3) lit. f) din Codul audiovizualului.	Amendă 5000 de lei

Pentru nerespectarea legislației care reglementează activitatea în domeniul audiovizualului, CCA a aplicat pentru 37 de radiodifuzorilor 45 de sancțiuni sub formă de:

- Avertizare publică – 17;
- Amendă în valoare de 5.000 de lei – 25;
- Amendă în valoare de 10.000 de lei – 2;
- Amendă în valoare de 50.000 de lei – 1.

V. ACTIVITATEA DE REGLEMENTARE

Pe parcursul trimestrului I al anului 2018, au fost stabilite următoarele norme de reglementare în domeniul audiovizualului:

1. În vederea executării dispoziției art. 66¹ din Codul audiovizualului, care prevede că măsurarea cotelor de audiență se efectuează de către o companie selectată în baza unei licitații publice transparente, cel puțin o dată la 5 ani, conform procedurilor și condițiilor stabilite printr-un regulament aprobat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin *Decizia nr. 4/16 din 12 februarie 2018 CCA* a aprobat conceptual proiectul *Regulamentului privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care va efectua măsurarea cotelor de audiență.*

2. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în calitate sa de unică autoritate publică autonomă de reglementare a domeniului audiovizualului, prin *Decizia 8/47 din 26 martie 2018, a Concepția privind reflectarea campaniei electorale la alegerile locale noi ale primarilor în unele localități din data de 20 mai 2018 de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova.*

Concepție stabilește modul de reflectare a campaniei electorale la alegerile locale noi din data de 20 mai 2018 pentru funcția de primar general al municipiului Chișinău, ale primarilor municipiului Bălți, comunei Leușeni, raionul Hâncești, comunei Volovița, raionul Soroca, comunei Jora de Mijloc, raionul Orhei, satului Nemțeni, raionul Hâncești, comunei Pârlița, raionul Ungheni, de către instituțiile audiovizualului din Republica Moldova (în continuare – alegerile locale noi din 20 mai 2018) de către instituțiile audiovizualului (radiodifuzorii) din Republica Moldova și are drept scop asigurarea reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a campaniei electorale, promovarea libertății de exprimare și a pluralismului politic, stabilirea unor norme obligatorii privind aplicarea în practică a acestor principii de către radiodifuzori, pe de o parte, și concurenței electorali, pe de altă parte.

Modificări în legislație

Pe parcursul trimestrului I al anului 2018 au avut loc următoarele modificări în legislația audiovizuală.

1. **Art. I.** – Codul audiovizualului al Republicii Moldova nr. 260/2006 (Monitorul Oficial al Republicii Moldova, 2006, nr. 131–133, art. 679), cu modificările și completările ulterioare, se completează după cum urmează:

1. Articolul 2 se completează în final cu litera z⁵) cu următorul cuprins:
„z⁵) *securitate informațională* – stare de protecție a resurselor informaționale, a persoanei, a societății și a statului, inclusiv un ansamblu de măsuri pentru asigurarea protecției persoanelor, a societății și a statului de eventuale tentative de dezinformare și/sau de informare manipulative din exterior și pentru neadmiterea provocărilor cu caracter mediatic îndreptate împotriva Republicii Moldova.”

2. La articolul 7 alineatul (1), după textul „și social,” se introduce textul „securitatea informațională.”

3. Articolul 9 se completează cu alineatul (2¹) cu următorul cuprins:

„(2¹) În vederea asigurării securității informaționale a statului, se permite radiodifuzorilor și distribuitorilor de servicii transmisia programelor de televiziune și radio cu conținut informativ, informativ-analitic, militar și politic care sunt produse în statele membre ale Uniunii Europene, SUA, Canada, precum și în statele care au ratificat Convenția europeană cu privire la televiziunea transfrontalieră.”

4. La articolul 27, alineatul (1) se completează cu litera i) cu următorul cuprins:

„i) nu sunt respectate prevederile art. 9 alin (2¹).”

5. Articolul 38 se completează cu alineatele (6¹) și (12¹) cu următorul cuprins:

(6¹) Se sancționează cu amendă de la 40000 de lei la 70000 de lei radiodifuzorii și distribuitorii de servicii care au încălcat prevederile art. 9 alin (2¹). Pentru încălcare repetată a acestor prevederi,

amenda va constitui de la 70000 de lei la 100000 de lei. Retragerea licenței de emisie pentru încălcarea prevederilor art. 9 alin (2¹) se aplică după ce au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute de prezentul alineat.”

„(12¹) În vederea neadmiterii prejudicierii securității informaționale a statului, instanța de judecată va examina litigiile care reies din încălcarea prevederilor art. 9 alin (2¹) în termen de până la 30 de zile. Apelul sau recursul va fi depus în termen de 3 zile de la pronunțarea hotărârii și se va examina în termen de 10 zile.”

6. La articolul 40, alineatul (1) se completează cu litera d¹) cu următorul cuprins:

„d¹) monitorizează și supraveghează respectarea de către radiodifuzorii și distribuitorii de servicii a prevederilor prezentului cod privind asigurarea securității informaționale;”.

Art. II. – (1) Prezenta lege intră în vigoare în termen de 30 de zile de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

(2) Guvernul, în termen de 3 luni de la data publicării prezentei legi:

a) va prezenta Parlamentului propuneri privind aducerea legislației în concordanță cu prezenta lege;

b) va aduce actele sale normative în concordanță cu prezenta lege.

VI. REPREZENTAREA CCA ÎN INSTANȚELE DE JUDECATĂ

În perioada ianuarie-martie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost implicat în examinarea mai multor procese judiciare (în cadrul cărora au fost întocmite diverse acte de procedură).

Clasificarea litigiilor după subiecți

- ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL – 2 cauze;
- Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei – 1 cauză;
- Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat – 1 cauză;
- PP „Exclusiv Media” SRL – 1 cauză;
- SC „Inet Tehno ” SRL – 4 cauze;
- SC „TV-Comunicații” SRL – 1 cauză;
- SC „Ravivalnis” SRL – 2 cauze;
- SC „Metical” SRL – 2 cauze;
- SC „TV-BOX” SRL – 2 cauze;
- SC „Altnet-CC” SRL – 1 cauză;
- SC „TV-SAT” SRL – 1 cauză;
- SC „Telemob Com” SRL – 1 cauză;
- SC „Rebdacons” SRL – 2 cauze;
- SC „Radio Hit” SRL – 1 cauză;
- Alexandru TINICĂ – 1 cauză.

Total: 23 de cauze.

Clasificarea litigiilor după durata de examinare

Dosare inițiate în anul 2014 – 1 cauză;
Dosare inițiate în anul 2015 – 1 cauză;
Dosare inițiate în anul 2016 – 3 cauze;
Dosare inițiate în anul 2017 – 15 cauze;
Dosare inițiate în anul 2018 – 3 cauze.

Total: 23 de cauze.

Clasificarea litigiilor după obiectul acțiunii

1. Contestarea deciziilor CCA privind aplicarea sancțiunilor – total 23 de cauze:
 - Radiodifuzori – 13 cauze;
 - Distribuitori de servicii – 7 cauze;
2. Altele – 3 cauze.

Clasificarea litigiilor după autorul inițierii cauzei (subiecți)

1. Radiodifuzori – 13 cauze;
2. Distribuitori – 7 cauze;
3. Alții – 3 cauze.

Clasificarea litigiilor după rezultat

Din totalul de 23 de litigii:

În favoarea CCA – 7 cauze;

În defavoarea CCA – 2 cauze;

Hotărârea definitivă a instanței nu a fost pronunțată pe 14 cauze.

În vederea elucidării complete a subiectului, obiectului și hotărârii instanței de contencios administrativ, inclusiv etapa de examinare, acestea sunt expuse, după cum urmează:

1. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței: „anularea integrală a pct. 7 al Deciziei CCA nr. 30/173 din 28 octombrie 2016 și parțială a pct. 11 și 13 din aceeași decizie, în partea referitoare la postul Jurnal TV prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5400 de lei ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru derogări repetate de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la licența de emisie seria AA nr. 073710 din 03.07.2009 (nerespectarea prevederilor art. 7 alin (2) și alin (3) din Codul audiovizualului), în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. b) și lit. f) și alin (3) lit. b) din Codul audiovizualului”. La 08 noiembrie 2016, Judecătoria Centru a respins cererea de asigurare a acțiunii. La 26 ianuarie 2016, Curtea de Apel a respins cererea de recurs depusă de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. La 17 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins integral cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată. La 01 februarie 2018, Curtea de Apel Chișinău a admis integral cererea de apel înaintată de către ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL.
2. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat instanței de contencios administrativ anularea Deciziei CCA nr. 161 din 07.11.2014 și pct. 1 al deciziei nr. 203 din 23.12.2014; Obligarea CCA să emită decizia motivată prin care să constate încălcarea prevederilor art. 7 alin (5) și art. 66 alin (3) din Codul audiovizualului în acțiunile lui Plahotniuc Vladimir, ale radiodifuzorilor „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și ale posturilor Prime TV , Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM; Obligarea CCA să lichideze imediat încălcările legislației în vigoare constatate , prin retragerea licențelor de emisie de la posturile Prime TV , Canal 2, Canal 3, Publika TV, Muz FM, Maestro FM și Publika FM, titulare ale cărora sunt „General Media Grup” SRL și „Radio Media Grup” SRL și reducerea acestora în strictă concordanță cu legislația, pentru a nu genera apariția de poziții dominante în formarea opiniei publice și nu a deține exclusivitatea. La 03 iulie 2015 a fost examinată cererea de recuzare a judecătorului depusă de către CCA. Recuzare respinsă ca neîntemeiată. La 20 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de apel. La 11 iulie 2017, ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a depus cerere de recuzare a judecătorului raportor. La 14 noiembrie 2017, reprezentantul ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL a solicitat recuzarea judecătorului Ion Țurcanu. La 22 noiembrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recuzare a judecătorului Ion ȚURCANU înaintată de ÎCS „Jurnal de Chișinău Plus” SRL. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, la 01 martie 2018, a depus o cerere de amânare a ședinței, pe motiv că reprezentantul CCA se află în deplasare de serviciu. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău.
3. Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în luna ianuarie 2014, a solicitat Judecătoriei Comrat: „anularea licențelor de emisie/autorizațiilor de retransmisie eliberate de către Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei întreprinderilor: SRL „Ilk Halk Televizionu”, SRL „МаноЛ.нет”, SRL „Cadirtelcom”, SRL „Teleghium”, SRL „Oryitmedia”, SRL „VTV Media”, SRL „Stamsatelit-TV”, SRL „Infomedia net”, SRL „Lansica-TV”, SRL „Oguztelcom”, ÎI „Темп-Кысса”, SRL „Огузсатлинк”, SRL „Media-tel-

com”, ÎI „Piron S” și SRL „Cismet”. La 01 octombrie 2014, Judecătoria Comrat a emis încheierea prin care a respins demersul de atragere în proces a Comitetului Executiv. Direcția Generală Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor a Găgăuziei s-a adresat la Curtea de Apel Comrat cu recurs asupra încheierii din 01 octombrie 2014 a Judecătoriei Comrat. La 27 noiembrie 2014, Curtea de Apel Comrat a admis parțial recursul Direcției Generale Construcții, Dezvoltarea Infrastructurii și Comunicațiilor Găgăuziei și a remis dosarul spre examinare la Judecătoria Comrat. Dosarul a fost strămutat la Judecătoria Ceadâr-Lunga. La 05 decembrie 2016, Judecătoria Ceadâr-Lunga a respins cererea de chemare în judecată ca neîntemeiată. La 25 mai 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA, a casat hotărârea Judecătoriei Ceadâr-Lunga și a dispus încetarea procesului. La 01 noiembrie 2017, Curtea Supremă de Justiție a admis recursul declarat de Consiliul Coordonator al Audiovizualului, a casat Decizia Curții de Apel Comrat din 25 mai 2017 și a remis pricina la rejudecare la Curtea de Apel Comrat. La 07 decembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a admis apelul CCA și a remis pricina spre rejudecare la Judecătoria Ceadâr-Lunga. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Comrat.

4. Oficiul Teritorial Comrat al Cancelariei de Stat către Adunarea Națională UTA Găgăuzia, intervenient accesoriu Consiliul Coordonator al Audiovizualului , privind anularea Legii UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. La 12 mai 2017, Judecătoria Comrat a anulat Legea UTA Găgăuzia a audiovizualului nr. 66-XXXI/V din 01 martie 2016. Adunarea Națională UTA Găgăuzia a depus cerere de apel la Curtea de Apel Comrat. La 28 septembrie 2017, Curtea de Apel Comrat a respins cererea de Apel depusă de Adunarea Națională UTA Găgăuzia. La 28 februarie 2018 Curtea Supremă de justiție a declarat recurs inadmisibil.
5. PP „Publicația Periodică Exclusiv” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea parțială a Deciziei CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017, prin care s-a aplicat avertizare publică PP„ Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. a) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.2015 (nerespectarea prevederilor art. 6 alin (1) din Codul audiovizualului și art. 13 din Codul de conduită al radiodifuzorilor, aprobat prin Decizia CCA nr. 127 din 26.12.2007), în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. b) și lit. f) și alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului și a efectua o monitorizare generală a postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru o perioadă de 7 zile”. La 15 martie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a emis încheierea prin care a fost suspendată executarea pct. 4 din Decizia CCA nr. 3/11 din 10 februarie 2017. Pe data de 12 iunie 2017, Curtea de Apel a respins cererea de recurs înaintată de Consiliul Coordonator al Audiovizualului. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru). La 24 octombrie 2017, reprezentantul PP „Exclusiv Media” SRL s-a expus pe cererea de chemare în judecată, iar reprezentantul CCA s-a expus asupra referinței. La 12 ianuarie 2018, Judecătoria mun. Chișinău (sediul Centru) respins cererea de chemare în judecată ca fiind neîntemeiată.
6. „TV-Comunicații Grup” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 4 din Decizia CCA nr. 11/78 din 08 iunie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „TV-Comunicații Grup” SRL, fondatoarea postului de televiziune „RTR Moldova”, pentru neprezentarea la termenul stabilit a raportului de activitate anual, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. c) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru). La 24 octombrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a înregistrat referința la Judecătoria Chișinău (sediul Centru). La 14 decembrie 2017 ședința de judecată nu a avut loc, deoarece nu a fost prezent reprezentatul reclamantului. Dosarul se află în procedura la Judecătoria Chișinău (sediul Centru).

7. SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău cu o cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 3 și pct. 4 din Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016, prin care s-a respins cererea de eliberare a Autorizației de retransmisie SC „Metical” SRL pentru studioul de televiziune „Metical-TV” din orașul Orhei și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze imediat activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare pentru desfășurarea activității audiovizuale”. La 28 decembrie 2016, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea SC „Metical” SRL privind aplicarea măsurilor de asigurare a acțiunii. La 06 iunie 2017, Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 28 decembrie 2016 înaintată de SC „Metical” SRL. La 11 august 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Metical” SRL. SC „Metical” SRL a depus cerere de apel asupra hotărârii Judecătoriei Chișinău din 11 august 2017. Instanța a restituit cerea pe motiv că nu conține temeuri de fapt și de drept și a acordat termen pentru înlăturarea tuturor neajunsurilor. La 12 decembrie 2017 Curtea de Apel Chișinău a amânat ședința, pe motiv că nu expirat termenul de înlăturare a neajunsurilor. La data reprezentantul de 28 martie 2018 SC „Metical” SRL a solicitat termen pentru a face cunoștință cu referința depusă de CCA. Dosarul se află în procedură Curtii de Apel Chișinău.
8. SC „Metical” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 15/95 din 04 iulie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 15.000 de lei SC „Metical” SRL din orașul Orhei, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin (5) lit. a) din Codul audiovizualului și a obligat SC „Metical” SRL să stopeze, în termen de 3 zile de la data aducerii la cunoștință prin scrisoare recomandată activitatea de retransmisie a posturilor de televiziune până la obținerea tuturor actelor necesare eliberate de CCA pentru această activitate”. La 04 octombrie 2017, ședința de judecată nu a avut loc, deoarece reprezentantul reclamantului a depus o cerere de amânare a ședinței. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
9. „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 din Decizia CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie”. La 04 iulie 2017, în cadrul ședinței de judecată Consiliul Coordonator al Audiovizualului a primit spre examinare cererea de chemare în judecată. În cadrul ședinței din 26 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus referință la cererea de chemare în judecată înaintată de SC „TV-BOX” SRL. Avocatul SC „TV-BOX” SRL a solicitat termen pentru a face cunoștință cu referința înaintată. La 18 octombrie ședința de judecată nu a avut loc, deoarece judecătorul raportor a fost delegat să participe la un seminar. La 30 noiembrie 2017 reprezentantul SC „TV-Box” SRL a solicitat termen pentru a vedea dacă prima cauză este la judecătorul Zinaida TĂLPĂLARU. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).
10. SC „TV-Box” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 14/80 din 14 mai 2016, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 1800 de lei „TV-BOX” SRL, pentru derogări repetate de la art. 18, 28 și 37 alin (2) din Codul Audiovizualului, în conformitate cu art. 38 alin (2) lit. e), alin. 3 lit. b) din Codul Audiovizualului și pct. (3) lit. d) din Condițiile la Autorizația de retransmisie și anularea Deciziei CCA nr. 18/111 din 14 iulie 2016, prin care s-a respins cererea prealabilă a „TV-BOX ”SRL”. La 23 ianuarie 2017, Judecătoria Centru a scos cererea de chemare în judecată de pe rol. La 11 mai 2017, „TV-BOX” SRL a depus cerere de recuzarea a judecătorului. La 16 mai 2017, Judecătoria Chișinău a respins cererea de recuzare a judecătorului. La 13 iulie 2017, Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea privind

anularea încheierii de scoatere a cererii de chemare în judecată de pe rol în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de SC „TV-BOX” SRL împotriva CCA. La 10 octombrie 2017, Curtea de Apel Chișinău a admis recursul declarat de SC „TV-BOX” SRL, a casat încheierea Judecătoriai Chișinău (sediul Centru) din 23 ianuarie 2017 și a remis cauza spre reexaminare în instanța de fond. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Chișinău (sediul Centru).

- 11.** SC „Altnet-C.C.” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1, 8, 9 și 10 din Decizia Consiliului Coordonator al audiovizualului nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 15.000 de lei „ALTNET-C.C.” SRL din orașul Ialoveni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie, în conformitate cu prevederile art. 38 alin (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Chișinău (sediul Centru).
- 12.** SC „TV SAT” SRL s-a adresat în contencios administrativ cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 3 din Decizia CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5.000 de lei „TV SAT” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TV SAT” din or. Râșcani), conform art. 38 alin (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 5, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/98 din 05 iunie 2015)”. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Chișinău (sediul Centru).
- 13.** SC „Telemob Com” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 5, 6, 7 și 10 al Deciziei CCA nr. 14/93 din 04 iulie 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5.000 de lei „Telemob Com” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „TELEMOB-TV” din s. Corjeuți, r-nul Briceni), conform 38 alin (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 30/177 din 28 octombrie 2016), a prezenta la CCA un raport privind intrarea în legalitate și a stopa imediat retransmisia posturilor TV care nu sunt prevăzute în Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată de CCA”. La 18 septembrie 2017, reprezentatul CCA a primit cererea de chemare în judecată. La 26 februarie 2018 Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de SC „Telemob Com” SRL.
- 14.** SC „Rebdacons” SRL a depus cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 2 din Decizia CCA nr. 20/134 din 30 august 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 5 000 de lei „Rebdacons” SRL (fondatoarea studioului de televiziune „Rise-TV” din s. Sireți, r-nul Strășeni), conform art. 38 alin (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea Ofertei serviciilor de programe retransmise (Anexa nr. 1, Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 6/34 din 24.03.2017)”. La 17 octombrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a prezentat referința la cererea de chemare în judecată. Reprezentantul SC „REBDACONS” SRL a solicitat termen pentru a face cunoștință cu referința. La 17 ianuarie 2018 reprezentantul CCA a solicitat instanței de judecată termen pentru rectificarea erorii din Decizia nr. 20/134 din 30 august 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Chișinău (sediul Centru)
- 15.** SC „Rebdacons” SRL s-a adresat cu o cerere de chemare în judecată către CCA prin care a solicitat anularea parțială a deciziei 4/12 din 12 februarie 2018, prin care a fost aplicată amendă în valoare de 5000 de lei SC „Rebdacons” SRL , fondatoarea studioului TV „RISE –TV” pentru încălcarea prevederilor p.3.1 lit. a) din Condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000 240 din 24. 03.2017, în conformitate cu art. 38 alin (30 lit. f) din Codul Audiovizualului. La 12 martie 2018 ședința a fost amânată pe motiv că nu era primită dovada citării reclamantului. Dosarul se află în procedura Judecătoriai Chișinău (sediul Centru).

- 16.** SC „Radio Hit” SRL s-a adresat în Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat anularea Deciziei CCA nr. 20/138 din 30 august 2017, prin care s-a decis: „a aplica amendă în valoare de 5000 de lei „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, pentru derogări de la pct. 3.1 lit. e) din Condițiile la Licența de emisie seria AC nr. 000037 din 25.09.14, în conformitate cu art. 38 alin (3) lit. f) din Codul audiovizualului și în conformitate cu prevederile art. 38 alin (8) și (9) din Codul audiovizualului, radiodifuzorul „Radio Hit” SRL este obligat să comunice publicului motivele și obiectul sancțiunii, precum și să difuzeze în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text: „Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului”. Judecătoria Chișinău (sediul Centru) la 13 octombrie 2017, a suspendat parțial Decizia CCA nr. 20/138 din 30 august 2017 și anume pct. 2 al dispozitivului acesteia, care se referă la obligarea societății cu răspundere limitată „Radio Hit” de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii, precum și să difuzeze în următoarele 48 de ore de la emiterea deciziei, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principala emisiune de știri, următorul text: „Consiliul Coordonator al Audiovizualului a aplicat amendă în valoare de 5000 de lei „Radio Hit” SRL, fondatoarea postului de radio „Hit FM”, pentru nerespectarea Concepției generale a serviciului de programe, aprobată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului”. La 23 octombrie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a primit spre examinare cererea de chemare în judecată.
La 27 martie 2018 Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a admis cererea de chemare în judecată înaintată de către SC „Radio Hit” SRL.
- 17.** SC „Inet Tehno” SRL s-a adresat la Judecătoria Centru mun. Chișinău cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1 și 4 al Deciziei CCA nr. 21/117 din 12 august 2016, prin care s-a aplicat avertizare publică „Inet Tehno” SRL din or. Strășeni, pentru activitate fără Autorizație de retransmisie eliberată de către Consiliul Coordonator al Audiovizualului și contractele de retransmisie încheiate cu proprietarii posturilor de televiziune incluse în ofertă, în conformitate cu prevederile art. 38 alin (2) lit. a) și e), alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului”. La data de 30 martie 2017, în cadrul ședinței de judecată, CCA a primit cererea de chemare în judecată. La 15 iunie 2017, în cadrul ședinței de judecată, CCA a prezentat referința cu toate actele anexate. La 27 octombrie 2017, ședința de judecată nu a avut loc, deoarece judecătorul raportor se afla în concediu medical. La data de 16 ianuarie 2018, în cadrul ședinței de judecată, judecătorul a decis scoaterea cererii de pe rol.
- 18.** SC „Inet Tehno” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1,3, 4 și parțial 7 din Deciziei CCA nr. 34/240 din 28 decembrie 2017, prin care s-a aplicată amenda în valoare de 15 000 lei „Inet Tehno” SRL din satul Făgureni mun. Strășeni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie în conformitate cu prevederile art. 38 alin (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 9 februarie Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) a suspendat pct. 1, 4 și 7 din Decizia CCA 34/240 din 28 decembrie 2017. La 25 februarie 2018 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a depus la Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) cerere de recurs asupra încheierii din 09 februarie 2018. La 27 martie 2018 Curtea de Apel Chișinău a admis recursul declarat de CCA, se casează încheierea și se emite o nouă încheiere sub formă de decizie, problema fiind soluționată în fond.
- 19.** SC „Inet Tehno” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1,3, 4 și parțial 7 din Deciziei CCA nr. 34/240 din 28 decembrie 2017, prin care s-a aplicată amenda în valoare de 15 000 lei „Inet Tehno” SRL din satul Făgureni mun. Strășeni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie în conformitate cu prevederile art. 38 alin (5) lit. a) din Codul

audiovizualului”. La 9 februarie Judecătoria Strășeni (sediul Strășeni) a suspendat pct. 1, 4 și 7 din Decizia CCA 34/240 din 28 decembrie 2017. Dosarul se află în procedura Judecătoriei Chișinău (sediul Centru).

- 20.** SC „Inet Tehno” SRL s-a adresat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) cu cerere de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea pct. 1,3, 4 și parțial 7 din Deciziei CCA nr. 34/240 din 28 decembrie 2017, prin care s-a aplicată amenda în valoare de 15 000 lei „Inet Tehno” SRL din satul Făgureni mun. Strășeni, pentru retransmisia serviciilor de programe fără autorizație de retransmisie în conformitate cu prevederile art. 38 alin (5) lit. a) din Codul audiovizualului”. La 12 februarie 2018 Judecătoria Chișinău (sediul Centru) a suspendat pct. 3 din dispozitivul Deciziei CCA nr. 34/240 din 28 decembrie 2017 și obligația reclamantului cu privire la comunicarea publicului a motivelor și obiectul sancțiunii.
- 21.** SC „Ravivalnis” SRL s-a adresat în Judecătoria Chișinău, cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea Deciziei CCA nr. 37/220 din 30 decembrie 2016, prin care s-a decis: „A aplica avertizare publică „RAVIVALNIS” SRL (fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni), conform art. 38 alin (2) lit. e), alin (3) lit. a) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea pct. 4.1 din condițiile la Autorizația de retransmisie seria AB nr. 000201 din 05.06.15, eliberată „RAVIVALNIS” SRL”.
- La 07 martie 2017, în ședința de judecată, CCA a primit cererea de chemare în judecată SC „Ravivalnis” SRL. La 10 aprilie 2017, CCA a înregistrat la Judecătoria Chișinău (sediul Centru) referința la cererea de chemare în judecată a SC „Ravivalnis” SRL. La 06 iunie 2017, în cadrul ședinței de judecată, reclamantul s-a expus pe cerere de chemare în judecată. Tot în cadrul acestei ședințe, CCA a susținut argumentele din referință. Ședința a fost amânată pentru data de 24 iulie 2017, ora 14:00, deoarece judecătorul a solicitat prezentarea Autorizației de retransmisie eliberată „Ravivalnis” SRL și a actului de constatare. În cadrul ședinței de judecată din 24 iulie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a fost reprezentat de Alexandrina GALIȚ. CCA a prezentat actul de constatare și copia autorizației de retransmisie solicitate de instanță. Reprezentantul CCA a solicitat instanței respingerea cererii de chemare în judecată. Astfel, instanța a respins acțiunea înaintată de SC „Ravivalnis” SRL ca fiind neîntemeiată. Dosarul se află în procedura Curții de Apel Chișinău. Curtea de Apel Chișinău la 07 martie 2018 a restituit apelul înaintat de SC „Ravivalnis” SRL.
- 22.** SC „Ravivalnis” SRL s-a adresat în Judecătoria Chișinău, cu cerere de chemare în judecată, prin care a solicitat anularea Deciziei CCA nr. 20/138 din 30 august 2017, prin care s-a aplicat amendă în valoare de 7000 de lei „Ravivalnis” SRL (fondatoarea studioului TV „CTV Nis” din or. Nisporeni), conform art. 38 alin (3) lit. b) din Codul audiovizualului, pentru nerespectarea ofertei serviciilor de programe retransmise(Anexa nr.1 Oferta serviciilor de programe retransmise aprobată prin Decizia CCA nr. 20/97 din 05.06.2015). Prin încheierea Judecătoria Chișinău (sediul Centru) nu s-a dat curs cererii de chemare în judecată depusă de SC „Ravivalnis” SRL. SC „Ravivalnis” SRL a depus la Curtea de Apel Chișinău cerere de recurs asupra Încheierii Judecătoriei Chișinău (sediul Centru) din 20 octombrie 2017. La 26 martie Curtea de Apel Chișinău a respins cererea de recurs înaintată de SC „Ravivalnis” SRL.
- 23.** Alexandru Tinică, ex-primar al orașului Șoldănești, s-a adresat în contencios administrativ cu cererea de chemare în judecată către CCA, prin care a solicitat: „anularea Deciziei CCA nr. 22/146 din 14 septembrie 2017 prin care s-a respins ca neîntemeiată sesizarea f/nr. din 20.07.2017 parvenită din partea dlui Alexandru Tinică”. La 11 decembrie 2017, Judecătoria Orhei (sediul Șoldănești) a emis o încheiere prin care a remis dosarul instanței competente. La 04 ianuarie 2018 cauza a fost redistribuită judecătorului Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) Aliona MIRON pentru examinare. Prin încheierea Judecătoria Chișinău (sediul Râșcani) din 16 ianuarie 2018, procesul în pricina civilă la cererea de chemare în judecată depusă de Alexandru Tinică s-a suspendat dosarul fiind înaintat Curții de Apel Chișinău pentru soluționarea conflictului de competență jurisdicțională. Prin încheierea Curții de Apel Chișinău din 25

ianuarie 2018 s-a constatat competența Judecătorei Orhei (sediul Șoldănești). La 21 martie 2018 Consiliul Coordonator al Audiovizualului a prezentat referința la cererea de chemare în judecată. La 29 martie 2018 Judecătorei Orhei (sediul Șoldănești) a respins cererea de chemare în judecată înaintată de Alexandru Tinică.

Avizare

Direcția juridică și reglementări a examinat (cu întocmirea avizului corespunzător și a proiectului de decizie necesar) următoarele proiecte de acte legislative și normative parvenite pe adresa Consiliului spre consultări:

1. La 13 februarie 2018, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 31-06-1096 din 12.02.2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectului de lege nr. 26 din 07.02.2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative.

În conformitate cu prevederile art.23 al Legii nr.133 din 17.06.2016 privind declararea averii și intereselor personale, subiectul declarării averii și intereselor personale eliberat sau destituit din funcție în temeiul legii respective este decăzut din dreptul de a mai exercita o funcție publică sau de demnitate publică, pe o perioadă de 3 ani de la data eliberării sau destituirii din funcție.

Potrivit raționamentului proiectului de lege persoana care candidează într-o funcție publică electivă sau prin numire trebuie să corespundă criteriilor de integritate, fapt ce urmează a fi confirmat prin certificatul de integritate eliberat de către Autoritatea Națională de Integritate.

Deși proiectul prevede impunerea respectării acestei condiții atât pentru accesarea în funcții publice prin numire, cât și prin alegere, la Art. I, p.2 din proiect „Certificatul de integritate” se prevede a fi eliberat doar la solicitarea persoanelor ce candidează pentru ocuparea funcțiilor publice eligibile, motiv pentru care se propune sincronizarea normelor proiectului în vederea aplicării uniforme a dispozițiilor legale.

Ținând cont de cele expuse, Consiliul Coordonator al Audiovizualului susține adoptarea proiectului de lege nr. 26 din 07.02.2018 pentru modificarea și completarea unor acte legislative (*Scrisoarea nr. 13/02 din 03 martie 2018*).

2. La 03 martie 2018, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 36-04-1722 din 02 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului privind Registrul de stat al controalelor.

Obiectivul urmărit prin promovarea acestui proiect de act normativ este consolidarea rolului Registrului de stat al controalelor în procesul de planificare, realizare și înregistrare a controlului de stat, la analiza criteriilor de risc ca sursă primordială pentru efectuarea controalelor de stat a activității de întreprinzător.

Regulamentul prevede excluderea registrelor controalelor ținute de organele de control, acestea urmează să fie realizate direct în Registrul de stat al controalelor. Conform noilor reglementări, organele de control devin responsabile pentru utilizarea Registrului controalelor, pentru utilizarea adecvată a acestuia, pentru veridicitatea informației introduse în Registru. Organele de control devin registratori cu responsabilitate deplină pentru acțiunile de înregistrare a informației în Registru. Înregistrarea în registru a informației privind controalele unui sau altui organ de control nu mai este plasată în sarcina Cancelariei de Stat, dar în componența organului de control.

Alte prevederi ale proiectului reglementează procedura înscrierii și înregistrării datelor și informațiilor referitoare la controale în Registrul de stat al controalelor de către organele de control. Spre deosebire de vechiul Regulament, prezentul proiect indică imperativ, clar, fără echivoc faptul că analiza criteriilor de risc se face în Registrul de stat al controalelor și se aplică doar în raport cu agenții economici înregistrați în Registru.

O altă noutate a proiectului Regulamentului Registrului de stat al controalelor este faptul că acesta reglementează modelul unic al planului controalelor, delegației de control și al procesului-verbal de

control. Astfel, prin aprobarea de către Guvern a formatului unic al acestor documente pentru toate organele de control, are loc, de fapt, executarea prevederii de la art. 9 alin (6) din Legea nr. 131 din 08 iunie 2012 – „Forma/parametrii documentelor aferente controlului – plan, delegații, proces-verbal de control – create în baza Registrului de Stat al controalelor sunt obligatorii. Documentele care au altă formă sau alți parametri decât cei stabiliți expres în Registrul de Stat al controalelor sunt nule”.

Implementarea prevederilor proiectului vor contribui la transparentizarea acțiunilor organelor de control în cadrul controalelor de stat asupra activității de întreprinzător, cât și la diminuarea subiectivismului la planificarea, efectuarea și înregistrarea controalelor de stat. Prevederile proiectului vor crea un sistem optim de control de stat al activității de întreprinzător, sistem bazat pe metoda analizei criteriilor de risc. Acest fapt, în final, va asigura efectuarea controlului de stat în limita necesităților obiective, diminuând maxim posibilă influența și abuzul inspectorilor, în special și al organelor de control. Implicit, implementarea după aprobarea prevederilor propuse va permite și realizarea scopurilor Legii nr. 230 din 23 februarie 2016 – diminuarea sarcinii controalelor de stat asupra activității de întreprinzător.

Prin pct. 1 al Deciziei CCA nr. 7/40 din 14 martie 2018, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului Hotărârii de Guvern pentru aprobarea Regulamentului privind Registrul de stat al controalelor, înaintat spre examinare și avizare.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului își rezervă dreptul de a aplica prevederile Legii nr. 131 din 08 iunie 2012 privind controlul de stat asupra activității de întreprinzător, în măsura în care nu contravine prevederilor Codului audiovizualului (*Decizia CCA nr. 7/40 din 14 martie 2018*).

3. La 02 martie, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 36-04-1700 din 01 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul Hotărârii Guvernului pentru aprobarea Regulamentului privind Registrul de stat al controalelor. În rezultatul examinării s-a constatat că prezentul Regulament privind Registrul de stat al controalelor este propus urmare a amendării Legii nr. 131 din 08.06.2012 cu privire la controlul de stat asupra activității de întreprinzător prin Legea nr.230 din 23.09.2016. În conformitate cu modificările în cauză, procedura de înregistrare și ținere a evidenței controalelor de stat a fost supusă unor modificări esențiale, fapt care în temeiul art. 60 al Legii nr. 317 din 18.07.2013 privind actele normative ale Guvernului și ale altor autorități ale administrației publice centrale și locale a determinat necesitatea substituirii actualului Regulament privind Registrul de stat al controalelor și registrelelor controalelor ținute de organele de control aprobat prin Hotărârea Guvernului nr. 147 din 25.02.2013 cu un act normativ actualizat la noile prevederi legale.

Deși în conformitate cu prevederile art. 1 al Legii nr. 131 din 08.06.2013 este specificat faptul că dispozițiile acesteia se aplică doar în măsura în care nu contravin exercitării activităților de control și supraveghere ale unor autorități publice de reglementare în virtutea specificului domeniilor de competență, iar în mare parte aceste incompatibilități se răsfrâng nemijlocit asupra ținerii, evidenței și programării activităților de control, în pct. 5 al proiectului Hotărârii Guvernului de aprobare a Regulamentului apriori este prevăzut că autoritățile de control în măsura care nu cad sub incidența Legii nr. 131 din 08.06.2013 la fel urmează să furnizeze Registrului de stat al controalelor informații aferente controalelor exercitate. Este o abordare de drept eronată deoarece autoritățile respective pot dispune de reglementări particulare pe dimensiunea exercitării activităților de control și supraveghere, care ar presupune inclusiv evidența controalelor sau administrarea unor registre de evidență ale controalelor, iar particularitățile nereglementate de legea cadru nu vor cădea automat sub incidența Legii nr. 131 din 08.06.2013. De altfel, evidența activităților de control după logica pct. 5 ar urma să fie dublată, considerent din care este oportun de a stabili expres în textul pct. 5 că prevederile Regulamentului nu se extind asupra activităților de control și supraveghere efectuate de autoritățile publice de reglementare stabilite în alin.(3) al art. 1 al Legii nr. 131 din 08.06.2013, recomandându-le să elaboreze reglementări proprii privind procedura și mecanismul de înregistrare și evidență a controalelor exercitate (*Decizia CCA nr. 7/40 din 14 martie 2018*).

4. La 02 martie, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 36-04-1701 din 01 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare

proiectul hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea Regulamentului – cadru privind organizarea și funcționarea Consiliului pentru soluționarea disputelor din cadrul organelor de control*”.

Cu referire la solicitările care se regăsesc în conținutul acesteia, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea Regulamentului – cadru privind organizarea și funcționarea Consiliului pentru soluționarea disputelor din cadrul organelor de control*”, înaintat spre examinare și avizare (*Scrisoarea nr. 186 din 06 martie 2018*).

5. La 02 martie, prin scrisoarea Cancelariei de Stat a Republicii Moldova nr. 36-04-1700 din 01 martie 2018, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit spre examinare și avizare proiectul hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea Metodologiei generale de efectuare a controlului de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei criteriilor de risc*”.

Cu referire la solicitările care se regăsesc în conținutul acesteia, Consiliul Coordonator al Audiovizualului, în limita competenței sale, comunică lipsa de obiecții și propuneri asupra proiectului hotărârii Guvernului „*Cu privire la aprobarea Metodologiei generale de efectuare a controlului de stat asupra activității de întreprinzător în baza analizei criteriilor de risc*”, înaintat spre examinare și avizare (*Scrisoarea nr. 187 din 06 martie 2018*).

VII. RELAȚII EXTERNE

Pe parcursul perioadei raportate, serviciul relații externe și integrare europeană (SREIE) și-a desfășurat activitatea în strictă conformitate cu Planul de acțiuni al Consiliului Coordonator al Audiovizualului și planul de acțiuni al direcției de profil pentru anul 2018.

Activitatea serviciului poate fi divizată pe câteva segmente distincte: colaborare interinstituțională, colaborarea cu societatea civilă și colaborarea internațională cu instituțiile europene și autoritățile regulatorii omoloage.

În vederea asigurării bunei cooperări pe dimensiunea interinstituțională și colaborarea cu societatea civilă, pe parcursul trimestrului I, Serviciul relații externe și integrare europeană a asigurat prezența membrilor și reprezentanților subdiviziunilor de profil la evenimentele și activitățile desfășurate de APC și organizații non-guvernamentale tematice, axate exclusiv sau tangente domeniului audiovizual. Un important accent a fost pus pe colaborarea cu Ministerul Afacerilor Europene și Integrării Europene, și anume pe revizuirea Planului Național de Acțiuni pentru implementarea Acordului de Asociere MD-UE 2017-2019 întru planificarea acțiunilor ce transpun prevederile Agendei de Asociere.

Pe segmentul colaborare cu societatea civilă, activitatea CCA a cunoscut o aprofundare a relațiilor de lucru cu organizațiile non-guvernamentale ce activează pe dimensiunea audiovizual. Astfel, au fost organizate o serie de audieri publice cu părțile interesate (ONG-uri, radiodifuzori, distribuitori de servicii etc.) cu privire la revizuirea PNAAA 2017-2019 și aprobarea *Regulamentului privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care va efectua măsurarea cotelor de audiență*, acțiuni care contribuie nemijlocit la dezvoltarea dialogului între Consiliu și societatea civilă.

Activitatea SREIE pe dimensiunea cooperare internațională pe parcursul trimestrului I a fost caracterizată de un schimb permanent și eficient de informații între CCA și autoritățile omoloage, atât prin intermediul platformelor și rețelelor din care face parte, cât și bilateral direct. Astfel, pe parcursul perioadei raportate, a fost oferit și colectat suport informativ în vederea asigurării schimbului de experiențe pozitive pe dimensiunea monitorizare, publicitate, publicitate electorală etc. Un alt segment de interes pentru serviciul relații externe a fost extinderea dialogului și fortificarea colaborării cu instituțiile europene, în special în vederea racordării actelor normative la acquis-ul comunitar.

Cooperare interinstituțională și dialog cu societatea civilă

16 ianuarie 2018 – Ședința publică deschisă *Dialogul RM-UE-OSCE-CoE în domeniul drepturilor omului*. La evenimentul organizat de MAEIE au participat membrii CCA, Veronica COJOCARU și Tatiana BURAGA. În cadrul evenimentului a fost discutate subiecte ce țin de relația UE și RM, situația actuală și viitorul politicii naționale și cadrului instituțional în domeniul drepturilor omului în Republica Moldova, libertatea presei/mass-media, drepturile copilului, minorităților naționale, lupta împotriva discriminării pe bază de gen etc. Pe segmentul *Libertatea mass-media* și reforma sectorului audiovizual și-au expus opinia reprezentanții UE, CCA, Parlamentului RM și reprezentanți din comisia de profil. De asemenea, discuțiile s-au axat și pe problema monopolizării publicității, măsurarea cotelor de audiență, trecerea la televiziunea digitală terestră (suplinirea cu posturi TV a Multiplexului A).

24 ianuarie 2018 – Întâlnirea comună a membrilor și reprezentanților CCA cu donatorii externi, în vederea identificării posibilităților și modalităților de finanțare a CCA, întru fortificarea capacităților Direcției monitorizare. În cadrul întrevederii au fost abordate un șir de probleme cu care se confruntă CCA (achiziționarea hardware și software) și evoluțiile pieței audiovizuale din RM în vederea identificării necesităților pe termen lung a CCA.

26 ianuarie 2018 – Reprezentanții CCA, Victoria CECAN, șef DMTV, și Elena CRĂȘMARU, șef adjunct interimar DGLAM, au participat la discuțiile pe marginea draft-ului „Metodologie de monitorizare a Discursului Instigator la Ură și Discriminare”, organizate de Asociația Promo-LEX. În

perioada 1 septembrie 2017 – 31 august 2018, Asociația Promo-LEX implementează proiectul „Consolidarea unei platforme de dezvoltare a activismului și educației de DO în RM”. Programul este susținut financiar de Fundația SOROS Moldova, prin Programul Justiție și Drepturile Omului.

30 ianuarie 2018 – Reprezentanții CCA au participat la reuniunea de consultări publice pentru revizuirea Planului național de acțiuni de implementare a Acordului de Asociere pentru anii 2017-2019 (PNAAA). În cadrul evenimentului au fost invitați reprezentanții instituțiilor vizate în PNAAA în vederea dezbaterii eventualelor propuneri care au parvenit din partea societății civile.

07 februarie 2018 – Președintele CCA, Dragoș VICOL, împreună cu reprezentanții direcțiilor de profil, a avut o întrevedere cu reprezentanții Înaltului Comisar OSCE pe problemele minorităților naționale. În cadrul întregirii au fost puse în discuție mai multe subiecte, accentul fiind pus pe respectarea drepturilor minorităților în cadrul serviciilor audiovizuale și organizarea unui training pentru jurnaliști cu tematica respectării drepturilor minorităților. De asemenea, a fost discutat pe larg Planul de acțiuni al BRI și acțiunile CCA din plan.

08 februarie 2018 – A avut loc ședința Consiliului Național Coordonator pentru implementarea Programului național privind controlul alcoolului pe anii 2012-2020, la care a participat reprezentatul CCA, Elena CRĂȘMARU, șef adjunct interimar DGLAM. În cadrul ședinței au fost abordate teme precum activitatea CNC a PN de control al alcoolului și evidențe de suport în completarea și modificarea legislației naționale în domeniul controlului alcoolului. Concomitent, membrii grupului au venit cu propuneri privind elaborarea Planului anual (2018) intersectorial, pentru realizarea Programului național.

09 februarie 2018 – Președintele CCA, Dragoș Vicol, însoțit de reprezentanții SREIE, a avut o întrevedere cu Ambasadorul Republicii Belarus în R. Moldova – Serghei CICIUK. Subiectele abordate în cadrul întregirii s-au axat pe colaborarea între cele 2 state pe domeniul audiovizual, noile prevederi intrate în vigoare în Codul Audiovizualului și posibilitatea de organizare a evenimentelor comune între instituțiile omoloage din R. Moldova și Belarus.

12 februarie 2018 – Reprezentanții Direcției Monitorizare TV și Direcției Generale Autorizare și Monitorizare, Victoria CECAN și Elena CRĂȘMARU, au participat la o sesiune de instruire pentru comunicatorii APC din Republica Moldova organizată de Parlamentul Republicii Moldova. În cadrul evenimentului, expertul internațional Martin Jasko, Estonia, a prezentat sistemul de monitorizare media.

16 februarie 2018 – În incinta Sălii de Conferințe a Fundației Est-Europene (Uniunea Scriitorilor RM), reprezentanții CCA au participat la prezentarea studiului „Influența mediatică a Federației Ruse asupra opțiunilor (geo)politice în Republica Moldova”. Studiul analizează și detaliază conexiunea între sursele principale de informare și preferințele politice și geopolitice ale cetățenilor RM în baza cercetărilor sociologice (parte a studiului prezentată de Vasile CANTARJI). În cadrul acestei prezentări, Valeriu PAȘA, comunitatea „WatchDog.md”, a prezentat rezultate cantitative a monitorizării, analiză și recomandări cu referire la conținutul spațiului informațional televizat din RM și felul în care acesta modelează comportamentele electorale. Studiul a fost elaborat în cadrul proiectului „Watchdog.MD: Whistle-blowers in Energy and Public Policies in Moldova”, implementat cu suportul financiar a organizației „European Endowment for Democracy”.

23 martie 2018 – Președintele CCA, Dragoș VICOL, a participat la Masa rotundă privind controlul parlamentar în domeniul securității informaționale în Republica Moldova. Evenimentul a fost organizat de Centrul pentru controlul Democratice asupra Forțelor Armate (DCAF) din Geneva și Centrul de Informare și Documentare privind NATO din Republica Moldova (CID NATO) pentru a dezbate subiecte ce țin de controlul parlamentar în domeniul securității informaționale: cerințele privind securitatea informațională în contextul european și euroatlantic, rolul Parlamentului în crearea

unei legi privind securitatea informațională, strategia securității informaționale – perspective și metode de implementare.

01 martie 2018 – Reprezentanții CCA, Marcel MARIN și Olga GUȚUȚUI, au participat la conferința internațională cu genericul „Legea 121 cu privire la asigurarea egalității – 5 ani în vigoare”. În cadrul evenimentului au fost discutate teme precum prevenirea și combaterea discriminării și asigurarea egalității din perspectiva națională, provocările în asigurarea egalității în domeniul sănătății și protecției sociale, accesul la educație fără discriminare, prevenirea și combaterea manifestărilor discriminatorii în câmpul muncii etc. Conferința s-a încheiat cu lansarea Consiliului Consultativ pe lângă CPEDAE și a Codului de etică.

02 martie 2018 – Președintele și membrii CCA au participat la Conferința interparlamentară „Georgia, Moldova și Ucraina: Parteneriatul Estic – provocările actuale de securitate”, organizată la inițiativa Președinților Parlamentelor din Georgia, Moldova și Ucraina, în parteneriat cu Consiliul Atlantic. La Conferință participă reprezentanți ai 11 parlamente, inclusiv șase președinți ai legislativelor din Georgia, Ucraina, Regatul Suediei, Regatul Norvegiei, Republicii Lituania și Republicii Letonia, în total fiind circa 150 de oficiali, experți și diplomați. În cadrul reuniunii au fost dezbătute probleme legate de dezinformare, securitate informațională, energetică și provocări actuale comune, creșterea economică și supremația legii în cadrul Parteneriatului Estic, în cadrul a patru paneele de discuții.

12 martie 2018 – În sala de conferințe „Europa” a Parlamentului a avut loc ședința grupului de lucru pentru îmbunătățirea legislației mass-media, în cadrul căreia au fost discutate propunerile de modificare a proiectului Codului Serviciilor Media Audiovizuale al Republicii Moldova înaintate de deputatul în Parlamentul RM – Corneliu Mihalache, în special cele legate de monopolizarea pieței audiovizuale, regulamentul privind selectarea măsurătorului de audiență, difuzarea produsului autohton în orele de maximă audiență ș.a.

13 martie 2018 – Membrul CCA, Olga Guțuți, a participat la forumul de politică mediatică „*Media Policy Forum: Challenges, Perspectives, and the Road to Press Freedom in Moldova*”, organizat de Freedom House în parteneriat cu BST (The Black Sea Trust for Regional Cooperation), care a cuprins dezbateri pe marginea situației curente a libertății mass-media în Uniunea Europeană și regiunea Parteneriatul de Est din perspectivă comparativă, contracararea dezinformării prin educație mediatică și fortificarea vocilor locale – ajustarea politicii la standardele democratice, abordarea provocărilor politicii nesoluționate în Moldova. La forum au participat autorități publice interesate, presa independentă, societatea civilă, oficialii guvernamentali și parlamentari, experți internaționali pentru a asigura și explora idei și propuneri cu referire la crearea unui mediu regulator mai transparent și eficient în sectorul mediatic al Moldovei.

15 martie 2018 – Membrii CCA, Veronica Cojocaru și Tatiana Buraga, au participat la prezentarea publică a Raportului nr. 4 de monitorizare a realizării angajamentelor în domeniul mass-media, asumate în Acordul de Asociere RM-UE și elaborat de Agenția Presei Independente (API). Raportul este axat în speță pe evaluarea gradului de îndeplinire a acțiunilor în domeniul mass-media, planificate în Planul Național de Acțiuni pentru anii 2017-2019, rezultatele monitorizării, concluzii și recomandări au fost prezentate de experții API, Aneta Gonța și Ion Bunduchi.

26-27 martie 2018 – În vederea actualizării metodologiei de monitorizare a serviciilor media audiovizuale care stă la baza monitorizărilor efectuate de Direcția de profil a CCA, prin intermediul Proiectului Comun al Uniunii Europene și Consiliului Europei „Promovarea libertății și pluralismului mass-mediei în Republica Moldova”, expertul Rasto Kuzel a efectuat o vizită de documentare la CCA. Acesta a avut un șir de întrevederi cu reprezentanții CCA și membrii Consiliului. Actualizarea metodologiei de monitorizare, aplicabilitatea sa și comunicarea radiodifuzorilor prin intermediul meselor rotunde sunt câteva acțiuni planificate pentru trimestrul II al anului 2018.

30 martie 2018 – Boris Bergant, consultant superior al Uniunii Radiodifuzorilor Europeni (EBU), aflându-se în Moldova pentru a consulta Compania Publică „Teleradio-Moldova”, a efectuat o vizită de curtoazie la Consiliul Coordonator Audiovizual. La întrevvedere au fost prezenți membrii CCA – Olga Barbălată, Artur Cozma, Dorina Curnic, Tatiana Buraga și șeful DJR, Iulian Roșca, în cadrul căreia au fost discutate teme precum monopolizarea pieței mediatică, regulamentul cu privire la măsurarea cotelor de audiență, proiectului noului Cod al serviciilor media audiovizuale al RM. Boris Bergant și-a expus opinia asupra aspectelor menționate, împărtășind cazuri de experiențe și practici din alte țări europene.

Cooperare internațională

17-19 ianuarie 2018 – La invitația Consiliului Suprem al Radio și Televiziunii din Republica Turcia (RTÜK), delegația Consiliului Coordonator al Audiovizualului al Republicii Moldova, condusă de președintele Dragoș Vicol, a efectuat o vizită de studiu în or. Ankara, unde a făcut cunoștință cu activitatea RTÜK și s-a întâlnit cu președintele Consiliului, Prof. Dr. Ilhan Yelikaya. Părțile au examinat posibilitatea extinderii colaborării între instituții. Un subiect separat al discuțiilor l-a constituit posibilitatea organizării cursurilor de instruire în Turcia pentru radiodifuzorii din Unitatea Teritorială Autonomă Găgăuzia (UTAG). A fost examinată și posibilitatea creării unor produse media comune în cooperare cu radiodifuzorii din țara noastră și partenerii turci. Agenda vizitei a inclus familiarizarea cu activitatea posturilor de televiziune și radio din Turcia, fiind prezentată experiența pe dimensiunea reglementării domeniului audiovizual. Delegația a avut o întâlnire cu vicepreședintele corporației de stat pentru radio și televiziune (TRT), Dr. Zeki Çiftçi, precum și cu conducerea canalului privat „CNN Türk”.

13-17 februarie 2018 – Președintele CCA, Dragoș VICOL, împreună cu reprezentanții SREIE și DLA, în vederea asigurării schimbului de experiență între instituții și aprofundarea relațiilor de colaborare, a efectuat o vizită de lucru la CNA din România și la oficiile teritoriale ale acestuia. În cadrul întrevederilor purtate cu președintele CNA și membrii Consiliului a fost revăzut planul comun de acțiuni pe dimensiunea audiovizuală și trasate un șir de priorități pentru anul 2018. De asemenea, partea română a împărtășit experiența CNA cu privire la selectarea măsurătorului de audiență. O altă dimensiune care a fost abordată în cadrul discuțiilor a fost combaterea fenomenului de știri false și propagandă în mediul audiovizual, cu accente pe încercarea RTR de a penetra piața audiovizuală din România.

21-23 februarie 2018 – Membrii CCA, Dorina CURNIC și Veronica COJOCARU, au efectuat o vizită de lucru în România, cu scopul extinderii colaborării Consiliului Coordonator al Audiovizualului din Republica Moldova cu Consiliul Național al Audiovizualului din România (CNA) și schimbul de experiență privind măsurarea cotelor de audiență. În cadrul vizitei au fost discutate și examinate următoarele aspecte: rolul autorității de reglementare (CNA) în măsurarea cotelor de audiență, cadrul legal în măsurarea cotelor de audiență, constituirea Comisiei paritare de selectare a companiei de măsurare a cotelor de audiență, procedura de selectare a companiei care se ocupă nemijlocit cu procesarea datelor de audiență, organizarea și activitatea Kantar Media și ARMA. Reprezentanții CCA au participat activ la întrevederile cu reprezentanții ARMA, CNA și Kantar Media prin familiarizarea cu activitatea acestora. Totodată, au fost discutate aspecte importante ale proiectului „Regulamentul privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care va efectua măsurarea cotelor de audiență în Republica Moldova”.

07-08 martie 2018 – Șeful Direcției Juridice și Reglementări, Iulian ROȘCA, a participat în calitate de observator la prima întrunire a Comitetului de experți pe dimensiunile drepturilor omului în procesarea automată a datelor și a diferitelor forme de inteligență artificială al Consiliului Europei (MSI-AUT), care s-a desfășurat la Strasbourg, Franța. În cadrul evenimentului au participat experți din domeniul mass-media, politici mediatică, drepturile omului, drepturi digitale, politici digitale, libertatea de expresie etc., reprezentanți ai instituțiilor de stat și experți independenți. Temele abordate conform

agendei reuniunii: elaborarea unui draft cu recomandări a Comisiei de miniștri cu privire la impactul drepturilor omului asupra utilizării algoritmilor; dezechilibrul puterii între actorii privați și publici cu referire la designul, programării, deținerii și operării cu algoritmi, eficacitatea remediilor în soluționarea daunei posibile, precum și la conceptele de responsabilitate, transparență și răspundere în termeni legali și etici; studiu asupra dezvoltării și utilizării noilor tehnologii și servicii informaționale, incluzând diferite forme de inteligență; studiul cu privire la un instrument de setare standard asupra formelor de răspundere și probleme de jurisdicție în aplicarea dreptului civil și administrativ în țările membre ale Consiliului Europei.

08-09 martie 2018 – Membrul CCA, Tatiana BURAGA, a participat în calitate de observator la prima întrunire a Comitetului de experți în domeniul calității jurnalismului în era digitală, care a avut loc la Strasbourg, Franța. În cadrul evenimentului au fost abordate subiectele următoare: importanța transparenței și pluralismului în mass-media, promovarea jurnalismului calitativ în era digitală, provocările cu care se confruntă jurnalismul în era digitală, identificarea instrumentelor pentru combaterea provocărilor cu care se confruntă jurnalismul în era digitală, educația mediatică. Scopul de bază al întrunirii a fost elaborarea unui draft recomandări privind transparența și pluralismul în mass-media, draft recomandări pentru promovarea unui mediu favorabil pentru jurnalismul de calitate, precum și un studiu draft ce ține de educația mediatică și informațională în mediul digital.