



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 9
AL ȘEDINȚEI CA
DIN 15 FEBRUARIE 2019

Mun. Chișinău / Ora: 14:00

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	3
ANEXE:	Deciziile CA nr. 9/27, 9/28, 9/29
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Dorina CURNIC, Olga GUȚUȚUI, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENȚI:	Artur COZMA, Corneliu MIHALACHE
DGLAM:	Doina GALBUR
DJR:	Grigore CHIȚANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale, pentru perioada: 25 ianuarie – 03 februarie 2019, a contestației PSRM, înregistrată la CA la 29.01.2019, și a sesizării f/nr. din 25.01.2019 a dlui Roșco Alexandru	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 21-27 ianuarie 2019 și 28 ianuarie – 03 februarie 2019	DLA	M. PĂDURE
3.	Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU

D. VICOL:	– Onorată asistență, stimați colegi, bună ziua. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Cu permisiunea Dvs., propun atenției aprobarea Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 15 februarie 2019. Stimați colegi, există propuneri, sugestii pe marginea Ordinii de zi? Dacă nu, atunci voi supune votului Dvs. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi a ședinței CA din 15 februarie 2019, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc mult.

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 1</p> <p>Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale, pentru perioada: 25 ianuarie – 03 februarie 2019, a contestației PSRM, înregistrată la CA la 29.01.2019, și a sesizării f/nr. din 25.01.2019 a dlui Roșco Alexandru</p>
V. CECAN:	<p>– În cadrul ședinței publice din 21 ianuarie 2019, prin Decizia nr. 5/9 (pct. 1), Consiliul Audiovizualului a decis monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune: „Moldova 1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale.</p> <p>Reieșind din importanța reflectării echilibrate, echidistante și imparțiale a campaniei electorale de către furnizorii de servicii media audiovizuale, în perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019 a fost efectuată monitorizarea principalelor buletine informative ale posturile de televiziune sus menționate. Rezultatele monitorizării au atestat că în perioada de raport posturile de televiziune supuse monitorizării au difuzat în total 649 de materiale, în cadrul cărora au fost reflectați concurenții electorali înscriși pe circumscripția națională și concurenții electorali înscriși pe circumscripțiile uninominale.</p> <p>Astfel, cele mai multe subiecte cu caracter politic și electoral au fost difuzate de postul public de televiziune „Moldova-1” (90 de subiecte), urmat de „Prime” (75 de subiecte), „PRO TV CHIȘINĂU” (68 de subiecte), „Publika TV” (53 de subiecte), „Canal 2” (50 de subiecte), „RTR Moldova” (46 de subiecte), „Accent TV” (43 de subiecte), „Jurnal TV” (42 de subiecte), „Orhei TV” (38 de subiecte), „Televiziunea Centrală” (38 de subiecte), „NTV Moldova” (36 de subiecte), „Canal 3” (35 de subiecte) și „TV 8” (35 de subiecte).</p>

I. MOLDOVA-1

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1”, în cadrul buletinelor de știri a reflectat 15 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 39 de concurenți electorali înscriși pe 27 de circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului public de televiziune „Moldova-1”, a fost într-o tonalitate, în ansamblu, neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și nesemnificativ negativ. Candidații independenți și Guvernul au fost mediatizați în tonalitate neutră și pozitivă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 87,3% (37 min. 02 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 12,7% (05 min. 22 sec.).

Postul public de televiziune „Moldova-1” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 21:00.

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat în cadrul buletinelor de știri un singur subiect privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru și indirect. Volumul total de timp acordat participanților la referendum a constituit 01 min. 03 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” a comis încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova.

Astfel, postul public de televiziune „Moldova-1” a difuzat, la 29.01.2019 și 30.01.2019, 2 sondajele de opinie, la prezentarea acestora fiind omise persoana care a comandat sondajul, sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

II. TV8

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „TV8” a reflectat 12 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 72 de concurenți electorali înscriși pe 25 de circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării celor 12 candidați înscriși pe circumscripția națională, a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale și a candidaților independenți, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „TV8”, a fost într-o tonalitate, per ansamblu, neutră, unii fiind prezentați inclusiv nesemnificativ pozitiv și negativ. Activitatea Guvernului a fost mediatizată doar în tonalitate neutră.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 89,6% (32 min. 21 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 10,4% (03 min. 46 sec.).

Postul de televiziune „TV8” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin subtitrarea sincron a buletinelor de știri de la ora 22:00.

Postul de televiziune „TV8” nu a reflectat în cadrul buletinelor de știri subiecte cu privire la Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că postul de televiziune „TV8”, în perioada de raport, nu a comis derogări de la legislația audiovizuală și electorală.

Prin scrisoarea f/nr. din 14.02.2019, postul de televiziune „TV8” a comunicat CA că este de acord cu rezultatele monitorizării și solicită examinarea raportului de monitorizare al postului de televiziune „TV8” în lipsa reprezentantului său.

III. PRIME

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Prime” a reflectat 11 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 46 de concurenți electorali înscriși pe 23 de circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Prime”, a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și negativ. Excepție au constituit PDM, fiind reflectat preponderent pozitiv, și „ACUM Platforma DA și PAS”, fiind reflectată preponderent negativ.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 86,9% (34 min. 31 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 13,1% (05 min. 13 sec.).

Postul de televiziune „Prime” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 15:00, cu excepția zilelor de 26.01.2019 și 27.01.2019.

În perioada, postul de televiziune „Prime” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 2 subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru și pozitiv, indirect. Volumul total de timp acordat participanților la referendum a constituit 57 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Prime” a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională, PDM, cât și candidații acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale.

Totodată, postul de televiziune „Prime” nu a asigurat respectarea imparțialității, echilibrului și prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în cadrul subiectelor:

- Atacuri electorale între concurenții înscriși în cursă. La lansarea sa în campania electorală, PSRM a criticat fosta administrație a capitalei, Dorin Chirtoacă. Lipsește poziția lui Dorin Chirtoacă;

- În cadrul rubricii „De facto”, alt subiect, prezentatorul, Valeriu Frumusachi, face referințe la trei partide politice înscrise în campania electorală, accentuând că: *Partidul Democrat din Moldova nu a inventat nimic, pur și simplu a pus pe masă realizările actualului Guvern și a venit cu noi propuneri și idei*”. Totodată, Valeriu Frumusachi accentuează că Blocul ACUM și PSRM vin în fața oamenilor doar cu mesaje de ură și fără soluții concrete. În cadrul subiectului lipsește poziția Maiei Sandu, Andrei Năstase și a PSRM. De specificat, că subiectul în cauză este speța a **sesizării dlui Aleksandr Roșco, care a parvenit în adresa CA la 31.01.2019;**

- Alt subiect este despre câțiva moldoveni au fost hărțuiți de susținătorii Maiei Sandu doar pentru că au încercat să-i adreseze întrebări incomode

candidatului blocului ACUM pe circumscripția uninominală din Europa de Vest. Lipsește poziția Maiei Sandu.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Prime” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede că: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice”*.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Postul de televiziune „Prime” a difuzat, la 29.01.2019 un subiect despre rezultatele sondajelor de opinie, realizate de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova și Vox Populi. La prezentarea acestora, fiind omisă sursa de finanțare, persoana care a comandat sondajul și înștiințarea CEC.

IV. PUBLIKA TV

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat 10 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 31 de concurenți electorali înscriși pe 18 circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării candidaților înscriși pe circumscripția națională și a concurenților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Publika TV”, a fost neutră și pozitivă, unii fiind mediatizați și negativ. Excepție fiind PDM și concurenții acestuia pe circumscripțiile uninominale, care au beneficiat de o tonalitate accentuat pozitivă, iar Blocul ACUM DA PAS a fost mediatizat, preponderent, negativ. Candidații independenți au fost mediatizați în tonalitate neutră, iar Guvernul – în tonalitate ușor pozitivă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 84,2% (01 oră 02 min. 15 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 15,8% (11 min. 43 sec.).

Postul de televiziune „Publika TV”, în perioada de raport 25 ianuarie – 03 februarie 2019, nu a asigurat accesul persoanelor cu dizabilități de văz sau auz la programele audiovizuale de știri, prin interpretare în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron.

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri, 2 subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru și indirect, iar pentru PDM, inclusiv, pozitiv. Volumul total de timp acordat participanților la referendum a constituit 57 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Publika TV” a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență, pentru concurentul electoral de pe circumscripția națională PDM și candidații acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale.

Totodată, postul de televiziune „Publika TV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în subiectul din 03.02.2019

despre: Scandal la o întâlnire cu alegătorii din diasporă. Câțiva moldoveni au fost hărțuiți de susținătorii Maiei Sandu doar pentru că au încercat să-i adreseze întrebări incomode. Lipsește poziția Maiei Sandu.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Publika TV” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile:

- pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, postul de televiziune „Publika TV” a difuzat, la data de 29.01.2019, un subiect despre sondajul de opinie realizat de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova, la prezentarea căruia a fost omis persoana care a comandat sondajul și sursa de finanțare și înștiințarea CEC;

- art.16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care statuează: *„În cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”*. Postul de televiziune „Publika TV”, în perioada de raport, nu a asigurat accesul persoanelor cu dizabilități de văz sau auz la programele audiovizuale de știri prin interpretare în limbaj mimico-gestual sau titrare sincron.

V. CANAL 2

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Canal 2” a reflectat 13 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 44 de concurenți electorali înscriși pe 22 de circumscripții uninominale, precum și CI și Guvernul Republicii Moldova.

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 2”, a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv și neutru, iar alții neutru și negativ. Candidații independenți au fost prezentați într-o tonalitate neutră, iar Guvernul au fost mediatizați în tonalitate neutră și pozitivă. Excepție fiind PDM și concurenții acestuia de pe circumscripțiile nominale, care, comparativ cu ceilalți concurenți, au fost mediatizați printr-o tonalitate accentuat pozitivă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 89,9% (50 min. 05 sec.), iar cota femeilor a fost una ne semnificativă – 10,1% (05 min. 36 sec.).

Postul de televiziune „Canal 2” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 19:00.

În perioada de raport, postul de televiziune „Canal 2” nu a difuzat subiecte privind referendumul republican consultativ.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport postul de televiziune „Canal 2” a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională, PDM, cât și candidații acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale.

Totodată, postul de televiziune „Canal 2” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în cadrul subiectului din

25.01.2019 despre: Atacuri electorale între concurenții înscriși în cursă. La lansarea sa în campania electorală PSRM a criticat fosta administrație a capitalei, Dorin Chirtoacă. Lipsește poziția lui Dorin Chirtoacă.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Canal 2” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, postul de televiziune „Canal 2” a difuzat, la 29.01.2019 un subiect despre rezultatele sondajelor de opinie realizate de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova și Vox Populi, la prezentarea acestora fiind omisă sursa de finanțare, persoana care a comandat sondajul și înștiințarea CEC.

VI. CANAL 3

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat 10 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 28 de concurenți electorali înscriși pe 20 de circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților electorali înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Canal 3”, a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați, inclusiv, pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost reprezentați neutru, iar Guvernul a fost mediatizat în tonalitate pozitivă și neutră. Excepție a constituit PDM, fiind reflectat preponderent pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 92,3% (35 min. 51 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 7,7% (02 min. 59 sec.).

Postul de televiziune „Canal 3” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin interpretarea în limbaj mimico-gestual a buletinelor de știri de la ora 17:00.

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat în cadrul buletinelor de știri un singur subiect privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru, indirect. Volumul total de timp acordat participanților la referendum a constituit 57 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „Canal 3” a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională, PDM, cât și candidații acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Canal 3” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, postul de televiziune „Canal 3” a difuzat, la 29.01.2019, un sondaj de opinie realizate de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova și Vox Populi. La prezentarea acestora a

D. VICOL:

fost omisă sursa de finanțare perioada în care s-a desfășurat sondajul, marja de eroare, numărul de respondenți, sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

– Dna Cecan, cu permisiunea Dvs., am să continui eu, fiindcă este un efort foarte mare și să Vă mai trageți sufletul puțin, mai beți un pahar de apă, dacă doriți, chiar să luați loc. Eu am să continui mai departe puțin, ca să ne ajutăm reciproc.

VII. ACCENT TV

În perioada de raport, postul de televiziune nominalizat a reflectat 10 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 19 concurenți electorali înscriși pe 17 circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Accent TV”, a fost reflectată printr-o tonalitate neutră, negativă și pozitivă. Guvernul Republicii Moldova a fost mediatizat atât neutru, cât și negativ. Excepție fiind, partidul politic PSRM înscris pe circumscripția națională și candidații acestuia de pe circumscripțiile uninominale, care au fost mediatizați pozitiv.

Postul de televiziune „Accent TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 21:00.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune nominalizat a reflectat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, în preponderență concurentul electoral de pe circumscripția națională, PSRM, și candidații acestuia înscriși pe circumscripțiile uninominale.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Accent TV” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie curent în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, postul de televiziune „Accent TV” a difuzat, la 29.01.2019 și 02.02.2019 în reluare, 2 subiecte despre sondajele de opinie realizate de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova. La prezentarea acestora a fost omisă sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

VIII. NTV MOLDOVA

În perioada de raport, postul de televiziune nominalizat a reflectat 10 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 20 de concurenți electorali înscriși pe 17 circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscriși pe circumscripția națională și candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „NTV Moldova”, a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați pozitiv și negativ, excepție fiind PSRM, care a beneficiat de o reflectare preponderent pozitivă. PPȘ a fost prezentat într-o conotație preponderent negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul de televiziune nominalizat a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 17:00.

În perioada de raport, postul de televiziune „NTV Moldova” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune respectiv, a reflectat concurentul electoral PSRM și candidații acestuia pe circumscripțiile uninominale, prin volumul de timp acordat, în preponderență pozitiv, iar PPS a fost mediatizat, din volumul total de timp acordat, în preponderență negativ.

Totodată, postul de televiziune „NTV Moldova” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în subiectul din 20.01.2019 despre acuzațiile făcute de socialistul I. Ceban la adresa Partidului Șor.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „NTV Moldova” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, postul de televiziune nominalizat a difuzat, la 29.01.2019, un subiect despre sondajul de opinie realizat de Asociația Sociologilor și Demografilor din țara noastră, la prezentarea căruia a omis persoana care a comandat sondajul, sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

Prin scrisoarea nr. 14/02-2019 NTV din 14.02.2019, PP „Exclusiv Media” SRL, a comunicat CA că postul de televiziune „NTV Moldova” depune eforturi pentru a respecta interesele tuturor telespectatorilor și abordează în edițiile sale informative cele mai importante și de actualitate evenimente din țară, precum și campania electorală pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019. În acest sens, „Exclusiv Media” SRL, informează CA că, de la demararea campaniei electorale, „NTV Moldova” a reflectat majoritatea evenimentelor publice anunțate oficial de concurenții electorali, în special, conferințele de presă. Totodată, „Exclusiv Media” SRL specifică, că majoritatea concurenților nu anunță din timp evenimentele pe care le organizează, în acest caz, fiind nevoiți să se informeze de pe rețelele de socializare, iar un alt motiv care formează un anumit decalaj în reflectare este activismul fiecărui candidat în parte. Până în prezent, sunt candidați care nu au organizat nici un eveniment electoral public și nici chiar pe rețelele de socializare nu există informații de acest gen.

IX. PRO TV CHIȘINĂU

În perioada de raport, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a reflectat 15 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 135 de concurenți electorali înscrși pe 28 de circumscripțiile uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților electorali înscrși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, a fost într-o tonalitate neutră și nesemnificativ pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă, iar cota femeilor a fost una nesemnificativă.

Postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 22:30.

În perioada de raport, postul de televiziune nominalizat a difuzat în cadrul buletinelor de știri un singur subiect privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru, indirect. Volumul total de timp acordat participantului la referendum a constituit 9 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a comis încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat, la 29.01 și 02.02 curent, 2 sondaje de opinie realizate de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova. La prezentarea acestora au fost omise persoana care a comandat sondajul, sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

V. CECAN:

– **X. JURNAL TV**

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Jurnal TV” a reflectat 11 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 11 de concurenți electorali înscriși pe 5 circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Jurnal TV”, a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați inclusiv pozitiv și negativ. Candidații independenți și Guvernul au fost mediatizați în tonalitate neutră, pozitivă și negativă.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 84,2% (43 min. 12 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 15,8% (08 min. 08 sec.).

Postul de televiziune „Jurnal TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz, prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 17:00, cu excepția zilelor din week-end.

În perioada de raport 25 ianuarie – 03 februarie, postul de televiziune „Jurnal TV” nu a difuzat subiecte privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019.

Urmare a analizei cantitative și calitative s-a atestat că în perioada de raport 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis nici o încălcare de la legislația audiovizuală și cea electorală.

XI. RTR MOLDOVA

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat 10 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 27 de concurenți electorali înscriși pe 21 de circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „RTR Moldova”, a fost într-o tonalitate neutră și pozitivă, cu excepția PSRM, care a fost prezentat și nesemnificativ negativ, iar PPVP – doar pozitiv. Candidații independenți au fost mediatizați în tonalitate neutră și pozitivă, iar Guvernul Republicii Moldova – în tonalitate

pozitivă și neutră.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 88,3% (41 min. 40 sec.), iar cota femeilor a fost una ne semnificativă – 11,7% (05 min. 30 sec.).

Postul de televiziune „RTR Moldova” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 19:00.

În perioada de raport, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat în cadrul buletinelor de știri de la ora 20:00 un singur subiect, participant fiind PCRМ, privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru, indirect. Volumul total de timp acordat participantului la referendum a constituit 58 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că în perioada de raport, postul de televiziune „RTR Moldova” a reflectat, în preponderență, concurentul electoral PSRM și concurenții acestuia de pe circumscripțiile uninominale, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă a reflectării.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „RTR Moldova” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

De asemenea, au fost atestate încălcări de la prevederile pct. 54 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Astfel, postul de televiziune „RTR Moldova” a difuzat, la 29.01.2019 și 02.02.2019, două subiecte despre sondajele de opinie realizate de Asociația Sociologilor și Demografilor din Republica Moldova, la prezentarea cărora au fost omise persoana care a comandat sondajul, sursa de finanțare și înștiințarea CEC.

Prin scrisoarea f/nr. din 15.02.2019, TV-Comunicații Grup” SRL, a comunicat CA că este de acord cu rezultatele monitorizării, totodată, solicitând Consiliului Audiovizualului să ia obiectiv în considerație faptul că postul de televiziune „RTR Moldova”, pentru a exclude unele pretenții din partea concurenților electorali, nu poate să refuze partidele să facă multe acțiuni în ceea ce privește reflectarea campaniei electorale, numai din cauza că alte partide nu fac acest lucru. Totodată, TV-Comunicații Grup” SRL specifică că „informația lipsă”, atestată ca urmare a rezultatelor monitorizării, de fapt, nu a fost găsită pe site-ul CEC, însă pe viitor postul se obligă și asigură CA că se va documenta mai complex în ceea ce privește informația necesară.

XII. ORHEI TV

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Orhei TV” a reflectat 16 concurenți electorali înscrși pe circumscripția națională și 29 de concurenți electorali înscrși pe 14 circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării partidelor politice înscrise pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Orhei TV”, a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați, inclusiv, pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost mediatizați în tonalitate neutră, iar Guvernul mediatizat în tonalitate atât neutră, cât și pozitivă și negativă. Excepție făcând Blocul electoral „ACUM DA PAS”, care a fost mediatizat preponderent negativ, și

PPȘ, care a fost mediatizat pozitiv. Preponderent negativ a fost mediatizat și PSRM.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 86,1% (30 min. 39 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 13,9% (04 min. 57 sec.).

Postul de televiziune „Orhei TV” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare sincron a buletinelor de știri de la ora 23:30.

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Orhei TV” a difuzat în cadrul buletinelor de știri de la ora 20:00, un singur subiect privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru, indirect. Volumul total de timp acordat participanților la referendum a constituit 38 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că postul de televiziune „Orhei TV” a reflectat preponderent concurentul electoral PPȘ, I. Șor, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, iar candidații Blocului ACUM DA PAS înscriși pe circumscripțiile uninominale, V. Munteanu și A. Năstase, au fost mediatizați preponderent negativ.

Totodată, postul de televiziune „Orhei TV” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în subiectul din 31.01.2019, despre acuzațiile dure aduse de jurnalistul Gabriel Călin în adresa liderilor Blocului electoral „ACUM DA PAS” prin intermediul unei postări pe o rețea de socializare cu referire la apelul Maei Sandu cu privire la sprijinul financiar din partea diasporei. Lipsește poziția Maei Sandu.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Orhei TV” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

XIII. TELEVIZIUNEA CENTRALĂ

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a reflectat 15 concurenți electorali înscriși pe circumscripția națională și 28 de concurenți electorali înscriși pe 14 circumscripții uninominale, precum și activitatea Guvernului Republicii Moldova.

Conotația reflectării concurenților înscriși pe circumscripția națională și a candidaților acestora de pe circumscripțiile uninominale, în cadrul buletinelor de știri ale postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, a fost într-o tonalitate neutră, unii fiind prezentați, inclusiv, pozitiv și negativ. Candidații independenți au fost mediatizați în tonalitate neutră, iar Guvernul în tonalitate neutră, negativă și pozitivă. Excepție făcând Blocul „ACUM DA PAS” și PSRM, care au fost mediatizate preponderent negativ, iar PPȘ a fost mediatizat pozitiv.

Raportul gender atestă o lipsă de echilibru, cota bărbaților fiind cea dominantă – 88,0% (27 min. 28 sec.), iar cota femeilor a fost una nesemnificativă – 12,0% (03 min. 44 sec.).

Postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a asigurat accesibilitatea persoanelor cu deficiențe de auz prin titrare a buletinelor de știri de la ora 22:30.

În perioada 25 ianuarie – 03 februarie 2019, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a difuzat, în cadrul buletinelor de știri de la ora 19:00, un singur subiect privind Referendumul republican consultativ din 24 februarie 2019, în context neutru, indirect. Volumul total de timp acordat participanților

la referendum a constituit 38 sec.

Urmare a analizei cantitative și calitative, s-a atestat că postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a reflectat preponderent candidatul electoral PPȘ, I. Șor, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația pozitivă, iar V. Munteanu și A. Năstase, preponderent, negativ.

Totodată, postul de televiziune „Televiziunea Centrală” nu a asigurat prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție în subiectul din 31.01.2019, despre acuzațiile dure aduse de jurnalistul Gabriel Călin, în adresa liderilor Blocului electoral „ACUM DA PAS”, prin intermediul unei postări pe o rețea de socializare cu referire la apelul Maiei Sandu cu privire la sprijinul financiar din partea diasporei. Lipsește poziția Maiei Sandu.

Prin urmare, se constată că postul de televiziune „Televiziunea Centrală” a comis încălcări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.

La data de 29 ianuarie 2019 în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit contestația f/nr. din aceeași dată din partea PSRM (*semnată de Maxim Lebedinschi, reprezentant cu drept de vot consultativ al PSRM*), în care se menționează că, analizând principalele buletine de știri ale posturilor de televiziune „Jurnal TV”, „BTV”, „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3”, se constată că posturile de televiziune „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” favorizează PDM și candidații acestuia din circumscripțiile uninominale, „Jurnal TV” favorizează Blocul ACUM și candidații săi, iar postul de televiziune „BTV”, favorizează Partidul Nostru și candidații acestuia de pe circumscripțiile uninominale. Totodată, Maxim Lebedinschi specifică că știrile ce vizează PSRM și candidații acestuia de pe circumscripțiile uninominale poartă un caracter exclusiv critic, negativ, în rare cazuri neutru.

În contextul celor expuse, contestatarul declară că asemenea practici reprezintă o formă dezzechilibrată de acordare a unor timpi de antenă gratuită la știri, cu tematică electorală, prin eludarea prevederilor Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. Totodată, contestatarul face trimitere la prevederile art. 69 alin. (1) și (2) din Codul electoral.

Astfel, PSRM solicită monitorizarea posturilor de televiziune „Jurnal TV”, „BTV”, „Publika TV”, „Prime”, „Canal 2”, „Canal 3” pe o perioadă de o săptămână, începând cu data de 25.01.2019.

De menționat, că posturile de televiziune menționate, la care face referință contestatarul se regăsesc în raportul de monitorizare al CA cu privire la reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Urmare a monitorizării postului de televiziune „BTV” a fost elaborat un raport de monitorizare separat. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „BTV” nu a comis încălcări de la prevederile legislației audiovizuale și electorale.

Prin scrisoarea nr. 15 din data de 4 februarie 2019, postul de televiziune „BTV” a comunicat CA că în perioada 25 ianuarie - 01 februarie 2019, postul „BTV” a realizat mai multe reportaje, care vizează activitatea partidelor politice în campania electorală, PPȘ, PSRM, PPPN. Totodată, postul de televiziune „BTV” menționează că: *„Datorită faptului că PSRM a fost înregistrat printre primii de CEC, exponenții PSRM de trei ori au beneficiat de participarea la dezbateri la BTV, PSRM făcând abuz de bun simț la dezbaterile pe*

circumscripția națională a unui candidat, care nu se regăsește pe listă, dar candidează pe circumscripția nr.10". Postul de televiziune „BTV” solicită Consiliului Audiovizualului „să ia o atitudine critică față de cele expuse de dl Lebedinschii, care încearcă să exercite presiuni asupra canalului BTV, care manifestă o poziție critică față de partidele de guvernare”.

Prin scrisoarea f/nr din 29 ianuarie 2018, „General Media Group”, a comunicat CA că consideră pasibilă de respins contestația PSRM, făcând trimitere la prevederile art. 8 alin. (1) și alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale cu privire la *Independența editorială și libertatea de creație*, art. 69 din Codul electoral cu privire la *Principiile generale privind reflectarea alegerilor de către mijloacele de informare în masă*, Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019. Astfel, posturile de televiziune „Prime” și „Publika TV”, consideră că, în programele de știri pot fi prezentate, activitatea membrilor Guvernului, Parlamentului, Aparatului Președintelui, concurenților electorali înregistrați în cursa electorală și anume la referendumul republican și alegeri parlamentare din 24 februarie 2019, iar cele difuzate nu constituie o elogiere absolută a unui concurent electoral.

Prin scrisoarea nr. 5 A din 05 februarie 2019, „Telestar Media SRL”, a comunicat CA că, consideră pasibilă de respins contestația PSRM, făcând trimitere la prevederile art. 69 din Codul electoral cu privire la *Principiile generale privind reflectarea alegerilor de către mijloacele de informare în masă*. Astfel, posturile de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, consideră că, în programele de știri pot fi prezentate, activitatea membrilor Guvernului, Parlamentului, iar cele difuzate nu constituie o elogiere absolută a unui concurent electoral.

La data de 31.01.2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din 25.01.2019 din partea dlui Aleksandr Roșco, în care se menționează că la 24.01.2019, postul de televiziune „Prime” a difuzat în cadrul programului informativ „Primele știri” (ora 21:00), rubrica informativ-analitică „De Facto”, în care prezentatorul, Valeriu Frumusachi, a venit cu critici dure în adresa opoziției (Maia Sandu, A. Năstase, Platon, Țopa și Lucinschi) omițând prezentarea pozițiilor acestora. Aleksandr Roșco specifică că această situație se repetă în fiecare ediție al rubricii respective, iar moderatorul prezintă doar o singură opinie. În contextul celor expuse, petiționarul solicită CA să sancționeze postul de televiziune „Prime” și să-l oblige să respecte legislația în vigoare.

Subiectul menționat, direcția monitorizare, deoarece în sesizare se specifică că pentru obiectivitate să monitorizăm și alte subiecte în această perioadă. Astfel, s-a monitorizat un subiect la data de 29.01.2019, care a fost încadrat în cadrul buletinelor de știri, cu rubrica „De facto”.

D. VICOL:

– Mulțumim foarte mult dnei Victoria Cecan. Onorată asistență, eu mai mult vreau să mă adresez Domniilor Voastre, decât colegilor mei, fiindcă colegii cunosc activitatea febrilă internă, care se desfășoară în această perioadă. Vreau să Vă spun că acest succint rezumat, care a fost prezentat de către colega noastră, Victoria Cecan, este doar o mică-mică picătură în oceanul acelei informații care a fost sistematizate, care a fost captate, monitorizate și supuse prevederilor Codului electoral, prevederilor Regulamentului cu privire la reflectarea campaniei electorale și, bineînțeles, Codului serviciilor media audiovizuale. Eu nu zic acest lucru în zadar, pentru a elogia sau pentru a aduce

mulțumiri gratuite echipei foarte-foarte mici de la Consiliul Audiovizualului, care în această perioadă, cu sacrificiu, în deplinul sens al cuvântului, au muncit cot la cot, inimă la inimă, non-stop. Non-stop au lucrat. Și vreau să mulțumesc din suflet tuturor celor de la Direcția de monitorizare pentru acest act, într-adevăr, de curaj, act de eroism, și nu sunt cuvinte exagerate, reflectă realitatea întocmai, așa cum este ea. Deci, este o informație majoră, o informație care a fost sistematizată în modul corespunzător, a fost triată, a fost sintetizată. Și, bineînțeles, că nouă ne revine misiunea, având toate aceste elemente, să adoptăm anumite decizii. Dar fără o analiză temeinică, supusă cu rigurozitate maximă literei legii nu am fi avut posibilitatea astăzi să ne expunem în cunoștință de cauză, având temeuri juridice la care au făcut referință colegii noștri de la Direcția monitorizare. Vreau să Vă mulțumesc Dvs., dna Victoria Cegan, în persoana Dvs., tuturor colegilor pe care i-ați mobilizat și ați lucrat cot la cot cu dâșii, tuturor celor care s-au implicat din această direcție, fiindcă este un efort deosebit de mare. Sunt 13 posturi de televiziune, care au fost monitorizate din perspectiva celor mai importante buletine de știri, din perspectiva sesizărilor, contestațiilor, adresărilor, care au venit la noi și am reacționat întotdeauna cu maximă promptitudine și profesionalism. Vă mulțumesc încă o dată. De asemenea, trebuie să menționez contribuția deosebită adusă de expertul Ivan Godarsky. Într-adevăr, Consiliul Europei, dincolo de faptul că ne-a ajutat pentru un training deosebit de important, care s-a desfășurat în luna septembrie, și fizic, a asigurat prezența acestui expert, care astăzi, din păcate, nu a reușit să revină în țară pentru ora 14.00, dar sperăm din tot sufletul că va fi prezent la celelalte două rapoarte sau măcar la unul dintre ele. Contribuția domniei sale este cu atât mai valoroasă, prin care colegii noștri au avut posibilitatea să ia contact cu practicile internaționale și cu Metodologia, care a fost diseminată în septembrie, și acum a avut posibilitate expertul să observe cum această informație este aplicată la modul practic. Din punctul meu de vedere, și o spun lăsând modestia la o parte, este un raport model, un raport deosebit de important, un raport plenar, exhaustiv, aș îndrăzni să afirm, care încearcă și îi reușește, nu doar încearcă, să radiografieze, pentru perioada de raport, care este temperatura, care este cursul și care sunt tendințele pentru prima perioadă supusă monitorizării. De aici avem un sol fertil pentru a ne exprima, care sunt caracteristicile funcționale ale acestei perioade, ce urmează, din punctul nostru de vedere, să întreprindă posturile de televiziune, acolo unde este cazul, bineînțeles, pentru a redresa situația, care sunt modelele existențiale pentru anumite posturi, pentru cele care au nesocotit, din păcate, litera legii. Deci, avem de discutat în consecință. Eu aș dori să întreb acei furnizori de servicii media care, toți ați primit, bineînțeles, dintre Dvs., rapoartele, ați avut posibilitatea să Vă familiarizați cu ele, dacă aveți doar elemente absolut noi, care nu se regăsesc în reacția Dvs. pe marginea rapoartelor, atunci foarte succint o să Vă oferim cuvântul și, ulterior, o să trecem la dezbateri. Cei care ne-au prezentat și chiar ne-au permis în lipsa lor fizică să ne expunem, bineînțeles, că am luat act de această informație. Deci, îndemn acei furnizori de servicii media, care doresc să suplimenteze informația prezentată sub formă de reacție, Vă ofer cuvântul, dar foarte succint. Cine dorește dintre Dvs., stimați reprezentanți ai furnizorilor de servicii media, să se expună pe marginea raportului prezentat de către Consiliul Audiovizualului? Dacă nu există această doleanță din partea Dvs., atunci eu îndrăznesc să prezint sau informația s-o recepționez, astfel încât, în mare parte, sunteți de acord cu rezultatele acestei monitorizări, fapt care pentru mine este un lucru deosebit de îmbucurător, că acceptați acest raport ca

fiind unul veridic, unul echilibrat, unul echidistant. Însă bucuria mea este doar parțială, ținând cont de faptul că rezultatele acestei monitorizări nu sunt în totalitate cele așteptate de către societate și de către Consiliul Audiovizualului. Stimați colegi, Vă îndemn să trecem la partea de dezbateri și, ulterior, în urma dezbaterilor, o să vedem care sunt propunerile Dvs. privind reacția noastră față de acest raport. Cine dorește, stimați colegi, să se pronunțe pe marginea raportului?

O. GUTUȚUI:

– Mulțumim direcției pentru efortul depus, având în vedere că avem un exercițiu electoral nou, pentru că vorbim despre sistemul mixt, și pentru radiodifuzori este un exercițiu complicat, doar că rezultatele raportului vorbesc despre faptul că este posibil de reflectat corect și echilibrat, inclusiv, în condițiile sistemului electoral mixt, dar aceasta deja depinde de dorința fiecărui furnizor de servicii media. Aș vrea să scot în evidență doi furnizori de servicii media care, într-adevăr, au depus efort, așa cum spun alții, doar că efortul lor a dat și rezultate, în comparație cu alți furnizori de servicii media, care, de la campanie la campanie, pentru că de fiecare dată, când ajungem în campania electorală, citim aceleași scrisori: „Noi depunem efort, dar noi nu reușim”. Alții depun efort și se văd și rezultatele. Și rezultatele o să le vedeți, inclusiv, în acest raport de monitorizare. Este vorba de postul de televiziune „PRO TV”, care a reușit să acopere și circumscripția națională, dar și circumscripțiile uninominale. Și dacă eu nu greșesc, ei au reflectat în această perioadă 135 de candidați pe circumscripțiile uninominale. Bravo „PRO TV” și mulțumim pentru efortul depus și pentru rezultatele pe care Dvs. le aveți. 135 de candidați, inclusiv, cei din circumscripția națională, și pe lângă toate acestea, corect și echilibrat. „PRO TV” este un exemplu.

Un alt exemplu este „TV8”, care, la fel, a reușit să acopere un număr mare de candidați. Și este vorba de 72 de candidați pe circumscripția uninominală și, plus, cei din circumscripția națională. Și, la fel, echilibrat, corect și cu toate pozițiile atunci când avem situații de conflict. Adică, jurnalism de calitate în Republica Moldova se poate de făcut, dorință să existe.

„Moldova-1”, la fel, a asigurat echilibru, dar cred că „Moldova-1” poate mai multe, pentru că este postul public de televiziune, postul care este finanțat din banii, inclusiv, a cetățenilor de la țară, cei care vor vota pe circumscripțiile uninominale, inclusiv, din banii candidaților care candidează pe circumscripțiile uninominale. Și eu cred că e cazul ca fiecare candidat din circumscripția uninominală să se regăsească și să fie reflectat de postul public de televiziune. Să nu ne axăm doar pe circumscripția națională și doar pe candidații formațiunilor politice care au, inclusiv, candidați pe circumscripțiile uninominale.

Trebuie să remarc că avem și „Jurnal TV”-ul, care în această perioadă, chiar dacă nu a reflectat un număr atât de mare de candidați pe circumscripțiile uninominale, oricum a dat dovadă de corectitudine și a reflectat echilibrat în această perioadă campania electorală.

Pe de altă parte, avem posturile de televiziune care, după mine, nu Vă supărați, Vă rog frumos, de comparația pe care am s-o fac, dar eu am impresia că unele posturi de televiziune sunt departamentele de comunicare a staffurilor electorale. Or, dacă citești titlurile care apar în această perioadă – „X și-a prezentat platforma”, „Y s-a dus în teritoriu”. Stimați colegi, Dvs. sunteți instituții mass-media, uitați, Vă rog frumos, de cine sunt patronii Dvs., de cine sunt administratorii instituțiilor la care lucrați și faceți-Vă meseria corect,

pentru că, eu știu că mă repet, dar am să mă repet de fiecare dată, Dvs. sunteți cei care aduceți informația. Așa cum consumatorul procură un produs de la magazin și vrea ceva de calitate, exact așa și Dvs. sunteți responsabili de sănătatea mintală a celor care Vă privesc. Or, toate știrile astea toxice, pentru că ele chiar sunt toxice, pe care Dvs. le tirați, la câteva posturi, aceleași știri, aceleași titluri, aceleași imagini. Încetați, dacă vreți, într-adevăr, să spuneți că profesăți jurnalismul și, într-adevăr, Vă faceți meseria corect. Dacă n-o puteți face, poate că sunteți buni în altă parte, dar haideți, odată și odată să punem punct acestor situații foarte urâte, pentru că, din experiența pe care o am la Consiliul Coordonator al Audiovizualului, de la campanie la campanie este și mai rău. Și nu văd posturile acestea, care tot scriu că depun eforturi maxime ca să reflecte corect și echilibrat campania, s-o facă. Noi avem candidați care sunt reflectați ore întregi și doar în conotații pozitive, alții, din contra, sunt total în conotații negative. Nu este corect, detașați-Vă de orice jocuri de culise și de interesele pe care le au patronii Dvs. Până la urmă și jurnalismul este un business. Dar, făcând comparație cu medicii, care depun jurământul atunci când vin să profeseze, exact așa și Dvs. trebuie să țineți cont de rigorile pe care le aveți, și nu doar de rigorile deontologice, dar și de lege.

Cei care sunt sancționați, și eu am să recunosc, legea spune că prima sancțiune este vorba doar de o avertizare publică, chiar dacă Dvs., cei care au fost menționați în raport și o să vedeți raportul, și publicul o să-l vadă când va fi publicat, meritați sancțiuni mult mai dure. Eu voi pleda pentru sancțiuni.

Doi. Eu am o rugămintă către contestatari. Și aici, în special, mă refer la contestația PSRM-ului. Stimați domni și doamne, Dvs. ne reprezentați statul, sunteți politicieni, sunteți în funcții de vază, dați dovadă, Vă rog frumos, de cultură și de bun-simț, pentru că nimeni încă nu ne-a interzis în această țară. Eu nu voi pronunța expresiile pe care Dvs. le folosiți în scrisorile oficiale sau în contestațiile care vin la Consiliu, dar data viitoare, probabil, dle președinte, astfel de scrisori, pur și simplu, trebuie întoarse înapoi și să vină scrise corect. Cei care se simt cu musca pe căciulă vor înțelege despre ce eu vorbesc. Eu, pur și simplu, nu pot să-mi permit public să spun așa ceva, dar asta este foarte urât și asta dă dovadă de incultură și de lipsa bunului-simț.

Da, încă un moment foarte important. Stimați colegi, în campaniile electorale, candidații, din păcate, de multe ori, folosesc un limbaj nu tocmai corect și nu tocmai frumos atunci când merg la întâlniri electorale, atunci când își prezintă platformele sau atunci când vorbesc despre contracandidații dumnealor, Dvs. nu trebuie să preluați mot-a-mot și să tirați la televiziune cuvinte necenzurate sau etichetări foarte urâte. Încercați Dvs. să interveniți, pentru că limbajul licențios și instigator la ură, la fel, este penalizat. Pentru că se observă, probabil, în perioada asta, este cumva prima perioadă și poate că nu este atât de vizibil, dar noi am avut situații și noi mai urmează să avem – ultima săptămână de campanie electorală, cred că va fi foarte fierbinte, nu tirați astfel de discursuri, pentru că nu vă face față și pentru că veți fi și penalizați ulterior. Mulțumesc.

D. VICOL:

– Și noi Vă mulțumim. Stimați colegi, cine dorește să se mai expună? Dacă nu dorește, stimați colegi, nimeni să se expună, eu am să încerc, foarte-foarte succint, să totalizez discuțiile noastre și să vedem care vor fi cele ce urmează să le punem la vot. Stimați colegi, eu repet încă o dată, vreau să Vă spun că, într-adevăr, pentru Consiliul Audiovizualului a fost un exercițiu inedit această monitorizare, ținând cont de faptul că sistemul electoral a suportat modificările

pe care le cunoașteți, deci, atât este vorba de circumscripția națională, cât și de circumscripțiile uninominale. Din acest punct de vedere, ne-am raportat în consecință pentru a monitoriza și a surprinde cât mai adecvat și cât mai plenar reflectarea campaniei pe dimensiunea audiovizuală, atât în circumscripția națională, cât și în cele uninominale. Acest lucru a presupus un efort deosebit de mare. Eu, totuși, rămân a fi, stimată doamnă Guțuțui și ceilalți membri ai CA-ului, optimist, până la proba contrarie. Sperăm că acest prim exercițiu, această primă perioadă, a scos în evidență, a reliefat anumite curențe, anumite deficiențe, anumite probleme și sper din tot sufletul că vom avea ocazia să atestăm o anumită asanare, o anumită îmbunătățire, o anumită ameliorare cu ocazia celui de al doilea raport. Dacă lucrurile nu vor sta așa, voi fi foarte mâhnit și îmi voi exprima atunci regretul, alături de Dvs. Dar până la proba contrarie, eu cred că nu în van, nu în zadar facem acum aceste recomandări. Și eventualele sancțiuni pe care le vom aplica, nu sunt aplicate de dragul sancționării sau de dragul responsabilizării, ci pentru a îndrepta lucrurile în fâgașul lor firesc, unul normal, al jurnalismului de calitate. Și, într-adevăr, misiunea, fără a fi prea mult didacticism, misiunea fiecărui post de televiziune sau de radio constă în faptul de a oferi posibilitate celui care îi urmăresc, de a putea să se informeze corect și, respectiv, alegerea să fie făcută una în consecință, în conformitate cu standardele democratice, în ceea ce vizează echidistanța, pluralismul de opinie ș.a.m.d. Eu, de asemenea, nu știu, și am să Vă solicit și opinia Dvs., stimată colegi, cum să ne raportăm față de prevederile respective, că egalitatea de șanse, în ceea ce vizează genderul, practic este unul net în favoarea... Da, eu îmi dau seama că este un obiectiv, că sunt candidați mai puțini.

V. COJOCARU:

– Nu s-au înregistrat.

D. VICOL:

– Da, nu s-au înregistrat. Dar constat, din perspectiva raportului, dacă nu venim cu anumite explicitări, se observă că este un decalaj de 96 la 4...

D. CURNIC:

– Și venim cu recomandarea...

D. VICOL:

– Oricum, asta voiam să spuneți. Dna Curnic, Vă rog.

D. CURNIC:

– Dar, oricum, venim cu recomandarea ca posturile de televiziune să încerce, procentul gender, anume a femeilor, să-l crească, pentru că se observă că cota bărbaților este cu mult mai mare.

Eu, totodată, aș mai veni cu o sugestie sau mai exact cu o recomandare la posturile de televiziune, cu privire la reflectarea concurenților. De fiecare dată, când se reflectă, nu știu cum, se creează impresia că se reflectă mai mulți concurenți și mai puține circumscripții. Eu V-aș recomanda să Vă focalizați mai mult pe circumscripții, pentru că sunteți posturi de televiziune care trebuie să informați cetățenii despre candidații de pe circumscripțiile unde urmează să voteze. Și astfel, când ne referim, de exemplu, la circumscripție, o să vedeți în raportul nostru, da, iată, „PRO TV”-ul, într-adevăr, este un exemplu, 135 de concurenți electorali de pe circumscripții uninominale a reflectat. Totodată, când confruntăm împreună cu numărul circumscripțiilor, cu regret ni se dă un număr mai mic și nu toți candidații de pe anumite circumscripții sunt reflectați. Astfel, aș veni cu această recomandare, să încercați să acoperiți circumscripția, cetățenii să fie la curent pe cine votează. Mulțumesc.

D. VICOL:

– Stimați colegi, eu voiam două aspecte încă, foarte succint, să le trec în revistă. Eu săptămâna aceasta am participat, alături de colegii mei, Olga Guțuțui, Lidia Viziru și Iulian Roșca, la un eveniment frumos și util, în același timp, organizat de Consiliul de Presă, și au fost abordate, inclusiv, chestiunile cu privire la deontologia profesională pe durata reflectării campaniei electorale, dar, bineînțeles, că s-a luat în colimator și perioada preelectorală și post-electorală, deci, tot ceea ce ține de campania electorală, nu neapărat cea care o traversăm noi acum, dar în particular, au fost trasate anumite obiective și pentru campania curentă. De ce spun acest lucru? Fiindcă mi-a plăcut una din recomandările, care a fost făcută la această masă rotundă, în ceea ce vizează că multe posturi de televiziune invocă faptul că unii concurenți electorali nu fac evenimente, nu produc evenimente electorale și, din această cauză, nu pot fi reflectate sau nu poate fi luată în considerație și numele unui concurent electoral sau a unui partid politic. Și atunci, s-a făcut referință la practica unor țări cu o democrație mult mai avansată decât Republica Moldova, care, dacă un concurent electoral nu generează anumite evenimente, atunci, după prezentarea unui eveniment a unui candidat sau concurent electoral, se trece în revistă că, „în cursa electorală pentru circumscripția respectivă, pe lângă respectivul concurent, a cărui activitate a fost reflectată, s-au mai înscris următorii candidați, le sunt prezentate numele, mici evenimente sau din biografia lor, sau din activitatea anterioară, și astfel, oricum, se încearcă a se echilibra pozițiile și prezența tuturor, fie că generează sau nu. Și, „PRO TV”-ul, din acest punct de vedere, este un pionier, în sensul bun al cuvântului, fiindcă a reușit de fiecare dată, atunci când a scos în evidență, a reliefat activitatea unui concurent electoral, să menționeze că, în cursa electorală s-au înscris, dacă este vorba de circumscripția electorală, atâtea partide politice, iar în circumscripția uninominală, dacă a reflectat activitatea unui concurent electoral, neapărat, a ținut să precizeze și numele celorlalți concurenți electorali, cu tot background-ul lor, cu ceea ce au făcut bine, cu ceea ce au făcut rău. Și astfel, au încercat să echilibreze, să nu prezinte doar un singur nume sau o singură platformă politică, astfel dând posibilitate celui care ascultă să se informeze cu privire la faptul care sunt concurenții electorali pentru exercițiul din 24 februarie. Stimați colegi, din ceea ce ați menționat Dvs., deci, eu desprind următoarea situație. Deci, în primul rând, un comportament demn de luat în seamă și de a recomanda și restul furnizorilor de servicii media, este vorba de „TV8” și „PRO TV CHIȘINĂU”, și, într-adevăr, acest standard trebuie menținut, „PRO TV CHIȘINĂU” și „TV8”, îmi cer iertare. De asemenea, un comportament adecvat, cu mici abateri, fiindcă spunea și dna Guțuțui, că mai e loc de îmbunătățirea situației pentru „Moldova-1” și „RTR Moldova”.

V. COJOCARU:

– „Jurnal TV”.

D. VICOL:

– Și „Jurnal”. Și, de asemenea, din punct de vedere al abaterilor nesemnificative, care nu pot fi egalate cu gravitatea celorlalte derogări, am putea pentru „RTR Moldova”, „Moldova-1” și „Jurnal”, dacă sunteți de acord, să ne limităm la atenționarea de a îmbunătăți calitatea respectării prevederilor în ceea ce vizează reflectarea campaniei electorale. În rest, îmi pare rău pentru cei cărora li se vor adresa următoarele sancțiuni, dar avem abateri și abateri, care sperăm, cu ocazia celui de al doilea raport, să nu avem ocazia noi, ca și regulator în domeniu, să le atestăm. Dar acest lucru depinde nu de noi, depinde

	<p>de posturile de televiziune nominalizate și sperăm din tot sufletul că al doilea raport, al treilea raport, situația va fi una mult mai bună. Stimați colegi, în primul rând, permiteți-mi să supun votului aprobarea. Cine este de a aproba raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale următoarelor posturi de televiziune: „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală”, la capitolul respectării legislației electorale, ne referim la Codul electoral, la Codul serviciilor media audiovizuale, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican în mijloacele de informare în masă, aprobat prin Hotărârea CEC-ului din 21 decembrie anul trecut, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie curent de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, pe perioada campaniei electorale, ce a cuprins perioada: 25 ianuarie – 03 februarie curent, rog să votăm:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumim pentru votul acordat pentru aprobarea respectivului raport. De asemenea, stimați colegi, cine este de a aproba rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a contestației f/nr. din 29.01.2019, parvenită din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, rog să votați:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Vă mulțumesc. Stimați colegi, de asemenea, cine este de a admite sesizarea f/nr. din 25.01.2019, depusă la Consiliul Audiovizualului de către dl Roșco Aleksandr, rog să votați:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Și trecem la partea de sancțiuni. Stimați colegi, cine este de a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Vă mulțumesc. Stimați colegi, cine este de a sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) și art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D.</p>

	CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Stimați colegi, cine este de a sancționa cu avertizare publică „ <i>Telestar Media</i> ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ Canal 2 ”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Cine este de a sancționa cu avertizare publică „ <i>Telestar Media</i> ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ Canal 3 ”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din același Cod, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Cine este de a sancționa cu avertizare publică „ <i>TELESISTEM TV</i> ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ Accent TV ”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a sancționa cu avertizare publică PP „ <i>Exclusiv Media</i> ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ NTV Moldova ”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din același Cod, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a sancționa cu avertizare publică „ <i>MEDIA RESURSE</i> ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ Orhei TV ”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Cine este de a sancționa cu avertizare publică „ <i>MEDIA RESURSE</i> ” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ Televiziunea Centrală ”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a)

	din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Și, stimați colegi, cine este de a admite parțial contestația f/nr. din 29 ianuarie curent, parvenită din partea Partidului Socialiștilor din Republica Moldova, de asemenea, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Ultima mea frază, pe care vreau s-o rostesc, înainte de a anunța încheierea dezbaterii subiectului cu nr. 1, este mesajul adresat tuturor furnizorilor de servicii media, ca discursul, mesajul și politica editorială să fie circumscrisă în totalitate celor mai importante documente care reglementează activitatea în această perioadă, mă refer la Concepția generală, la Regulament, la Codul electoral și, bineînțeles, la Codul serviciilor media audiovizuale, astfel încât să profesăm un jurnalism de calitate și să determinăm alegătorul să-și facă alegerea corectă, fără a-i manipula, fără a-i dezinforma și fără a le induce anumite erori. Să le puteți crea o impresie obiectivă, ca ei să-și poată determina opțiunea lor electorală. Vă mulțumesc foarte mult. Și încă o dată, mulțumirile mele se adresează colegilor mele de la Direcția monitorizare pentru efortul insurmontabil depus la cristalizarea acestui prim raport de monitorizare, pentru perioada de referință: 25 ianuarie – 3 februarie curent. Mulțumesc foarte mult.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A aproba Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381-XIII din 21.11.1997, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada: 25 ianuarie – 03 februarie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A aproba rezultatele monitorizării postului de televiziune „BTV”, urmare a contestației f/nr. din 29.01.2019, parvenită din partea PSRM (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A admite sesizarea f/nr. din 25.01.2019, depusă la Consiliul Audiovizualului de dl Roșco Aleksandr (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000748 din. 24.09.17), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V.

COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

5. A sancționa cu avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) și art. 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000090 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

6. A sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000733 din 25.09.14), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

7. A sancționa cu avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie AC nr. 000734 din 07.05.15), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

8. A sancționa cu avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000763 din 23.12.16), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

9. A sancționa cu avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000094 din 08.12.15), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

10. A sancționa cu avertizare publică „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000068 din 21.05.10), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

11. A sancționa cu avertizare publică „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (Licența de emisie seria AC nr. 000069 din 07.10.14), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

12. A admite parțial contestația f/nr. din 29.01.2019, parvenită din partea PSRM (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, O. GUȚUȚUI, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

13. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL și „MEDIA RESURSE” SRL sunt obligate să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Prime”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbatere, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și

favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „General Media Group Corp” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Publika TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”, și pentru încălcarea prevederilor 16 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, care prevede ca în cadrul serviciilor de televiziune, furnizorii naționali și regionali de servicii media sunt obligați să interpreteze în limbajul mimico-gestual sau prin titrare sincron cel puțin un program audiovizual de știri din timpul zilnic de emisie”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 2”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „Telestar Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Canal 3”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Accent TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Orhei TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau

culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică „MEDIA RESURSE” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Televiziunea Centrală”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de debateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

14. „General Media Group Corp” SRL, „Telestar Media” SRL, „TELESISTEM TV” SRL, PP „Exclusiv Media” SRL și „MEDIA RESURSE” SRL vor prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 13 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

15. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorii de servicii media sancționați.

16. Raportul cu privire la monitorizarea principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova-1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381-XIII din 21.11.1997, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174 din 08.11.2018, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada: 25 ianuarie – 03 februarie 2019 este parte integrantă a prezentei decizii.

17. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

18. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

ANEXĂ:

DECIZIA nr. 9/27 din 15 februarie 2019

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 2</p> <p>Cu privire la examinarea Raportului privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 21-27 ianuarie 2019 și 28 ianuarie – 03 februarie 2019</p>
<p>M. PĂDURE:</p>	<p>– Bună ziua, stimată audiență. Se supune audierii Dvs. Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 21-27 ianuarie 2019 și 28 ianuarie – 03 februarie 2019.</p> <p>În conformitate cu pct. 13 din Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova și pct. 58 din Regulamentul aprobat de Comisia Electorală Centrală, prin Hotărârea nr. 1992 din 21.12.2018: <i>Radiodifuzorii sunt obligați să țină evidența timpilor de antenă oferii concurenților electorali/participanților la referendumul republican și să prezinte săptămânal (în ziua de luni) către CA și CEC, prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv, informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor în săptămâna precedentă.</i></p> <p>Prin Decizia nr. 34/205 din 18 decembrie 2018, Consiliul Audiovizualului a aprobat formularele privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 134 din 31 decembrie 2018, Consiliul Audiovizualului a expediat tuturor radiodifuzorilor trei formulare privind informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.</p> <p>Este de menționat, că postul de televiziune „IMPACT TV” și-a sistat activitatea pe o perioadă de 6 luni din motive financiare.</p> <p>Prin scrisoarea f/nr. din 28 ianuarie 2019, postul de televiziune „Bravo TV” a informat CA că este în imposibilitate financiară de a organiza dezbateri electorale.</p> <p>Astfel, 111 furnizori de servicii media (TV – 56, Radio – 55) urmează să prezinte săptămânal (în ziua de luni) către Consiliul Audiovizualului și CEC, prin fax și/sau în format electronic, informația despre volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale), inclusiv, informația despre difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/participanților în săptămâna precedentă.</p> <p>Analiza formularelor prezentate de către furnizori de servicii media la</p>

Consiliul Audiovizualului cuprinde perioadele: **21 - 27 ianuarie 2019 și 28 ianuarie - 03 februarie 2019.**

În perioada 21 - 27 ianuarie 2019, informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, au prezentat în total **102 de furnizori de servicii media** (TV – 50, Radio – 52). Conform proiectului de decizie, urmează lista.

9 furnizori de servicii media (TV - 6, Radio - 3) nu au prezentat informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Posturi de televiziune: „N4”, „Popas TV”, „MBC”, „GOLD TV”, „Flor TV”, și „10 TV”.

Posturi de radio: „Radio 7/Радио 7” („Germes Nord” SRL), „Flor FM” și „Datina FM”.

Este de menționat, din totalul de 102 formulare prezentate, **18 de furnizori de servicii media** (TV – 8, Radio – 10) au declarat că în această perioadă nu au oferit volumul de emisie electorală și nu au difuzat spoturi de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Posturi de televiziune: „Bravo”, „Eni Ai”, „Gurinel TV”, „TV Bizim Dalgamiz”, „BTV”, „Agro TV Moldova”, „TV Găgăuzia” și „Tezaur TV”.

Posturi de radio: „Radio Plai”, „KISS FM”, „Radio 911”, „Radio Zum”, „Micul Samaritean”, „Vocea Speranței”, „Ramano Patrin FM”, „Euronova FM”, „Pro Mingir” și „Radio Orhei FM”.

Conform informației generalizate în baza formularelor privind volumul de emisie electorală, prezentată în perioada 21 - 27 ianuarie 2019, **publicitatea electorală** a următorilor concurenți electorali înscriși în cursa electorală a fost difuzată cu un volum total de:

- **furnizorii de servicii media de televiziune:** Partidul Democrat din Moldova – 2 ore 9 minute 40 secunde; Partidul Politic „Șor” - 19 minute 21 secunde; Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – 18 minute.

- **furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră:** Partidul Democrat din Moldova – 33 minute 20 secunde; Partidul Politic „Șor” – 37 minute 40 secunde; Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – 49 minute 30 secunde; Partidul Comuniștilor din Republica Moldova - 6 minute.

În perioada 21 - 27 ianuarie 2019 au difuzat **publicitate cu privire la referendumul republican**, pentru următorii participanți electorali cu un volum total de:

- **furnizorii de servicii media de televiziune:** Partidul Democrat din Moldova – 4 ore 42 minute 17 secunde; Partidul Politic „Șor” – 6 minute; Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – 5 minute.

- **furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră:** Partidul Democrat din Moldova – 1 oră 6 minute.

Spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală și informare a cetățenilor privind alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, au fost difuzate în perioada 21 - 27 ianuarie 2019 de către **furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră**, cu un volum total de: **posturi de televiziune - 24 ore 26 minute și posturi de radio - 20 ore 57 min 13 secunde.**

În perioada 21-27 ianuarie 2019, conform formularelor privind volumul de emisie electorală prezentată de către **furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră, dezbateri electorale cu privire la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019** au organizat furnizorii de servicii media (TV – 5, Radio – 3):

Posturi de televiziune:

„Canal 3”, „Canal 2”, „TVN”, „Publika TV”, „Prime”.

Posturi de radio:

„Radio ONE”, „Like FM - Русское радио” și „Muz FM”.

Următoarea perioadă este 28 ianuarie - 03 februarie 2019, a fost prezentată de către **105 de furnizori de servicii media** (TV – 52, Radio – 53). Lista urmează conform proiectului de decizie.

6 furnizori de servicii media (TV - 4, Radio - 2) nu au prezentat informația despre volumul de emisie electorală și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/reprezentanților/participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Posturi de televiziune: „Popas TV”, „MBC”, „GOLD TV” și „10 TV”.

Posturi de radio: „Radio 7/Радио 7” (Germes Nord SRL) și „Datina FM”.

Din totalul de 105 de formulare prezentate, **17 furnizori de servicii media** au declarat că în această perioadă nu au oferit volumul de emisie electorală și nu au difuzat spoturi de educație electorală și informare a alegătorilor.

Posturi de televiziune: „Gurinel TV”, „Agro TV Moldova”, „NTS” și „Tezaur TV”.

Posturi de radio: „Radio Plai”, „KISS FM”, „Radio 911”, „Radio Zum”, „Micul Samaritean”, „Vocea Speranței”, „Ramano Patrin FM”, „Albena”, „Maestro FM”, „Cultura Divină”, „Euronova FM”, „Pro Mingir” și „Radio Orhei FM”.

Conform informației generalizate în baza formularelor, în perioada de raport 28 ianuarie – 03 februarie 2019, **publicitatea electorală** a următorilor concurenți electorali înscriși în cursa electorală a fost difuzată cu un volum total de:

- **furnizorii de servicii media de televiziune:** Partidul Democrat din Moldova – *6 ore 14 minute*; Partidul Politic „Șor” – *1 oră 38 minute 33 secunde*; Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – *1 oră 29 minute 5 secunde*; Partidul Comuniștilor din Republica Moldova – *6 minute*; Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS”- *4 minute 33 secunde*.

- **furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră:** Partidul Democrat din Moldova – *4 ore 1 minut 10 secunde*; Partidul Politic „Șor” – *1 oră 22 minute*; Partidul Socialiștilor din Republica Moldova – *3 ore 2 minute 51 secunde*; Partidul Comuniștilor din Republica Moldova – *42 minute*; Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” – *4 minute 51 secunde*.

În perioada de raport 28 ianuarie – 03 februarie 2019 au difuzat **publicitate cu privire la referendumul republican**, pentru un singur participant electoral cu un volum total de:

- **furnizorii de servicii media de televiziune:** Partidul Democrat din Moldova – *5 ore 8 minute*.

- **furnizorii de servicii media de radiodifuziune sonoră:** Partidul

	<p>Democrat din Moldova –1 oră 10 minute.</p> <p>Spoturile Comisiei Electorale Centrale de educație electorală și informare a cetățenilor privind alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, au fost difuzate în perioada 28 ianuarie – 03 februarie 2019 de către furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră, cu un volum total de:</p> <ul style="list-style-type: none"> - posturi de televiziune: 96 ore 42 minute; - posturi de radio: 19 ore 28 minute 44 secunde. <p>În perioada 28 ianuarie – 03 februarie 2019, conform informației prezentate, furnizorii de servicii media de televiziune și radiodifuziune sonoră, au organizat dezbatere electorale cu privire la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019: furnizorii de servicii media TV – 9, Radio – 6. Lista, după cum urmează, conform proiectului de decizie. Toată lista, și alegerile parlamentare, și referendumul inclusiv.</p> <p>D. VICOL: – Eu doresc să mulțumesc și raportorului, și echipei care V-a mandatat să prezentați această informație, fiindcă, de asemenea, aceste date statistice par parcă desprinse de la Serviciul de statistică, dar ele sunt foarte-foarte importante, fiindcă, dacă știm să citim aceste cifre, atunci observăm și tendințele, observăm și situația care este creată, și este una foarte importantă, fiindcă aceste cifre reflectă angajamentul și obligativitatea fiecărui furnizor de servicii media de a prezenta. Eu știu că informația a fost una deosebit de complexă, fiindcă eu semnez doar, în fiecare zi, pentru executare Dvs., centralizarea acestor informații, și este un volum extraordinar de mare. Și nu întotdeauna informația vine în ziua în care trebuie să vină, mă refer la ziua de luni, când există obligativitatea prezentării anumitor informații, și vine până în ziua de vineri, sâmbătă, și vin prin toate canalele, nu doar prin formă fizică scrisă, și poștă electronică, și scrisori ș.a.m.d. Și toată această informație este una deosebit de importantă. Dna Viziru, Vă rog.</p> <p>L. VIZIRU: – Mulțumesc, dle președinte. Din păcate, vreau să constat că, cu regret, unii furnizori de servicii media sunt foarte indolenți și nu respectă prevederile legislației în vigoare. Mai mult decât atât, ei nu respectă propriile declarații cu privire la obligația de a ține evidența acestor timpi de antenă și de a prezenta acest volum de emisie electorală. Aici vreau să zic că în procesul de lucru, colegii mei au zis că mulți dintre furnizorii de servicii media au invocat faptul că nu au știut cum să completeze aceste formulare. Țin să menționez că nu este obiectiv de a invoca acest motiv, deoarece Consiliul Audiovizualului a organizat și seminar cu privire la completarea acestei informații. Mai mult decât atât, tuturor furnizorilor de servicii media le-au fost expediate scrisori cu modelul acestor formulare.</p> <p>D. VICOL: – Într-adevăr, noi ne-am străduit, cu ocazia seminarelor, pe care le-am făcut, atât la nivel național, cât și zonal, să diseminăm această informație. Cei care au dat curs sunt la curent, cei care au fost responsabili au observat acest lucru. Dna Curnic, Vă rog.</p> <p>D. CURNIC: – Și eu aș mai vrea să adaug. Aceste formulare nu sunt noi. De fapt, sunt rapoartele și formulare care au fost și pe parcursul anilor precedenți. Nu-i nimic nou și nu văd motiv ca ei să nu poată completa aceste formulare.</p>
--	---

D. VICOL:	– Eu, înainte de a oferi cuvântul celor care doresc din sală să se pronunțe, deci, eu, totuși, aș dori, stimați colegi, să Vă atrag atenția că sancțiunile care sunt prevăzute pentru nerespectarea acestor prevederi sunt încadrate între 5 și 10 mii de lei, dar mie mi se pare corect să aplicăm aceste amenzi în funcție de gravitate, fiindcă sunt unii care au abateri... Vă rog, dna Viziru, puțin să detaliați lucrurile.
L. VIZIRU:	– Avem două categorii de furnizori de servicii media. Sunt furnizori de servicii media care nu au prezentat formularele pentru perioada 21-27 ianuarie și sunt furnizori de servicii media care nu au prezentat pentru ambele perioade: 21-27 ianuarie, 28 ianuarie-03 februarie. Și chiar doream să fac o propunere, ar fi bine să delimităm acești furnizori de servicii media și în aplicarea sancțiunilor.
D. VICOL:	– Mulțumim. Dacă dorește cineva din reprezentanții posturilor vizați să se pronunțe, Vă oferim această posibilitate. Vă rog să Vă prezentați pentru procesul-verbal.
C. JITARI, reprezentantul „N4”:	– Bună ziua. Eu mă numesc Cristina Jitari, sunt reprezentanta postului de televiziune „Național 4”. Cu regret, vreau să zic că, într-adevăr, raportul din 21-27 ianuarie nu a ajuns la Consiliul Audiovizualului. A fost o greșeală pur umană. Deci, raportul a fost trimis și la CEC, însă, dintr-o greșeală tehnică, el a fost omis expediat și la Consiliul Audiovizualului. Astăzi el a fost prezentat. Din păcate, noi ieri, când am primit invitația la ședință, am zis să revizuiam din nou, să fim siguri că, într-adevăr, toate rapoartele au fost prezentate și ne-a sărit în ochi că raportul din 21-27 nu a ajuns la Dvs. Eu îmi cer scuze din numele meu și din numele companiei. Vă asigur că toate rapoartele o să fie prezentate în formă fizică de azi înainte și n-o să se mai omită absolut nici un raport. Deci, din 5 rapoarte, 4 au ajuns, dar, iată, acesta, ultimul, din păcate, nu a ajuns.
D. VICOL:	– Mulțumim mult pentru precizare. Dacă mai dorește cineva să se pronunțe? Vă rog mult.
S. NICULIN, reprezentantul „Fluctus” SRL:	– Уважаемый г-н председатель, уважаемый Совет, Семен Никулин, администратор „Fluctus” SRL, радио „Datina FM”. К сожалению, возможно имело место непонимание. Мы не подавали отчеты в связи с тем, что 2-го января мы с коллегами подали документы о том, что мы не будем освещать избирательную кампанию. Напомним, мы единственная в стране православное радио, на которой нет ни рекламы, ни каких иных кроме православных передач. Мы базировались на „Regulamentul” утверждённый Центральной Избирательной Комиссии 21.12.2018 г., в котором в 9-м пункте написано, что кампании которые освящают избирательную кампанию подают еженедельный отчет. В пункте 10-м написано кампании которые не освящают кампанию, организуют дебаты и про отчеты ничего не сказано. Поэтому, возможна, возможна мы ошиблись, но опять же, за эти 2 месяца, с 22 декабря, к сожалению, никто не посчитал нужном позвонить и сказать нам что, господа, мы ждем от вас отчета. Нет, но всё-таки, должно быть координация какая-то. Если мы ошиблись, нашу ошибку, наверное, можно было исправить. Мы приносим все возможные извинение, но ситуация такова. Спасибо.

D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dle Niculin, am să vin cu o replică. Eu, personal, m-am ocupat de informarea tuturor furnizorilor de servicii, cu privire la completarea acestor formulare. Inclusiv, ați fost și Dvs. informat. Mai mult decât atât, în declarația care Dvs. ați depus-o că nu veți reflecta campania electorală, la fel, ați fost ghidat de către Consiliul Audiovizualului că, conform Codului electoral, sunteți obligați de a organiza dezbateri electorale și ați completat o Declarație cu privire la organizarea dezbaterilor electorale și nereflectarea campaniei electorale. Mai mult decât atât, în cadrul declarației, semnată de către administratorul întreprinderii Dvs., există o declarație pe propria răspundere în obligația de prezenta informația cu privire la volumul de emisie electorală. Nu în zadar s-a menționat anterior că sunt trei tipuri de formulare. În unul din aceste formulare sunt și cu privire la dezbaterile electorale. CA, în sistematizarea acestor formulare, nu doar privește, să zic așa, datele statistice cu privire doar la publicitatea electorală, dar și cu privire la organizarea dezbaterilor electorale.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Dacă nu mai dorește nimeni să se expună, stimați colegi... Vă rog frumos.
V. PLEȘCA, reprezentantul MBC:	– Valeriu Pleșca, administrator MBC TV. Eu am dat curs invitației, manifest tot respectul față de membrii Consiliului. La fel, cred că ne-am bălâit în felul cum am tratat Regulamentul, hotărârea Consiliului, adoptată anterior, care pentru noi s-a băgat în ochi mai mult participarea la dezbateri și publicitatea electorală. Respectiv, am decis că nu este necesar să prezentăm careva rapoarte, într-un fel sau în altul. Chiar dacă au fost încălcate aceste prerogative, eu cred că e destul de dur, în ziua de azi, sancțiuni financiare, pentru că în raport de efectele cauzate, acțiunea sau inacțiunea noastră nu a prejudiciat, nu a cauzat careva incomodități etc., o beletristică, ce ține de niște cifre și de niște rapoarte. Eu cred că, dacă îl parafrazăm pe un actor dintr-o emisiune, îmi pare că, rusească «понять и простить». Nu am făcut-o grav, nu am făcut-o special și Vă rog, mai bine... Dar nu avem posibilitatea să ținem pe cineva ca să ducă evidențele, rapoartele. Știți că situația este destul de complicată, dar din răspuțeri încercăm să menținem acest segment de nișă radiovizuală. Vă mulțumesc.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Dle Pleșca, am o replică și pentru Dvs. Sunt de acord că nu a prejudiciat fizic, moral și nu știu ce, dar vreau să Vă zic că raportul, care este elaborat de către Consiliul Audiovizualului, este obligația noastră de a-l prezenta Comisiei Electorale Centrale. Și, respectiv, Dvs. aveți obligația de a prezenta, pentru a cunoaște dacă Dvs. ați organizat dezbateri electorale sau nu. Or, Dvs., conform art. 70 alin. (3), dacă nu greșesc, din Codul electoral, sunteți obligat să organizați aceste dezbateri. În momentul în care Dvs. nu ați prezentat formularele, Consiliul Audiovizualului nu poate cunoaște că ați organizat sau nu ați organizat, sau ce probleme aveți Dvs. în momentul organizării acestor dezbateri. Respectiv, cred că era corect și, în comparație cu ceilalți furnizori de servicii media, care regulat au prezentat, și mai mult decât atât, s-au informat dacă au ajuns aceste formulare la Consiliu.

<p>V. PLEȘCA, <i>reprezentantul MBC:</i></p>	<p>– Eu, nu cu titlu de replică, dar 27 de secunde. În activitățile mele de procuror și parlamentar, știu că sancțiunile, încă o dată repet, sunt în dependență de cauză și de efectele produse. De atâta, nu că mă îndreptățesc, nu vreau să pun careva note, eu știu, în învățământ, membrilor Consiliului, dar Vă spun, este o beletristică care... Ne iertați, s-a întâmplat. Data viitoare...</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dna Viziru, Vă rog.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Eu cred că, în momentul în care veți primi o sancțiune, nu veți uita toată viața și veți prezenta aceste formulare atunci când veți fi în campania electorală.</p>
<p>V. PLEȘCA, <i>reprezentantul MBC:</i></p>	<p>– Prea multe sancțiuni am primit eu în viața mea.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Buchea legii este buchea legii.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Stimați colegi, într-adevăr, litera legii este litera legii, dar eu am stat și m-am gândit, am meditat și am făcut, nu zic că este plauzibil argumentul dlui Pleșca, dar zic să dăm dovadă de condescendență astăzi și să oferim un termen. Care este propunerea Dvs., de cât timp? Pentru prezentarea acestor rapoarte. Și dacă se repetă pe viitor, nu fug nicăieri de noi furnizorii de servicii media și putem să aplicăm sancțiuni cu caracter financiar. Poftim, dna Viziru.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Vreau să menționez. Fiindcă acesta este, mai este al doilea și al treilea raport. Furnizorii de servicii media au avut obligația să prezinte rapoarte și în perioada preelectorală cu privire la reflectarea referendumului. Respectiv, ei nu au prezentat nici pentru perioada de reflectare a referendumului și noi am fost destul de indulgenți.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dle Roșca, Vă rog.</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– Oricum aceste rapoarte sunt prezentate și către CEC, în paralel. Așa că, probabil, putem să venim în întâmpinare acestor radiodifuzori. Așa că, nu văd o problemă. Personal.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Eu înțeleg strădania și osârdia dnei Viziru, fiindcă, într-adevăr, ea nu poate încropi un raport generalizat pentru CEC. Și, până la urmă, din cauza anumitor momente, și obiective, inclusiv, care sunt prezentate, sau mai puțin obiective, este foarte complicat de centralizat. Eu Vă spun că este un flux de informație, ca și la monitorizare, deosebit de mare. Și dacă lipsește, îmi cer iertare, un element din Lego acesta, ca să folosesc un eufemism, este foarte greu. Și chiar argumentul acesta nu este plauzibil, că trebuie să-i telefonăm pe toți, cu tot respectul față de reprezentantul „Datina FM”, fiindcă mi-aduce aminte de activitatea mea de profesor, în care, abia la examen, părintele mă întreba, „dar de ce nu m-ați informat că copilul meu nu a fost nicio zi la Dvs. la lecție?”. Deci, este responsabilitatea să-l verificați pe copil pe parcursul semestrului. Am făcut o comparație cu activitatea mea anterioară. Dna Curnic, Vă rog.</p>
<p>D. CURNIC:</p>	<p>– Eu susțin cele menționate de dna Viziru, eu cunosc cât de complicat este să faci acest raport. Avem și noi datorii pe care trebuie să le îndeplinim, să prezentăm această informație de fiecare dată, dar, totuși, eu aș veni aici cu</p>

	propunerea de a acorda un termen. Și aici aş avea o întrebare față de dl Pleșca, de dl Niculin, de ce termen aveți nevoie cât mai restrâns ca să prezentați aceste rapoarte?
V. PLEȘCA, reprezentantul MBC:	– Până în trei zile. Luni, marți.
Iu. ROȘCA:	– Un termen real, în care să Vă încadrați.
V. PLEȘCA, reprezentantul MBC:	– Dacă e pe zero, el pe zero merge, nu a fost, nu s-a petrecut, nu a promovat nimeni interes.
D. CURNIC:	– Luni, da?
V. PLEȘCA, reprezentantul MBC:	– Da. Tot respectul.
D. CURNIC:	– Luni inclusiv. Propun până data de luni, inclusiv.
D. VICOL:	– Și eu am venit cu această propunere împăciuitoare, dar dna Viziru să n-o luați că e îndreptată împotriva muncii și activității Dvs. Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Până la urmă, rezultatul contează. Pe noi ne interesează acest raport și nu aş vedea o problemă să nu sancționăm pentru asta.
D. VICOL:	– Stimați colegi, haideți dar, prin consens, atunci. Adoptăm prin consens această decizie de a acorda un timp suplimentar, până pe data de 18 inclusiv. Deci, până la data de 18, ora 17.00, dacă această informație nu va fi prezentată pentru perioadele restante, așa cum figurează ea, cu zero de sus până jos, important documentul să fie ajuns în custodia noastră și înregistrat, atunci la următoarea ședință, deja nu mai există nicio scuză pentru aplicarea respectivelor sancțiuni. Și eu susțin, stimați colegi, și rog să mă sprijiniți pe mine, ca prin consens să adoptăm această decizie, dacă sunteți de acord. Dna Viziru Sunteți de acord?
L. VIZIRU:	– Nu.
D. VICOL:	– Am înțeles. Vă rog, dna Curnic.
D. CURNIC:	– Eu chiar aş putea motiva din ce cauză eu am solicitat pentru a acorda un termen. În comparație cu furnizorii de servicii media, care, ca urmare a monitorizării, unde s-a depistat favorizare, s-au depistat încălcări mult mai grave, au primit avertizare publică și aici, pentru neprezentarea unui raport, 5000 de lei amendă.
V. COJOCARU:	– Da, dacă pui pe cântar.
L. VIZIRU:	– Eu înțeleg, dar prevede legea.
Iu. ROȘCA:	– Regulamentul CEC-ului, dar nu Codul.

<p>L. VIZIRU:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>– Codul nostru prevede.</p> <p>– Stimați colegi, până la urmă, latura subiectivă sau justificativă este corectă. Acolo nu presupune pentru neprezentarea informației avertizare publică, dar, ținând cont de faptul că noi trebuie să ținem cont nu doar de litera legii, dar și de spiritul legii, considerăm că este prin consens adoptarea unei asemenea decizii, fiindcă, repet încă o dată, o decizie cu privire la sancțiune cu caracter pecuniar poate fi luată oricând. Și dacă în cazul unor anumitor furnizori de servicii media, cu anumite mici abateri, am considerat că ne rezumăm la atenționări și nu trecem la avertizare publică, și aici trebuie să menținem aceeași ștachetă și am acordat un timp suplimentar, pentru ziua de luni, prin consens. Și să nu fie, stimați colegi, interpretat acest lucru ca o ofensă adusă muncii oricui. Eu înțeleg, că nu este nimic personal, totul ține de corectitudinea exercitării, cum a zis și dna Curnic, avem și noi obligațiuni și la aceasta făcea referință și dna Viziru. Rog ca respectivii furnizori de servicii media să înțeleagă acest lucru adecvat. Să nu fie considerat acest lucru ca exces de zel din partea noastră. Deci, stimați colegi, prin consens, am acordat timp până luni la ora 17.00 pentru respectivii furnizori de servicii media. Mulțumim foarte mult.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 21-27 ianuarie 2019 și 28 ianuarie – 03 februarie 2019.</p> <p>2. Raportul privind volumul de emisie electorală (spoturi, dezbateri și materiale electorale difuzate în cadrul rubricilor special create pentru reflectarea campaniei electorale) și difuzarea spoturilor de educație electorală și informare a alegătorilor/ reprezentanților/ participanților la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 plasată de către furnizorii de servicii media în perioadele: 21-27 ianuarie 2019 și 28 ianuarie – 03 februarie 2019 și anexele acestuia sunt parte integrantă a prezentei decizii.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.</p> <p>4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 9/28 din 15 februarie 2019</p>

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la mediatizarea unei campanii sociale
<p>N. DASTIC:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>C. ZARA, <i>reprezentantul</i> Consiliului Concurenței:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>V. COJOCARU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>D. CURNIC:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>– Consiliul Concurenței a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 04 februarie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune sonoră ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a 3 spoturi informative: despre activitatea autorității și semnalarea neregulilor, realizate în limbile română și rusă, și cu privire la data-limită de raportare a ajutorului de stat, realizat în limba română.</p> <p>Perioada de mediatizare: 18 februarie – 31 martie 2019.</p> <p>Solicitarea vine întru implementarea prevederilor Legii concurenței nr. 183 din 11.07.2012, în partea ce ține de promovarea culturii concurențiale, și prevederilor Legii nr. 139 din 15.06.2012 cu privire la ajutorul de stat, conform cărora furnizorii de ajutor de stat urmează să raporteze Consiliului Concurenței toate ajutoarele de stat acordate în perioada anului 2018, până în data de 31 martie 2019.</p> <p>Luând în considerare faptul că Consiliul Concurenței a prezentat doar varianta video a spoturilor, se propune spre mediatizare spoturile respective doar în serviciile de televiziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova.</p> <p><i>Se vizualizează spoturile.</i></p> <p>– Reprezentantul Consiliului Concurenței, vă oferim cuvântul. Vă rog să vă prezentați pentru procesul-verbal.</p> <p>– Stimate dle președinte, stimați membri ai Consiliului Audiovizualului, Consiliul Concurenței solicită respectuos suportul Dvs. în mediatizarea acestor două spoturi, unul pentru perioada 18 februarie – 31 martie, în ceea ce ține de raportarea ajutoarelor de stat, pentru a informa toți furnizorii despre acest termen, și a le reitera, și altul până în perioada de 31 decembrie, fiindcă este un spot general, informativ despre, în special, modalitățile de semnalare a neregulilor către Consiliul Concurenței. Vă mulțumim anticipat.</p> <p>– Și noi Vă mulțumim. Dna Cojocaru, Vă rog.</p> <p>– Eu nu vreau, ca atare, nimic deosebit să spun. Susțin.</p> <p>– Stimați colegi, alte propuneri sunt? Vă rog, dna Curnic.</p> <p>– În fond, este o campanie socială care am susținut-o și anul trecut și propun susținerea acesteia.</p> <p>– Sunt alte opinii? Nu sunt. Și eu mă raliez opiniei colegilor mei, fiindcă este un lucru deosebit de util și vom trece la supunerea votului propunerile care au fost făcute. Stimați colegi, cine este de a admite demersul nr. PRP-02/16-193 din 04 februarie curent al Consiliului Concurenței și a recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a 2 spoturi informative:</p>

AU VOTAT:	despre activitatea autorității și semnalarea neregulilor, realizat în limbile română și rusă, și cu privire la data limită de raportare a ajutorului de stat, realizat în limba română, pentru perioada: 18 februarie – 31 martie și, respectiv, 18 martie – 31 decembrie 2019, rog să votăm:
Notă:	PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Vă mulțumesc. Și Dvs. Vă urăm succes.
CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:	
1. A admite demersul nr. PRP-02/16-193 din 04 februarie 2019 al Consiliului Concurenței (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).	
1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a 2 spoturi informative: despre activitatea Consiliului Concurenței și semnalarea neregulilor (durata: 50 sec.), realizat în limbile română și rusă, perioada de mediatizare: 18 februarie – 31 decembrie 2019; și cu privire la data-limită de raportare a ajutorului de stat (durata: 10 sec.), realizat în limba română, perioada de mediatizare: 18 februarie – 31 martie 2019 (PRO – (6) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, D. CURNIC, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).	
1.2. Materialele video vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de Consiliul Concurenței.	
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.	
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 9/29 din 15 februarie 2019

Președintele ședinței a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTELE
Consiliului Audiovizualului

Dragoș VICOL