



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 5
AL ȘEDINȚEI CA
DIN 21 IANUARIE 2019

Mun. Chișinău / Ora: 16:00

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	7
TOTAL DECIZII APROBATE :	6
ANEXE:	Deciziile CA nr. 5/8, 5/9, 5/10, 5/11, 5/12, 5/13
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI:	Veronica COJOCARU, Artur COZMA, Olga GUȚUȚUI, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENȚI:	Tatiana BURAGA, Dorina CURNIC
DGLAM:	Doina GALBUR
DJR:	-

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV” , „TVC 21” și „N4”, urmare a contestației f/nr. din 11.01.2019 și a suplimentului f/nr. din 14.01.2019 ale Partidului Democrat din Moldova	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a unor furnizori de servicii media audiovizuale privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la desfășurarea bilanțului concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile anunțat prin Decizia nr. 32/198 din 03 decembrie 2018	DLA	N. DASTIC
4.	Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile	DLA	N. DASTIC
5.	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU

D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, onorată asistență, bună ziua. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Dați-mi voie, în debutul ședinței noastre, să salut prezența domnului Corneliu Mihalache, care ni s-a alăturat și, astfel, deja avem componența deplină. Toți membrii Consiliului Audiovizualului, mă refer la cele trei persoane, domnii Corneliu Mihalache, Iulian Roșca și doamna Lidia Viziru, care au fost votați la finele lunii decembrie de Parlamentul Republicii Moldova, ni s-au alăturat, astfel încât suntem în componență deplină. Îi urăm bine a revenit în cadrul Consiliului, domnului Corneliu Mihalache. Îi urăm activitate prodigioasă. Suntem ferm convinși că expertiza domniei sale și tot ceea ce a acumulat mai bun și în Parlament, și în Consiliu, și în alte demnități pe care le-a ocupat, vor fi de un real folos Consiliului Audiovizualului. Să fie într-un ceas bun și succes nouă, tuturor.</p> <p>Stimați colegi, acestea fiind spuse, propun atenției Dvs. aprobarea proiectului Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 21.01.2019 și vreau să Vă întreb, stimați colegi, dacă aveți anumite sugestii, propuneri, doleanțe? Dacă nu aveți, eu voi solicita sprijinul Dvs. pentru a introduce un subiect suplimentar. Este vorba de examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisie. Dacă sunteți de acord, stimați colegi, cu acest subiect suplimentar, voi propune atenției aprobarea, în totalitate, a Ordinii de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 21 ianuarie curent. Cine este pentru aprobarea Ordinii de zi, rog să Vă pronunțați prin vot:</p>
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc.

ORDINEA DE ZI aprobată:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV”, „TVC 21” și „N4”, urmare a contestației f/nr. din 11.01.2019 și a suplimentului f/nr. din 14.01.2019 ale Partidului Democrat din Moldova	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a unor furnizori de servicii media audiovizuale privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune	DCD	V. BUJNIȚA
4.	Cu privire la desfășurarea bilanțului concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile anunțat prin Decizia nr. 32/198 din 03 decembrie 2018	DLA	N. DASTIC

5.	Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile	DLA	N. DASTIC
6.	Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale	DGLAM	L. GUȚU

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV”, „TVC 21” și „N4”, urmare a contestației f/nr. din 11.01.2019 și a suplimentului f/nr. din 14.01.2019 ale Partidului Democrat din Moldova
V. CECAN:	<p>– Pe data de 11 ianuarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație f/nr. din 11.01.2019 din partea contestatarului: Partidul Democrat din Moldova (<i>semnată de Vadim Moțarschi, reprezentantul PDM cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală</i>) în care se menționează că concurenții electorali, înregistrați la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, participă în emisiuni televizate:</p> <ul style="list-style-type: none"> - „Jurnal TV” în cadrul emisiunii „Ora Expertizei” din 08.01.2019 l-a avut ca invitat pe Alexandru Slusari, candidat electoral „ACUM” pe circumscripția uninominală nr. 28 Chișinău, iar la data de 09.01.2018 în cadrul aceleiași emisiuni, au fost invitați candidații blocului electoral ACUM, Octavian Țicu, nr. 6 în lista națională, precum și candidat pe circumscripția uninominală nr. 16 Ungheni, și Igor Munteanu, în circumscripția uninominală nr. 15 Călărași. - „TVC 21” în cadrul emisiunii „Puterea a patra” din 10.01.2019 a avut ca invitată pe Maia Sandu, candidatul cu nr. 1 în lista națională a Blocului „ACUM”, iar la 11.01.2019 este preconizată participarea dlui Dumitru Ciubașenco, candidat „Partidul Nostru”, pe circumscripția uninominală nr. 28 din Chișinău. <p>În acest context, Partidul Democrat din Moldova face trimitere la prevederile art. 19 din Codul electoral, care stipulează: „Campania electorală pentru alegerile parlamentare începe nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua alegerilor și se desfășoară în conformitate cu capitolul 7 (art. 50–art. 52), care se aplică în modul corespunzător.” Totodată, PDM constată încălcări de la prevederile art. 69 alin. (1), (2) și (4) din Codul electoral și de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova.</p> <p>În temeiul pct. 6 din Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, pct. 40 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 71 alin. (3) din Codul electoral și pct. 7 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin hotărârea Comisiei Electorale Centrale, Partidul Democrat din Moldova solicită CA a efectua controlul respectării prevederilor legale citate de către radiodifuzorii „Jurnal TV” și „TVC 21”.</p> <p>La data de 14.01.2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit un supliment la contestația f/nr. din 11.01.2019, din partea contestatarului:</p>

Partidul Democrat din Moldova (*semnată de Vadim Moțarschi*), prin care se menționează că în contestația din 11.01.2019 a fost admisă o eroare de ordin tehnic. Astfel, Vadim Moțarschi solicită de „a fi considerată referirea din contestație la emisiunea „Puterea a patra”, ca fiind difuzată de N4 și nu de „TVC 21”. În contextul celor expuse, Partidul Democrat din Moldova solicită CA a efectua controlul respectării prevederilor legale citate în contestație de către radiodifuzorii în continuare „Jurnal TV”, „TVC 21” și, inclusiv, „N 4”.

În baza prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) și lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a exercitat controlul asupra programelor audiovizuale menționate în contestație.

Rezultatele controlului au atestat că la data de 08.01.2019, postul de televiziune „Jurnal TV” „a difuzat emisiunea „Ora Expertizei” în cadrul căreia a avut ca invitați pe comentatorul politic Victor Ciobanu și vicepreședintele Platformei „Demnitate și Adevăr”, Alexandru Slusari, iar la 09 ianuarie 2019, în cadrul aceleiași emisiuni - „Ora Expertizei” au fost invitați fostul ambasador al Republicii Moldova în Statele Unite ale Americii, Igor Munteanu, fostul deputat, Lilian Carp, și istoricul Octavian Țicu.

Postul de televiziune „TVC 21” la data de 11 ianuarie 2019, în cadrul emisiunii „Главное”, a avut ca invitat pe vicepreședintele Partidului Nostru, Dumitru Ciubașenco, iar postul de televiziune „N 4” a difuzat, la 10 ianuarie 2019, emisiunea „Puterea a patra”, în cadrul căreia a fost invitată președintele partidului „Acțiune și Solidaritate”, Maia Sandu. În cadrul emisiunilor au fost puse în discuție situația politică din țară, declarațiile de avere prezentate la Comisia Electorală Centrală a unor concurenți electorali, înregistrarea online, secțiile de votare de peste hotare, candidații blocului electoral „ACUM” în Europa de Est, Statele Unite ale Americii, Canada și Republica Moldova.

Totodată, rezultatele controlului au mai atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului, favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”. Astfel, invitații emisiunii au adus acuzații dure unor concurenți electorali, iar prezentatorul nu a intervenit, nici într-un mod, în discursurile invitaților pentru a echilibra sau a evita aceste momente.

Prin scrisoarea nr. 71-01/19 din 21 ianuarie 2019, „SELECTCANAL – TV” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că: „Contestațiile înaintate de PDM sunt ilegale, neîntemeiate, înaintate ca urmare a interpretării eronate a prevederilor legislative în vigoare, denaturând situația reală. Totodată, PDM a trecut cu vederea că la aceeași emisiune, doar că la data de 17 ianuarie 2019, a fost invitat și reprezentantul Partidului Democrat din Moldova, dl Andrian Candu. În privința participării dlui Candu careva contestații în adresa postului de televiziune nu au fost înaintate”.

Totodată, „SELECTCANAL – TV” SRL afirmă că postul de televiziune „N4” respectă cu strictețe Regulamentul pentru reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019.

Reieșind din cele expuse, „SELECTCANAL – TV” SRL solicită respingerea contestațiilor înaintate de către Partidul Democrat din Moldova ca

neîntemeiate.

Prin scrisoarea nr. 015-R-19-E din 21 ianuarie 2019, „REFORMA ART” SRL a comunicat CA că apreciază cererea PDM ca o tentativă directă de persecutare și intimidare a postului de televiziune „Jurnal TV” pentru politica editorială abordată. „REFORMA ART” SRL face trimitere la prevederile pct. 5 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019, menționând că în cadrul emisiunilor nu a fost discriminat niciun concurent electoral, nu s-a făcut agitație electorală, iar invitații nu au fost prezentați în calitate de concurenți electorali.

Totodată, „REFORMA ART” SRL susține că contestația PDM contravine noțiunilor de libertate de exprimare și independență editorială stabilite prin art. 7 și 8 din Codul serviciilor media audiovizuale, cât și fac trimitere la prevederile art. 32 și 34 din Constituție, conform căruia, oricărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei și a exprimării în public prin cuvânt, imagine sau prin alt mijloc posibil.

Totodată, „REFORMA ART” SRL invocă faptul că nici în contestația PDM și nici în Raportul de monitorizare prezentat de CA nu au fost atestate încălcări a limitelor libertății de exprimare din partea postului de televiziune „Jurnal TV”.

De asemenea, „REFORMA ART” SRL declară că alin. (6) din art. 13 al Codului serviciilor media audiovizuale se aplică în condițiile alineatului (7) din același articol, care stabilește că prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceleiași emisiuni sau a unei emisiuni în continuare.

„REFORMA ART” SRL mai remarcă că în cadrul emisiunii live, precum a fost emisiunea „Ora expertizei”, este imposibil de a obține poziția. Astfel, ei încearcă prin alte modalități, în cadrul altor emisiuni, prin telefon, pentru a solicita poziția părților implicate.

Totodată, „REFORMA ART” SRL face trimitere și la prevederile art. 14 cu privire la dreptul la replică. Și în cazul în care ei menționează că nu au avut în adresa sa nicio astfel de cerere, ei consideră că emisiunea în cauză a fost desfășurată în limitele prevederilor legale.

Prin scrisoarea f/nr. din 21.01.2019, Vadim Moțarschi, reprezentantul PDM cu drept de vot consultativ la CEC, a remis Consiliului Coordonator al Audiovizualului un supliment la contestațiile PDM, prin care invocă faptul că „CA interpretează eronat prevederile pct. 5 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale”, specificând că „Mai mult ca atât, acest punct invocat de CA nu se referă doar la campania electorală, dar inclusiv la perioada de până la începerea campaniei electorale”.

D. VICOL:

– Mulțumim mult pentru această prezentare. Stimați colegi, conform procedurilor și desfășurării ședinței noastre, oferim cuvântul posturilor de televiziune vizate. Vreau să întreb dacă reprezentantul „TVC 21” este prezent? Vă rog, pentru procesul-verbal, să Vă prezentați și Vă oferim cuvântul, stimată doamnă.

L. BURACOVSKI,
reprezentant
„TVC 21”:

– Здравствуйте еще раз, уважаемые члены Совета. Мы с вами виделись на прошлой неделе, на эту же самую тему. К сожалению, как я вам говорила на прошлой неделе, вынуждены встретиться еще раз. В протесте, который подала Демократическая партия, допущен целый ряд неточностей,

	<p>незнание Кодекса о выборах со стороны непосредственно юриста Демократической партии. В частности, они не знали, что на 11 января г-н Чубашенко не являлся кандидатом, зарегистрированным, ни по одномандатному округу, ни по партийному списку, потому что «Наша партия» подала список на национальном уровне только 16 января. А личный он подал только сегодня. Следовательно, он не являлся на момент выхода программы кандидатом в депутаты. Это первое. Второе. В каждой программе, а я так понимаю, что здесь рассматривается каждая программа, она начинается и заканчивается одной и той же фразой, что запрещена агитация, запрещена atacă la persoană, все-все, что это делается в каждой программе. Поэтому я считаю, и не только я, как ведущая этой программы, а наш канал, что жалоба Демократической партии на программу «Главное», на наш канал, является необоснованной и просим вас не принимать ее сегодня к рассмотрению.</p>
<p>D. VICOL: I. LITVINENCO, reprezentant „Selectcanal-TV” SRL:</p>	<p>– Stimați colegi, dacă aveți întrebări atât către raportor sau către doamna reprezentant a „TVC 21”? Dacă nu există, mulțumim, luați loc. Oferim cuvântul în continuare reprezentantului postului de televiziune „N4”. Vă rog mult.</p> <p>– Onorat consiliu, Litvinenco Igor. În baza procurii voi reprezenta „Selectcanal-TV” SRL, fondatorul postului „N4”. Deci, noi ne-am expus poziția noastră, în baza scrisorii care a fost prezentată Consiliului Audiovizualului. Susținem.</p>
<p>D. VICOL: I. LITVINENCO, reprezentant „Selectcanal-TV” SRL:</p>	<p>– Ceva suplimentar nu doriți să aduceți în discuție?</p> <p>– Ceva suplimentar nu. Doar argumentele care sunt invocate în această scrisoare.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Bine, mulțumim mult. Într-adevăr, noi avem poziția Dvs., dar m-am gândit să Vă ofer cuvântul, poate ceva doriți suplimentar, în urma celor enunțate. Reprezentantul „Jurnal TV”, dacă este prezent, Vă rog frumos. Nu este prezent. Există poziția?</p>
<p>V. CECAN:</p>	<p>– Da.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Stimați colegi, în această situație trecem la partea de dezbateri. Cine dorește, stimați colegi, să se pronunțe? Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Mie îmi pare rău că reprezentantul contestatarilor astăzi nu este, pentru că eu aș fi avut câteva întrebări de clarificare către dumnealui asupra contestației pe care a înaintat-o, dar, mă rog, oricum am să le pun, poate că dumnealui, data viitoare, când o să facă contestație...</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Ne-a anunțat că se suprapune cu ședința de la CEC și ne-a informat din timp.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Ok. Da, am înțeles. Nu era obligatoriu să vină, dar... adică, întrebările, de fapt, erau adresate lui. Atunci, când eu am citit această contestație, la mine au</p>

apărut câteva întrebări, după mine, întemeiate. 1. De ce în contestație se face referință la prevederile Concepției privind reflectarea campaniei electorale? Or, dumnealui, chiar și în ședința precedentă, i s-a făcut referință la documentul final, de fapt, care stă la baza reflectării campaniei electorale, și este vorba de Regulamentul cu privire la reflectarea campaniei electorale. Evident, formula din concepție, care a fost mai întâi aprobată, diferă puțin de formula din regulament. Și aici eu am răspuns la întrebare, dar aș fi vrut să-l întreb pe dumnealui. De ce în anumite momente face referință la regulament, dar acolo unde dumnealui, probabil că nu-i coincide prevederile care sunt expuse în regulament, nu face referință la aceste prevederi. 2. Tot reieșind din prevederile regulamentului, care au fost stipulate, și atunci domnul președinte i-a atras atenția la pct. 5 din regulament, politicienii au dreptul să participe la emisiuni doar în limita anumitor reguli pe care trebuie să le respecte. Or, dumnealui în sesizare spune: „*este preconizată participarea domnului Ciubașenco, candidatul „Partidului Nostru” pe circumscripția uninominală la una din emisiunile din data de 11*”. Dumnealui nici măcar nu a reușit să participe, contestatarul deja din start cataloghează această eventuală participare ca o încălcare, ceea ce nu mi se pare corect. O altă întrebare care o aveam pentru domnul reprezentant, de fapt, a fost expusă în scrisoarea de la răspunsul „Selectcanal-TV” SRL, cu participarea dlui Candu la emisiunea din 17 ianuarie. Eu aș fi vrut să-l întreb pe reprezentantul contestatarilor, dacă această participare se încadrează în normele legale sau nu se încadrează în normele legale. În ceea ce privește răspunsul „Jurnal TV”-ului, eu vreau să specific că ei menționează, și eu am verificat acest lucru, că în buletinul de știri din a doua zi, ei au încercat să ia legătura cu persoana vizată în emisiunea, talk-show-ul „Ora expertizei”, care a avut loc cu o seară înainte, dar, mă rog, cum de obicei se întâmplă la noi, nu s-a răspuns la telefon. Personal, calific această contestație ca neîntemeiată, pentru că am mai multe întrebări asupra ei, la care nu am primit răspuns. Dar totodată, vreau să fac apel către toți reprezentanții instituțiilor media să fie atenți când își organizează emisiunile, nu doar în perioada electorală, dar chiar și în campania electorală, pentru că sunt anumite reguli pe care trebuie să le respectăm cu toții. Mulțumesc.

D. VICOL: – Mulțumesc mult, dna Guțuțui. Dorește altcineva să se pronunțe, stimați colegi? Dle Roșca, Vă rog mult.

Iu. ROȘCA: – Dle președinte, vreau să fac niște precizări mai mult de ordin procedural pe seama acestor sesizări. Dat fiind faptul că reprezentantul consideră această sesizare sub formă de contestație, noi nu putem s-o reținem ca atare, sub formă de contestație a reflectării campaniei electorale de către radiodifuzori, deoarece potrivit art. 73 și 71 din Codul electoral, contestațiile se depun doar în perioada campaniei electorale. Aceasta este expres prevăzut în Cod. Deci, orice alte acte inferioare acestui act legislativ decade. În al doilea rând, mergem după definiția campaniei electorale. Deci, ce este campanie electorală? – *Perioadă de activitate care se desfășoară cu scopul de a-i determina pe alegători să-și exprime voturile pentru alegerea unui sau altui concurent electoral și care începe, pentru fiecare concurent electoral.* Deci, aici nu putem confunda despre perioada referendumului cu alegerile parlamentare, fiindcă campania electorală se referă strict la alegerile parlamentare, sub forma acestei definiții.

V. COJOCARU: – Și începe pe 25 ianuarie.

Iu. ROȘCA:	– Și începe, exact, pe data de 25 ianuarie.
D. VICOL:	– Mulțumesc. Cine dorește să se mai expună, stimați colegi? Dle Mihalache, Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Stimați colegi, eu, în contextul acestei contestații și, în general, a discuției care a apărut, și eu sunt sigur că sunt nedumeriri și la mai mulți radiodifuzori, televiziuni ș.a.m.d., și noi trebuie să avem o poziție clară și coerentă în ceea ce ține, în general... Ce înseamnă precampanie electorală, campanie electorală, ce înseamnă invitați. Eu, de exemplu, știu problema, eu sunt sigur are dl Gonța problema, dna Buracovschi, au problemele acestea. Ei au emisiune săptămânală sau zilnică, au invitați, este această campanie electorală, nu este această campanie electorală, la noi practic acum, noi suntem în perioada alegerilor, noi avem...
A. COZMA:	– Perioada electorală.
O. GUȚUȚUI:	– Noi suntem în perioada electorală.
C. MIHALACHE:	– Bine, eu pe cine să invit la emisiune?
O. GUȚUȚUI:	– Păi, dumnealor au dreptul să invite, pur și simplu sunt anumite reguli pe care trebuie să le respecte: să nu-l prezinte ca și candidat, să nu facă agitație electorală. Dumnealor au dreptul să invite.
C. MIHALACHE:	– Aceasta este interpretativ, pentru că orice declarație al oricărui invitat poate fi interpretată ca și agitație electorală, fiți de acord. Poate ca lor să le fie mai ușor, poate, dar nu știu dacă a fost așa o regulă anterior, să elaborăm un set de recomandări? Ca ei să știe. Pentru eu sunt sigur că ei nu vor nimeni să încalce legislația.
O. GUȚUȚUI:	– Evident că nimeni nu vrea să încalce.
C. MIHALACHE:	– Și noi vrem să avem o poziție. Poate ar fi corect să avem și noi o poziție comună, să ne gândim la ...
L. VIZIRU:	– Este Regulamentul de reflectare a campaniei electorale, care prevede expres ce trebuie și ce nu.
D. VICOL:	– Elementele acestea sunt foarte importante. Atunci când noi am pus la dispoziția CEC-ului Concepția cu privire la reflectarea campaniei electorale, din punctul meu de vedere, noi am delimitat foarte clar cele mai importante elemente, în ceea ce vizează dezbaterile electorale, emisiunile de autor ș.a.m.d. Deci, eu reiterez, este important ca, într-adevăr, moderatorul respectivei emisiuni să fie stăpân pe situație, din ce punct de vedere? Atunci când se încearcă atacurile la persoană, atunci dacă există anumite îndemnuri care vizează, deci, în privința ordinii constituționale, elementelor cu caracter xenofob, șovin, antisemit ș.a.m.d., chiar și în momentul în care se pretează la anumite îndemnuri de agitație electorală, unica ce trebuie să facă moderatorul emisiunii, este să se detașeze, să facă anumite îndemnuri foarte decente ca acest candidat electoral să-și poziționeze discursul în albia legalității. Eu sunt de

acord cu dl Mihalache că acestea pot fi interpretate foarte lesne. Cine poate trage o linie de demarcație clară între agitația electorală și dreptul la opinie sau poziția propriu-zisă? Într-adevăr, este foarte complicat. Însă, de exemplu, eu am prezentat, în calitate de exemplu, deci, dacă prim-ministrul prezintă raportul de activitate, este important el să fie prezentat în calitate de prim-ministru, și nu în calitate de candidat pe circumscripția, de exemplu, de la Strășeni sau pe lista națională. Dacă este prezentat în această calitate, prim-ministrul are obligativitatea de a face referințe la ceea ce a realizat, în opinia dumnealui, Guvernul, și nu ceea ce a realizat partidul din care face parte. Dacă el totuși se detașează de aceste lucruri și se prezintă pe sine în calitate de candidat sau în calitate de reprezentant al unei formațiuni politice, atunci, unica ce trebuie să facă moderatorul, trebuie să spună: deci, nu este vorba de campania electorală, este vorba de perioada electorală și dvs., conform legislației în vigoare, nu aveți dreptul. Deci, trebuie să redirecționeze poziția, fiindcă noi nu ne ocupăm de candidații electorali. De candidații electorali și de conduita lor se ocupă Comisia Electorală Centrală. Pe noi ne interesează ca postul de televiziune respectiv, implicit moderatorul care reprezintă respectivul post, să se comporte adecvat, în limitele legislației în vigoare. Dacă observăm o asemenea tendință, atunci lucrurile sunt foarte-foarte bune. Iar aici, din ceea ce au depistat colegii noștri, eu le dau credit de încredere, și ei menționează că prezentatorul nu a intervenit nici într-un mod în discursurile invitațiilor pentru a echilibra sau a evita aceste momente. Deci, aici este punctul slab, este punctul vulnerabil, dacă doriți, că li s-a permis participanților să-și enunțe punctul de vedere și atunci când au derapat sau atunci când au făcut declarații care nu sunt în conformitate cu prevederile legale, moderatorul a asistat neputincios, nu a intervenit, nu le-a direcționat oarecum mesajul sau să-i preîntâmpine măcar că sunt responsabili pentru declarațiile pe care le fac și, eventual, ar putea asupra postului să se răsfrângă anumite sancțiuni din partea CA-ului. Eu observ la multe emisiuni din România, când se fac asemenea precizări: Vă rugăm mult, discursul Dvs. să fie circumscris normelor etice, deontologice, în caz contrar vom fi admonestați, vom fi penalizați de către Consiliul Audiovizualului. Deci, să existe asemenea mesaje. Ele dacă există, noi vom ține cont, fiindcă întotdeauna analiza cantitativă este mult mai complicată de a fi efectuată, decât analiza calitativă. Dna Cojocar, Vă rog.

V. COJOCARU:

– Eu îmi cer scuze, fără ca să vreau l-am întrerupt pe Iulian. Iulian, ca atare, voia să zică că noi nu putem să examinăm asta în calitate de contestație, pentru că încă nu a început campania electorală. Noi o examinăm în ordine generală, ca și o sesizare.

D. VICOL:

– Dna Guțuțui, Vă rog.

O. GUȚUȚUI:

– Referitor la ceea ce spuneți Dvs. anterior, într-adevăr, este așa corect și trebuie să remarcăm că moderatorii talk-show-urilor pe care noi le avem, ei intervin, dar se întâmplă, uneori este o scăpare, o greșală umană, mă rog, suntem toți oameni. Scapă și ei, din neatenție sau, mă rog, se mai întâmplă, dar, noi suntem la a doua sesizare, să zicem, a unui concurent electoral și avem emisiuni care au fost monitorizate deja de câte trei ori, moderatorii intervin, dar uneori, din păcate, se întâmplă și aceste scăpări.

D. VICOL:

– Dle Cozma, Vă rog.

A. COZMA:	– Da, aici se observă două neconcordanțe, adică, nu anume că e neconcordanță, dar faptul că deja s-a început perioada campaniei electorale pentru referendum, care se începe cu 60 de zile, dar nu s-a început campania electorală pentru parlamentare.
V. COJOCARU:	– Dar la referendum doar doi s-au înregistrat.
A. COZMA:	– Bine, s-au înregistrat doi, dar toți au dreptul să se expună. Și a doua problemă este că, după înregistrare, deja candidatul deja poate să facă agitație electorală, dar pentru mass-media campania electorală se începe doar de pe 25 ianuarie.
D. VICOL:	– Domnul Cozma are perfectă dreptate, fiindcă, dintr-un anumit punct de vedere, apare o anumită confuzie, fiindcă anumite forțe politice susțin sau se pronunță Pro sau Contra la pachet, referendumul și alegerile. Alții s-au detașat de referendum ș.a.m.d.
A. COZMA:	– Alții s-au înregistrat și consideră că au dreptul să facă campanie electorală, deși mass-media până pe 25 nu are dreptul să facă campanie electorală.
D. VICOL:	– Ce este important pentru noi, stimați colegi? Pentru noi este important comportamentul deontologic, etic al postului de televiziune. În rest, pe noi campania electorală, știți foarte bine, din punct de vedere a mesajelor în ceea ce vizează preferințele, predilecțiile, noi nu avem absolut nicio treabă cu aceste chestiuni. Noi suntem un organ care, imparțial, echidistant, analizăm comportamentul postului de televiziune și, implicit, al moderatorilor. Și ca de fiecare dată, știți cum procedăm noi, dăm credit de încredere colegilor de la monitorizare. Rezultatele lor, din punctul meu de vedere, sunt foarte pertinente, sunt bazate pe litera legii și nu sunt anemiate de morbul politic sau de influențe din afara instituției noastre. Viziunile lor sunt lăsate de o parte, ei lucrează cu elementele care sunt circumscrise în Metodologia de examinare a unor asemenea acte, care au fost expertizate și de experți, și de comunitatea internațională, și această metodologie este una foarte-foarte bună. Și aceste rezultate nu vin în favoarea sau defavoarea unui anumit post de televiziune, ci doar reflectă starea reală, surprind dacă există elemente care nu sunt conforme anumitor prevederi, în cazul respectiv, este vorba de Codul serviciilor media audiovizuale sau Regulamentul cu privire la reflectarea campaniei electorale. Stimați colegi, am reținut, de asemenea, precizarea foarte bună a colegului nostru, Iulian Roșca, ca să nu fie examinat acest document în calitate de contestație, ci în calitate de sesizare. Stimați colegi, dacă nu mai dorește nimeni să se pronunțe, trecem la partea decizională. Stimați colegi, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV”, „TVC 21” și „N4”, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– 7 voturi – Unanim. Vă mulțumesc. Stimați colegi, cine este de a admite sesizarea f/nr. din 11.01.2019 și suplimentul f/nr. din 14.01.2019, depuse de Partidul Democrat din Moldova, rog să votăm:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6)</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, C. MIHALACHE,

	Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1)</u> – O. GUȚUȚUL.
D. VICOL:	– 6 voturi Pro și 1 vot Împotrivă. Stimați colegi, cine este de a sancționa cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (5)</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– 5. Cine este Împotrivă?
AU VOTAT:	<u>CONTRA – (1)</u> – O. GUȚUȚUL.
D. VICOL:	– Noi avem vot ori PRO, ori ÎMPOTRIVĂ.
C. MIHALACHE:	– Eu m-am abținut, pentru că nu prea am intrat încă în esență.
A. COZMA:	– Nu poate fi abținere.
D. VICOL:	– Ori PRO, ori CONTRA.
C. MIHALACHE:	– Atunci ÎMPOTRIVĂ.
D. VICOL:	– 5 voturi Pro și 2 voturi Împotrivă. Mulțumesc mult.
***	După epuizarea Chestiunii nr.6, membrul CA, Corneliu Mihalache, a declarat că susține sancționarea „Jurnal TV” și a solicitat repunerea la vot a Chestiunii nr.1, conform Ordinii de zi inițiale.
C. MIHALACHE:	– Eu am o întrebare.
D. VICOL:	– Vă rog.
C. MIHALACHE:	– Eu acum am citit abia demersul, acolo unde am vrut să mă abțin. Eu aș susține sancționarea „Jurnal TV”, dar noi putem să ne întoarcem înapoi? ... Hai, pentru procesul-verbal că eu susțin sancțiunea, pentru că ...
L. VIZIRU:	– Trebuie pus încă o dată la vot.
V. COJOCARU:	– Puneți la vot încă o dată.
C. MIHALACHE:	– Pune la vot încă o dată, te rog, că eu susțin sancțiunea. Acolo nu mi-a fost mie clară, pur și simplu, explicația...
V. COJOCARU:	– Dvs. acum ați citit-o.
C. MIHALACHE:	– Da.

D. VICOL:	– Dna Guțuțui, a fost solicitată repunerea la vot a chestiunii cu sancționarea „Jurnal”-ului.
O. GUȚUȚUI:	– Da, dar eu îmi susțin votul.
D. VICOL:	– O să mai votăm încă o dată, dacă nu aveți nimic împotriva. Asta era vorba. Stimați colegi, cine este de a sancționa cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, rog să Vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (6) – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU. <u>CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI.</u></u>
D. VICOL:	– 6 voturi PRO, 1 vot ÎMPOTRIVĂ. După această repunere la vot, ședința se declară închisă, stimați colegi. Mulțumim tuturor pentru atenție.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV”, „TVC 21” și „N4” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A admite sesizarea f/nr. din 11.01.2019 și suplimentul f/nr. din 14.01.2019, parvenite din partea Partidului Democrat din Moldova (PRO – (6) D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).

3. A sancționa cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ÎCS „REFORMA ART” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

4.1. ÎCS „REFORMA ART” SRL va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat.

<p>6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p>7. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/8 din 21 ianuarie 2019

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 2</p> <p>Cu privire la examinarea propunerilor de monitorizare a unor furnizori de servicii media audiovizuale privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova</p>
V. CECAN:	<p>– În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, ale Concepției de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, aprobată prin Decizia nr. 33/202 din 06.12.2018, și ale Deciziei CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, se propune de a efectua o monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017, pe perioada campaniei electorale.</p>
D. VICOL:	<p>– Mulțumesc mult. Stimați colegi, aceasta este obligativitatea noastră, care ne revine pe parcursul campaniei electorale, să efectuăm monitorizări a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune. Mie mi se pare, stimați colegi, vreau să aud și opinia Dvs., dar propunerile din partea direcției sunt judicioase, ținând cont de faptul că, dacă stau și mă uit atent, aceste posturi de televiziune, într-adevăr, au buletine de știri consistente, reprezentative, dacă doriți și îmi permiteți o părere absolut subiectivă. Dacă aveți anumite propuneri? Dle Cozma, Vă rog.</p>
A. COZMA:	<p>– Eu aș vrea să precizez, totuși, care au fost criteriile care au stat la baza selectării anume a acestor furnizori?</p>
D. VICOL:	<p>– Eu o s-o ajut. Noi, în primul rând, avem o obligativitate de a monitoriza posturile de televiziune cu acoperire națională. În al doilea rând, ne-am uitat posturile care au buletine de știri, buletine de știri în sensul clasic al cuvântului, nu pur și simplu, 2-3 știri. Și acoperă, deci, din punctul nostru de vedere, întreg spectrul al evenimentelor social-politice. Deci, ne-am străduit, așa, să cuprindem cele mai, ca să nu jignesc pe restul, cele mai reprezentative posturi</p>

<p>O. GUȚUȚUI:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>L. VIZIRU:</p> <p>V. CECAN:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>de televiziune din Republica Moldova, care au o opinie mai accentuată asupra evenimentelor politice, indiferent de viziunea lor. Dna Guțuțui, Vă rog.</p> <p>– Pur și simplu, o remarcă. Dar asta nu înseamnă că noi nu vom fi cu ochii și pe celelalte posturi de televiziune și nu ne vom autosesiza la necesitate.</p> <p>– Sigur, procedura de sesizare, de autosesizare sau sesizările care vor veni, vedeți că vin, deocamdată, și în perioada electorală și eu sunt ferm convins că vor veni și pe durata campaniei electorale, sigur că constituie un element important. Și concomitent cu aceste monitorizări, pe care le vom efectua asupra respectivelor posturi, dacă vor rămâne, sigur că sesizările vor constitui un element important. Dna Viziru, Vă rog.</p> <p>– Eu am o întrebare către raportor. Anterior știam că „Orhei TV” nu are buletine de știri, acum s-a verificat, au buletine de știri?</p> <p>– Da, au.</p> <p>– Stimați colegi, dacă nu există propuneri, eu voi supune votului ceea ce ne-au pus la dispoziție colegii noștri. Stimați colegi, cine este de a efectua o monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican în mijloacele de informare în masă, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, cât și Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale, rog să votați:</p> <p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc.</p>
--	--

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A efectua o monitorizare a principalelor buletine informative ale posturilor de televiziune „Moldova 1”, „TV8”, „Prime”, „Publika TV”, „Canal 2”, „Canal 3”, „Accent TV”, „NTV Moldova”, „PRO TV CHIȘINĂU”, „Jurnal TV”, „RTR Moldova”, „Orhei TV” și „Televiziunea Centrală” la capitolul respectării legislației electorale (Codul electoral nr. 1381-XIII din 21.11.1997, Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174 din 08.11.2018, Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, aprobată prin Decizia nr. 33/202 din 06.12.2018, și Decizia CCA nr. 16/101 din 21.07.2017), pe perioada campaniei electorale (PRO – (7) UNANIM – D.

VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).	
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.	
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/9 din 21 ianuarie 2019

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 (Chestiune suplimentară) Cu privire la examinarea unor cereri de reperfectare a condițiilor la autorizațiile de retransmisiune
D. VICOL:	– Stimați colegi, dacă permiteți, fiindcă trebuie să urmeze trei subiecte, pe care le prezintă concomitent colegul nostru, Nicolai Dastic, și pentru a respecta această consecutivitate, poate acum examinăm subiectul dlui Vitalie Bujnița, dacă permiteți, și pe urmă dl Dastic, toate trei subiecte?
Membrii CA:	– Da.
D. VICOL:	– Vă readuc aminte, stimați colegi, că este vorba de examinarea chestiunii suplimentare.
V. BUJNIȚA:	I. – Prin cererea nr. 5 din 27 decembrie 2018, „UPLINK” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „UPLINK”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Puhoi (r-nul Ialoveni).
D. VICOL:	– Stimați colegi, dacă este reprezentantul, să întrebăm care este motivul. Este reprezentantul „UPLINK”?
V. BUJNIȚA:	– Dumnealui a solicitat să fie examinat în absența lui.
D. VICOL:	– Bine.
V. COJOCARU:	– Dar în Puhoi rămâne cineva?
D. VICOL:	– Asta este întrebarea, dacă în Puhoi nu rămân fără servicii ale distribuitorilor?
A. COZMA:	– Moldtelecom trebuie să fie.
V. BUJNIȚA:	– Moldtelecom este.
D. VICOL:	– Moldtelecom este prezent. Bine. Stimați colegi, supunem votului. Stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 5 din 27 decembrie 2018 a „UPLINK” SRL și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000253 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu omonim, prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Puhoi (r-nul Ialoveni), rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.

D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc. Trecem la a doua poziție, Vă rog.
V. BUJNIȚA:	II. – Prin cererea nr. 14 din 27 decembrie 2018, „STUDIO AN-TV” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „STUDIO AN-TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise din orașul Anenii Noi, pachet digital.
D. VICOL:	– Reprezentantul „STUDIO AN-TV” SRL este prezent? Vă rog să vă prezentați pentru procesul-verbal.
A. SENICOVSCHII, <i>administrator</i> „STUDIO-AN-TV” SRL:	– Andrei Senicovschii, administrator.
D. VICOL:	– Dacă doriți să precizați niște lucruri, ce ați inclus, de care prevederi V-ați condus pentru pachetul digital.
A. SENICOVSCHII, <i>administrator</i> „STUDIO-AN-TV” SRL:	– Мы решили добавить цифровой пакет, в виду того что парк телевизоров возобновляется, абонентам это интересно, можно с HD каналами пополнить. Кроме того, абонентам это ничего не будет стоить, это включено в общую оплату. То есть в ногу со временем.
D. VICOL:	– Stimați colegi, eu am o întrebare, pe care noi o adresăm întotdeauna, programe pentru copii există aici, da?
A. SENICOVSCHII, <i>administrator</i> „STUDIO-AN-TV” SRL:	– Да, да, да.
D. VICOL:	– Care sunt ele?
A. SENICOVSCHII, <i>administrator</i> „STUDIO-AN-TV” SRL:	– И кроме того это позволяет многоязычие вводить на каналах. То есть по два-три языка на канале. Удобно.
D. VICOL:	– Какие у вас для детей каналы есть?
A. SENICOVSCHII, <i>administrator</i> „STUDIO-AN-TV” SRL:	– „Boomerang” – это румынский и английский язык, и «Карусель», это русскоязычный.
L. VIZIRU:	– Dar postul nostru „Gurinel TV”?
A. SENICOVSCHII,	

<p><i>administrator</i> „STUDIO-AN-TV” SRL:</p>	<p>– Пока нет технической возможности доставить его в Новые-Анены. Он у нас был, но они прекратили туда нам подачу сигнала. Пока вопрос к данного канала мы решим.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Dar ați încercat să faceți...?</p>
<p>A. SENICOVSCII, <i>administrator</i> „STUDIO-AN-TV” SRL:</p>	<p>– Сам телеканал нет технической возможности доставки в Новые-Анены.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Întrebare către raportor. Dle raportor, există contractele, sunt în regulă?</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>– Da. Absolut toate contractele au fost prezentate și verificate.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Au fost verificate și sunt în regulă, da?</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>– Da.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mai sunt alte întrebări, stimați colegi? Cum Vi se pare oferta, echilibrată, suficientă? 53 de posturi, se regăsesc, văd și sportive, și pentru copii.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Supunem votului.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 14 din 27 decembrie 2018 a „STUDIO AN-TV” SRL și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000213 din 11.02.2016, eliberată „STUDIO AN-TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu omonim, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „STUDIO AN-TV” din orașul Anenii Noi, după cum este precizat în proiectul de decizie, rog să votăm:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Vă mulțumesc. Vă urăm succes. Și poziția nr. 3, dle Bujnița, Vă rog.</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>III. – Prin cererea nr. 09 din 09 ianuarie 2019, „Chihaivis” SRL, fondatoarea studioului de televiziune prin cablu „Vis TV”, a solicitat Consiliului Audiovizualului reperfectarea Condițiilor la Autorizația de retransmisiune, prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Trebisăuți (r-nul Briceni).</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Reprezentantul este prezent, da? Nu este. Aceeași întrebare. În Trebisăuți, probabil rămâne...?</p>
<p>V. BUJNIȚA:</p>	<p>– Probabil, rămâne. Dumnealui spunea că a dat jos absolut toate cablurile, are niște datorii și nicidecum nu are posibilități.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– În Trebisăuți nu are posibilitate, da. Stimați colegi, nu putem să refuzăm. Stimați colegi, cine este de a admite cererea nr. 09 din 09 ianuarie 2019 a „Chihaivis” SRL și a reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune</p>

	seria AB nr. 000224 din 27.06.2016, eliberată „Chihavis” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Vis TV”, prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Trebisăuți (r-nul Briceni), rog să vă pronunțați prin vot:
AU VOTAT:	<u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Vă mulțumesc.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A admite cererea nr. 5 din 27 decembrie 2018 a „UPLINK” SRL (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

1.1. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000253 din 07.11.2017, eliberată „UPLINK” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „UPLINK”, prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Puhoi (r-nul Ialoveni) (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A admite cererea nr. 14 din 27 decembrie 2018 a „STUDIO AN-TV” SRL (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2.1. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000213 din 11.02.2016, eliberată „STUDIO AN-TV” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „STUDIO AN-TV”, prin aprobarea Ofertei de servicii media audiovizuale retransmise pentru studioul de televiziune prin cablu „STUDIO AN-TV” din orașul Anenii Noi (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

Pachet digital (Anexa nr. 2 – 53 de posturi TV):

- | | | | |
|-----------------------|---------------------|----------------------|---------------------|
| 1. Moldova-1 | 15. N4 | 28. Setanta Sports | 40. Индийское Кино |
| 2. Moldova-2 | 16. NGC HD | Eurasia+ HD | 41. Интер+ |
| 3. Boomerang | 17. Noroc TV | 29. Televiziunea | 42. Карусель |
| 4. Canal 2 | 18. NTV Moldova | Centrală | 43. Кино ТВ |
| 5. Canal 3 HD | 19. Orhei TV HD | 30. TV 5 Monde | 44. Киномикс |
| 6. CTC Mega | 20. Prime | 31. TV 8 | 45. Кинохит |
| 7. Discovery Channel | 21. Pro TV Chișinău | 32. TVC 21 | 46. Матч! Планета |
| 8. Discovery Science | HD | 33. TVR Moldova | 47. Мир 24 |
| 9. Euronews | 22. Publika TV | 34. Vocea Basarabiei | 48. Мир ТВ |
| 10. Eurosport | 23. Ren Moldova | 35. Бобер | 49. Моя Планета |
| 11. Exclusiv TV | 24. RTR Moldova | 36. Дом Кино | 50. Охота и Рыбалка |
| 12. Familia Domashniy | 25. RTVI | 37. Дом Кино | 51. Сарафан |
| 13. ITV | 26. Ru TV Moldova | Премиум | 52. Телекафе |
| 14. Jurnal TV HD | 27. Setanta Sports | 38. Драйв | 53. Шансон |
| | Eurasia HD | 39. Живая Планета | |

3. A admite cererea nr. 09 din 09 ianuarie 2019 a „Chihavis” SRL (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3.1. A reperfecta Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000224 din 27.06.2016, eliberată „Chihavis” SRL pentru studioul de televiziune prin cablu „Vis TV”, prin excluderea din aria sa de acoperire a satului Trebisăuți (r-nul Briceni) (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000253 din 07.11.2017, eliberate „UPLINK” SRL (aprobată prin Decizia CCA nr. 9/51 din 05 aprilie 2018), și Ofertele de servicii media audiovizuale retransmise a „UPLINK” SRL (Anexele nr. 3 și 4, aprobate prin Decizia CCA nr. 9/51 din 05 aprilie 2018); Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000213 din 11.02.2016,

eliberate „STUDIO AN-TV” SRL (aprobate prin Decizia CCA nr. 3/14 din 11 februarie 2016), și Condițiile la Autorizația de retransmisiune seria AB nr. 000224 din 27.06.2016, eliberate „Chihaivis” SRL (aprobate prin Decizia CCA nr. 17/100 din 27 iunie 2016), sunt declarate nevalabile și vor fi păstrate în dosarele titularilor.

5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția control și digitalizare.

6. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ: DECIZIA nr. 5/10 din 21 ianuarie 2019

ORDINEA DE ZI:

CHESTIUNEA nr. 4 (Conform Ordinii de zi inițiale – Chestiunea nr. 3)

Cu privire la desfășurarea bilanțului concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile anunțat prin Decizia nr. 32/198 din 03 decembrie 2018

N. DASTIC:

– În temeiul avizelor Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 01/1292 din 03.10.2016 și nr. 01/908 din 08.07.2016 și a deciziilor CCA stipulate în proiect, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a anunțat în concurs frecvențele radio, după cum urmează: **71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni) 98,10 MHz – Șoldănești și 91,1 MHz – Chișinău.**

La concurs au depus dosarele 2 solicitanți.

I. Pentru utilizarea frecvenței **91,1 MHz – Chișinău** au depus dosarele de participare:

- „Megaradio” SRL, pentru postul de radio „Radio 911” (pentru un nou termen de activitate).

- IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, pentru postul de radio „Radio Moldova Tineret” (extinderea ariei de emisie)

II. Pentru utilizarea frecvențelor **71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni) și 98,10 MHz – Șoldănești** nu a fost depus niciun dosar.

În urma expertizării dosarelor s-a constatat că acestea sunt deplin cantitative.

D. VICOL:

– Inițial, către raportor, dacă sunt întrebări, stimați colegi? Dacă nu sunt întrebări, vom oferi cuvântul candidaților.

C. MIHALACHE:

– Eu am o întrebare cu privire la termenul de activitate.

D. VICOL:

– Da, Vă rog, dle Mihalache.

C. MIHALACHE:

– Am înțeles că un concurent prelungește termenul de activitate. De ce nu...?

L. VIZIRU:

– Aceasta pentru un nou termen de activitate.

O. GUȚUȚUI:

– Aici istoria, de fapt, e alta.

D. VICOL:

– Dna Guțuțui, Vă rog.

O. GUȚUȚUI:

– Aici, de fapt, istoria e puțin mai complicată, pentru că respectivul post de radio, „Radio 911”, nu a depus cerere în termen ca să-și prelungească termenul de activitate pentru următoarea perioadă. Și atunci, noi am luat decizia, în

	decembrie 2018, dacă nu mă greșesc, ca să-i permitem să activeze pe această frecvență până noi o să luăm o decizie. Și am fost nevoiți, conform prevederilor legale, să scoatem frecvența în concurs. De fapt, în dificultate ne-am pus singuri și radiodifuzorul respectiv, care nu a depus în termen cererea.
C. MIHALACHE:	– Dar nu a avut derogări?
O. GUȚUȚUI:	– Nu.
D. VICOL:	– Fiindcă, dacă ar fi pus în termen util, ar fi beneficiat de dreptul de preemțiune.
O. GUȚUȚUI:	– Da, și noi nu am fi ajuns la situația în care să scoatem în concurs.
D. VICOL:	– Și acum a fost scos absolut legal, cum a menționat dna Guțuțui, un concurs la care oricine poate pretinde și prezenta documentele pentru a-și adjudeca... Din această cauză, este vorba, conform reglementărilor în vigoare, deci, se scot la concurs aceste frecvențe și nu se prelungesc. Deci, există, pentru utilizarea frecvenței 91,1 MHz – Chișinău , după cum a menționat raportorul, au depus dosare de participare doi pretendenți: „Megaradio” SRL, pentru postul de radio „Radio 911” și IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, pentru postul de radio „Radio Moldova Tineret”. Cum procedăm, stimați colegi, fiindcă despre „Radio 911” noi am auzit. Oferim din nou cuvântul, da?
O. GUȚUȚUI:	– Sigur.
D. VICOL:	– Sigur că da, respectăm procedura. Deci, oferim cuvântul în ordinea aplicării. „Megaradio” SRL, oferim cuvântul reprezentantului. Vă rog.
A. JICOL, reprezentantul „Megaradio” SRL:	– Bună ziua. Într-adevăr, cum s-a zis, concursul este rezultatul unei erori umane, de fapt. Noi nu am reușit la timp să depunem în formă fizică. În formă on-line am depus, dar cu o eroare de o literă a e-mail-ului. Deci, în loc de „office” am scris „offce” și scrisoarea nu a ajuns. Faptul că noi am depus imediat după anunțarea concursului dosarul relevă intenția noastră de a continua activitatea. Unica ce pot să spun că dorim să continuăm activitatea noastră onest, fără derogări, așa cum am și fost un post apolitic, să rămânem și să mergem înainte.
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Oferim cuvântul reprezentantului Companiei „Teleradio-Moldova”, postul de radio „Radio Moldova Tineret” (extinderea ariei de emisie). Vă rog.
T. BUNDUCHI, reprezentant IPNA Compania „Teleradio-Moldova”:	– Bună ziua, stimată audiență. Mă numesc Tatiana Bunduchi, sunt șefă de programe la „Radio Moldova Tineret”. Regret că s-a comis o asemenea greșală, înțeleg că a apărut o problemă, dar noi, ca și furnizor public de servicii media suntem obligați să participăm la concursurile anunțate de Consiliul Audiovizualului, mai ales în momentul în care sunt scoase la concurs frecvențe la Chișinău, pentru că noi activăm de 6 ani pe piața media din Republica Moldova și nu avem frecvențe în Chișinău. De fapt, nu este foarte bine, pentru că un post de radio public pentru tineri trebuie să aibă acces la un număr cât mai mare de ascultători. Vă reamintesc că activăm de 6 ani, mai mult de 6 ani, că

<p>T. BUNDUCHI, reprezentant IPNA Compania „Teleradio- Moldova”:</p>	<p>producem mai multe emisiuni educative, informative, analitice, deci, un spectru destul de larg de emisiuni. Eu presupun că membrii și membrele CA cunosc ceea ce facem noi. Și pentru ca să ilustrez mai bine ceea ce facem noi, vreau să Vă propun să ascultați câteva minute din promo-urile „Radio Moldova Tineret”, pentru că presupun că atâtea discuții ar putea să Vă obosească.</p> <p><i>Se audiază spotul.</i></p> <p>– Vă mulțumesc pentru atenție și sunt gata să răspund la întrebări, în cazul în care apar.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Și noi Vă mulțumim. Dna Cojocar, Vă rog.</p>
<p>V. COJOCARU:</p>	<p>– Eu respect foarte mult Compania „Teleradio-Moldova”, am activat acolo foarte mulți ani, dar am să fiu consecventă și eu am să susțin „Megaradio” SRL, precum am spus și la ședința anterioară, și pentru că, cu adevărat, dumnealor au și prioritate, și nu au încălcat niciodată. Deci, eu cu mare drag am să-i susțin.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumesc. Dna Guțuțui, Vă rog.</p>
<p>O. GUȚUȚUI:</p>	<p>– Da, este cumva o situație dificilă, pentru că am un deosebit respect pentru ceea ce face „Radio Moldova Tineret”. Dar reieșind din situația „Radio 911”, atunci tot am spus că la acest concurs ei vor avea prioritate, și am să-i susțin pe ei.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Stimați colegi, și mie îmi vine foarte greu să mă detașez, fiindcă știu că litera legii spune că această frecvență, odată fiind scoasă în concurs, trebuie să analizăm stricto modo Concepțiile generale ale serviciilor de programe, proiecte editoriale. Însă, într-adevăr, nu mă pot detașa în totalitate și înțeleg că este vorba despre o eroare umană. Și chiar dacă acest element subiectiv oarecum nu ar trebui să prevaleze, chiar și din perspectiva actelor depuse, respectul este absolut egal pentru „Megaradio” SRL, cât și pentru Compania „Teleradio-Moldova”. Însăși votul meu va fi, într-adevăr, pentru postul de radio „Radio 911” din toate punctele de vedere, nu doar din punct de vedere emoțional sau subiectiv, dar și din punct de vedere a Concepției generale, pe care o consider foarte bine echilibrată, și proiectul editorial, care este foarte-foarte bun. Ceea ce nu înseamnă că în cazul „Radio Moldova Tineret” lucrurile ar fi mai inferioare. Și din toate considerentele care le-au anunțat colegii mei, votul meu va fi pentru „Megaradio” SRL.</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p>Stimați colegi, dacă nu dorește altcineva să se expună, voi supune votului. Stimați colegi, cine este de a declara învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise, „Megaradio” SRL, pentru postul de radio „Radio 911”, pentru un nou termen de activitate, rog să Vă pronunțați prin vot:</p>
<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– 7 voturi, deci, vot Unanim. Acestea fiind spuse, stimați colegi, eu voi supune votului declararea ca învingător, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – 7 voturi, CONTRA – 0 voturi), „Megaradio” SRL, pentru postul de radio „Radio 911”, pentru un nou termen de activitate, căreia i se va</p>

	<p>elibera/reperfecta licența de emisie prin includerea frecvenței 91,1 MHz – Chișinău. Stimați colegi, acesta a fost proiectul cu numărul 3. Felicităm „Megaradio” SRL și sunt ferm convins că și postul de radio „Radio Moldova Tineret” se va învrednici de o frecvență care să-i permită dezvoltarea potențialului artistic, muzical, etic, estetic. Suntem ferm convinși de faptul că o să beneficiați și Dvs. de această oportunitate de a Vă putea potența forțele pe care le aveți din plin. Mulțumim foarte mult.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI DECIDE:</p> <p>1. A declara învingător „Megaradio” SRL, în conformitate cu rezultatele votării deschise (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU), căreia i se eliberează licența de emisie pentru o perioadă de 9 ani, pentru postul de radio „Radio 911” pe frecvența 91,1 MHz – Chișinău.</p> <p>2. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței CA din 21 ianuarie 2019, parte integrantă a prezentei decizii.</p> <p>3. Modificările respective vor fi introduse în Registrul furnizorilor de servicii media audiovizuale liniare.</p> <p>4. Datele bancare pentru reperfectarea licenței de emisie: Consiliul Coordonator al Audiovizualului Chișinău, str. Vlaicu Pârcălab nr. 46 c/f: 1006601004024 Ministerul Finanțelor – Trezoreria de Stat Codul IBAN: MD95TRPAAA142310A00348AA Taxa pentru eliberarea licenței de emisie constituie 3250 de lei.</p> <p>5. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare și Serviciul economie, finanțe și evidență contabilă.</p> <p>6. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.</p>	
ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/11 din 21 ianuarie 2019

ORDINEA DE ZI:	<p>CHESTIUNEA nr. 5 (Conform Ordinii de zi inițiale – Chestiunea nr. 4) Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile</p>
D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, dl Nicolai Dastic ne prezintă în continuare Chestiunea nr. 4, conform Ordinii de zi inițiale, - Cu privire la anunțarea concursului pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, ținând cont de faptul că la subiectul anterior, nr. 3, pentru utilizarea frecvențelor pentru Leova, Pânășești și Șoldănești nu a fost depus niciun dosar. Dle Dastic, Vă rog.</p>
N. DASTIC:	<p>– În temeiul avizelor Ministerului Economiei și Infrastructurii nr. 01/1292 din 03.10.2016 și nr. 01/908 din 08.07.2016 și a deciziilor CCA stipulate în proiect, Consiliul Audiovizualului anunță în concurs frecvențele radio, după cum urmează: 71,66 MHz – Leova, 88,3 MHz – s. Pânășești (r-nul Strășeni), 98,10 MHz – Șoldănești și 99,1 MHz – Șoldănești.</p>
D. VICOL:	<p>– Stimați colegi, către raportor sunt eventuale întrebări? Dacă nu sunt, punem la vot. Stimați colegi, cine este de a anunța concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile și rămase disponibile, în conformitate cu</p>

AU VOTAT:	prevederile prezentului proiect de decizie, rog să Vă pronunțați prin vot: <u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim. Stimați colegi, nu le-am mai enumerat, fiindcă am făcut referință la prevederile proiectului de decizie.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A anunța concursul pentru utilizarea frecvențelor radio disponibile (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU), cu următorii parametri:

FRECVENȚELE RADIO

Nr. d/o	Frecvența (MHz)	PAR (dBW)	Azimuturile sectorului de reducere PAR (grade)/(dBW)	H _{ef} max. (m)	Polarizarea semnalului ²	Localitatea
1.	71,66	22,8		70	Orizontală	Leova
2.	88,3	15,7	În sectorul 340°-0° până la 10,7 dBW	134	Verticală	s. Pânășești (r-nul Strășeni)
3.	98,1	20	În sectorul 300°-90° până la 10 dBW	80	Verticală	Șoldănești
4.	99,1	25,0		130	Verticală	Șoldănești

2. Condițiile pentru prezentarea dosarelor de participare (nomenclatorul actelor pentru participare la concurs):

1. Cererea de înscriere în concursul pentru obținerea licenței de emisie (conform modelului Anexa nr. 1);

2. Copia documentului de constituire a solicitantului (copia extrasului din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor referitor la administratorul întreprinderii, genurile de activitate);

3. Structura serviciului media audiovizual (conform modelului Anexa nr. 2), inclusiv varianta electronică;

4. Proiectul editorial al furnizorului de servicii media: scopurile, sarcinile, capitalul instituției, etapele de realizare a proiectului, sursele de finanțare, organigrama instituției, datele de identificare a proprietarului, conținutul și durata programelor propuse, orientarea programului, auditoriul consumator de programe, sursele de finanțare a serviciilor de programe, caracterizarea și tematica emisiunilor realizate, rezultatele investigării interesului populației față de proiectul ce urmează să fie realizat;

5. Grila de emisie săptămânală: denumirea emisiunilor, timpul de difuzare, tematica, limba de realizare și/sau lista canalelor retransmise: denumirea, țara de origine, limba de difuzare (conform modelului Anexa nr. 3);

6. Planul de afaceri complet pentru perioada de acoperire a validității licenței de emisie solicitate, informația referitoare la alte afaceri în domeniul mass-media;

7. Copia de pe contractul de procurare a tehnicii necesare sau de arendă a acestora, alte date care confirmă potențialul tehnic al solicitantului;

8. Declarația privind participarea, directă sau indirectă, ori neparticiparea cu capital în fondurile statutare ale altor societăți din domeniul audiovizualului (în procente);

9. Declarația pe proprie răspundere a solicitantului cu privire la asigurarea transparenței proprietății, însoțită de copia de pe actul de identitate al proprietarului beneficiar (conform modelului Anexa nr. 4);

10. Denumirea furnizorului de servicii media, datele de identificare (înregistrarea semnalelor sonore ale postului de radio sau grafica siglei studioului TV).

Notă:

- Actele se prezintă în limba română (culese la calculator), fiind semnate de administratorul întreprinderii sau persoana împuternicită.
- Materialele trebuie să fie semnate, șampilate, indicându-se data perfectării lor.
- Documentele incluse în pct. 1, 3-6 vor fi însoțite de 3 copii și varianta scanată a documentelor.
- În temeiul unui singur dosar de participare la concurs, un solicitant poate aplica numai pentru o frecvență radio sau canal TV în aceeași localitate.
- Colaboratorul CA care recepționează documentele înmânează solicitantului recipisa respectivă.

3. Criterii de evaluare a ofertei solicitanților de frecvențe anunțate în concurs:

Licența de emisie se eliberează de către Consiliul Audiovizualului potrivit următoarelor condiții:

- a) *eliberarea licenței de emisie va avea ca efect respectarea ulterioară a obiectivelor stabilite de Strategia de acoperire teritorială cu servicii de programe în concordanță cu Planul național al frecvențelor radioelectrice;*
- b) *eliberarea licenței de emisie va corespunde principiului de asigurare a pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului și în domeniul mass-mediei în genere, ținându-se cont de gradul în care radiodifuzorii licențiați existenți corespund deja acestei cerințe;*
- c) *decizia de eliberare a licenței va fi luată doar ținându-se cont de viabilitatea financiară reală a solicitantului, în măsura în care propunerile acestuia corespund posibilităților sale financiare;*
- d) *la eliberarea licenței de emisie, vor avea prioritate solicitanții care oferă servicii de programe proprii, autohtone și opere europene.*

4. Valabilitatea licenței de emisie pentru transmisia serviciilor de programe radio este de 9 ani (Codul serviciilor media audiovizuale art. 25 alin. (2)).

5. Taxa de stat pentru oferirea licenței de emisie constituie 3250 de lei.

6. Recepționarea materialelor pentru participare la concurs și remedierea neregularităților constatate se efectuează pe parcursul a 30 de zile din data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În această perioadă, solicitanții beneficiază de consultațiile necesare privind completarea corectă a dosarelor.

7. Ultimul termen de prezentare a materialelor pentru concurs este a 30-a zi din data publicării prezentei decizii în Monitorul Oficial al Republicii Moldova.

8. Pe parcursul termenului prevăzut pentru depunerea ofertelor, CA va da publicității structura serviciilor media audiovizuale propuse și informațiile despre participanții la concurs.

9. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția licențiere și autorizare.

10. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CA.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 5/12 din 21 ianuarie 2019
---------------	--

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 6 (Conform Ordinii de zi inițiale – Chestiunea nr. 5) Cu privire la mediatizarea unor campanii sociale
-----------------------	---

N. DASTIC:	– I. În contextul Zilei Protecției Datelor, marcată la 28 ianuarie, Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 14 ianuarie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în
-------------------	---

	<p>jurisdicția Republicii Moldova, a unui spot de informare a cetățenilor despre importanța protecției datelor cu caracter personal și informarea acestora despre drepturile lor în ceea ce privește domeniul protecției datelor cu caracter personal. Spotul este realizat în limbile română și rusă, în variantă video și audio, durata 01 min. 17 sec. și, respectiv, 30 sec. Perioada de mediatizare: 28 ianuarie – 28 februarie 2019.</p> <p>Se vizualizează spotul.</p>
D. VICOL:	– Oferim cuvântul reprezentantului Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. Vă rog frumos.
M. DASTIC, reprezentantul CNPDCP:	– Bună ziua, stimați membri ai Consiliului. Mă numesc Maria Dastic, Serviciul de presă Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal. Noi am elaborat acest clip, pentru televiziune este de 1 min. 17 sec., dat fiind faptul că este cu participarea actorilor și am arătat o situație în care am putea avea încălcarea protecției datelor cu caracter personal și nu avem cum să-l reducem cumva la 30 sau 60 de sec. pentru televiziune. De aceea, cumva avem nevoie de suportul instituției Dvs. ca să-l putem da cu titlu gratuit la televiziune, în forma care este actuală.
D. VICOL:	– Stimați colegi, Vă rog să Vă pronunțați. Dna Guțuțui, Vă rog.
O. GUȚUȚUI:	– O remarcă, pur și simplu. La final este folosit logotipul vechi. Noi nu mai suntem „Coordonator”, suntem, pur și simplu, Consiliul Audiovizualului.
M. DASTIC, reprezentantul CNPDCP:	– Am observat astăzi. Da, am observat, dar noi l-am elaborat în 2018. Presupun că atunci era acel vechi. Pe viitor o să ținem cont.
D. VICOL:	– Aceasta este o rugămintă a noastră. Dacă puteți deja să modificați, să fie deja noul logotip, noua siglă, fiindcă noi avem și din punct de vedere grafic, și ca și abreviere deja s-a schimbat, a rămas doar CA.
M. DASTIC, reprezentantul CNPDCP:	– O să încerc.
D. VICOL:	– În rest, văd colegii mei Vă susțin, și eu Vă voi susține, în ceea ce vizează parteneriatul nostru, cu condiția să ne actualizați și nouă sigla. Asta, dacă este posibil.
M. DASTIC, reprezentantul CNPDCP:	– Da, mulțumim.
D. VICOL:	– Stimați colegi, cine este de a admite demersul nr. 09-03/51 din 14 ianuarie 2019 al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal și a recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a spotului de informare a cetățenilor despre importanța protecției datelor cu caracter personal și informarea acestora despre drepturile lor în ceea ce privește domeniul protecției datelor cu caracter personal (1 spot, realizat în limba română, cu subtitrare în limba rusă, în variantă video și audio, durata: 01 min. 17 sec. și, respectiv, 30 sec.), pentru perioada: 28 ianuarie – 28 februarie 2019, rog să votăm:

<p>AU VOTAT:</p>	<p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUTUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Unanim. Vă mulțumesc. Și Vă urăm succes ca să-și atingă scopul, ceea ce V-ați propus Dvs. Și a doua secțiune, Vă rog, dle Dastic.</p>
<p>N. DASTIC:</p>	<p>– II. Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova a înaintat Consiliului Audiovizualului demersul din 14 ianuarie 2019, prin care a solicitat suportul CA în vederea mediatizării, cu titlu gratuit, în serviciile de televiziune și radiodifuziune ale furnizorilor de servicii media audiovizuale aflați în jurisdicția Republicii Moldova a două spoturi de informare a populației privind respectarea regulilor antiincendiară și a măsurilor de prevenire a incendiilor, dar și a cazurilor de înec în perioada rece a anului. Spoturile sunt realizate în limba română cu subtitrare în limba rusă, în variantă video și audio, durata 30 sec. fiecare. Perioada de mediatizare urmează a fi precizată.</p>
	<p><i>Se vizualizează și se audiază spoturile.</i></p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Stimați colegi, Vom oferi, conform procedurii, inițial cuvântul reprezentantului Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al MAI. Vă rog să vă prezentați și Vă oferim cuvântul.</p>
<p>D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:</p>	<p>– Ofițer de presă IGSU, Neceaeva Daria. Recent, Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al MAI a pregătit spoturi sociale privind prevenirea incendiilor, dar și a înecurilor în timpul de iarnă. În perioada noiembrie-martie, crește numărul incendiilor în sectorul locativ în toată țara. Conform datelor IGSU, pe parcursul anului 2017 au fost înregistrate 1609 incendii, cu 79 decedați, inclusiv 7 minori. Iar în 2018, 1650 incendii, cu 120 decedați, inclusiv 6 copii. La moment, de la începutul anului 2019, deja s-au produs 98 incendii, în urma cărora și-au pierdut viața 20 persoane. Specialiștii IGSU confirmă faptul că majoritatea cazurilor tragice se produce ca urmare a nerespectării normelor simple antiincendiară de către cetățeni. IGSU organizează campanii de prevenire pe parcursul anului, dar există o necesitate sporită de a atrage atenție majorității cetățenilor la aspectul respectării regulilor antiincendiară, în special în perioada când se folosesc sobele, dar și aparatele electrice de încălzit. Totodată, pe parcursul întregului an, IGSU desfășoară campania de prevenire a înecurilor. Iarna, amatorii de pescuit la copcă, dar și copiii, prezintă două grupuri de risc. Pericolul prăbușirii sub gheață este specific pentru Republica Moldova, în special când iarna temperaturile aerului oscilează între minus și plus. Anul trecut au fost înregistrate patru cazuri tragice de prăbușire sub gheața subțire a bazinelor acvatice. Până în prezent nu au fost înregistrate astfel de situații. Luând în considerație cele menționate, IGSU consideră că conștientizarea largă a populației despre riscurile, dar și situațiile excepționale, prin avertizare timpurie, este o prioritate primordiară. Mediatizarea spoturilor sociale prin intermediul rețelei naționale de radio și TV va contribui la diminuarea incendiilor, dar și înecurilor, din imprudența oamenilor. Este foarte important să atragem atenția cetățenilor la regulile simple de securitate, nerespectarea cărora aduce la tragedii, la pierderi materiale, dar și umane. Din motivul dat, solicităm respectuos acordarea asistenței Dvs. în mediatizarea spoturilor IGSU prin sursele menționate mass-media, în perioada februarie-</p>

	<p>martie curent. Mai mult, în cel mai scurt timp, IGSU va lansa încă două spoturi sociale, privind pericolul intoxicațiilor cu diverse substanțe toxice, dar și prevenirea riscurilor în perioada estivală a anului. Sperăm la o colaborare eficientă care va contribui la securitatea populației și reducerea situațiilor excepționale. Vă mulțumesc pentru atenție.</p>
D. VICOL:	– Vă mulțumesc. Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Ținând cont că colega noastră, Dorina Curnic, astăzi nu este, eu am să mă străduiesc să acopăr solicitarea ei și să rog să fie totuși, ținând cont de faptul că această informație este una foarte utilă și importantă, ar fi trebuit să aibă acces și persoanele cu nevoi speciale la ea. Deci, ar fi bine să fie subtitrate spoturile.
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– E clar.
D. VICOL:	– Sunteți de acord cu aceasta?
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– Da.
D. VICOL:	– Fiindcă, într-adevăr, utilitatea, și, mai ales, importanța acestor spoturi vizează toate categoriile populației și ar fi păcat ca persoanele cu nevoi speciale să nu recepționeze acest mesaj și ar fi foarte bine ca sincron să existe această subtitrare.
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– E clar.
D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Nu știu, primul spot este un pic cam nu conform normelor, după părerea mea, fiindcă apare acolo, în imagine, o țigară aprinsă. Întru protecția minorilor poate, dacă este posibil, de exclus. Să se vorbească despre faptul că o țigară aprinsă poate produce un incendiu, dar în imagine să nu apară țigara aprinsă, dar cu totul altceva.
D. VICOL:	– Ca să vă explicăm. Mesajul este unul pozitiv, să nu se fumeze în încăperi, fiindcă acesta poate constitui un motiv de declanșare a incendiilor, dar ca vizualizare, imaginea țigării este categoric împotriva să apară, mai ales cum se creează impresia că cineva fumează nevăzut, să creeze scrum. Deci, trebuie să excludeți neapărat acest lucru. Bine?
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– Bine.
D. VICOL:	– Alte precizări? Dar, per ansamblu, stimați colegi, mesajul este unul de utilitate publică, datele prezentate de dna Daria au fost foarte concludente: câte cazuri tragice, care este impactul negativ al nerespectării acestor norme de securitate. Și trebuie să susținem, stimați colegi, obligatoriu acest spot și să recomandăm tuturor furnizorilor de servicii media audiovizuale să identifice spațiu pentru plasarea acestor spoturi. Și din cele prezentate de dumneaei, am dedus perioada este 01 februarie – 31 martie. Este corect?
D. NECEAEVA,	

reprezentantul IGSU al MAI:	– Da, este corect.
D. VICOL:	– Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– O singură întrebare. Este posibil ca imaginea cu țigara să fie exclusă?
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– Da, sigur.
D. VICOL:	– Este posibil. Deci, noi mizăm pe faptul... Cu această precizare, condiționat, noi aprobăm, ca să fie pentru persoane cu nevoi speciale neapărat și să dispară imaginea cu țigara. Aceste două propuneri, Vă rugăm foarte mult, să țineți cont de ele. În caz contrar, noi ne detașăm de acest spot.
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– Da, numaidecât. În cel mai scurt timp noi o să scoatem sau o să schimbăm niște imagini.
D. VICOL:	– Vă rog, dle Roșca.
Iu. ROȘCA:	– Iată, am observat aici, în proiect, aceste spoturi se vor difuza în română cu subtitrare în limba rusă.
O. GUTUȚUI:	– Dvs. aveți și varianta rusă?
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– Este numai română.
D. VICOL:	– Dar dna Cojocarul ce a zis, ar fi bine și subtitrarea să fie și în română, nu doar în rusă.
Iu. ROȘCA:	– Atunci, trebuie să fie în rusă, corespunzător.
D. VICOL:	– Da, să fie subtitrare. Să aibă acces toți vorbitorii, indiferent de limba în care comunică, asta era ideea. Nu dacă se sonorizează în română, subtitrarea în rusă și viceversa. Să existe spoturi distincte. Separat, să fie subtitrarea prezentă și pentru cei de limba română, și pentru cei de limba rusă. Da?
D. NECEAEVA, reprezentantul IGSU al MAI:	– E clar.
D. VICOL:	– E clar. Stimați colegi, supunem votului cu aceste precizări. Stimați colegi, cine este de a admite demersul nr. 19/1-50 din 14 ianuarie 2019 al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova și a recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a două spoturi de informare a populației privind respectarea regulilor antiincendiară și a măsurilor de prevenire a incendiilor, dar și a cazurilor de înec în perioada rece a anului, realizate în limba română, cu subtitrare în limba rusă, deci, noi precizăm aici, realizate în limbile română și rusă cu subtitrare. Deci, așa să fie, Vă rog frumos, pentru

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>procesul-verbal. Realizate în limbile română și rusă, cu subtitrare, în variantă video și audio, cu durata 30 sec. fiecare, pentru perioada: 01 februarie – 31 martie 2019, rog să votăm:</p> <p><u>PRO – (7) UNANIM</u> – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim. Vă mulțumesc. Și Vă mulțumim și Dvs. pentru aceste spoturi. Vă urăm succes. Stimați colegi, acesta a fost ultimul subiect inclus în Ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 21 ianuarie 2019. Ședința se declară închisă. Mulțumim tuturor pentru implicare și participare activă.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A admite demersul nr. 09-03/51 din 14 ianuarie 2019 al Centrului Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.</p> <p>1.1. A recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a spotului de informare a cetățenilor despre importanța protecției datelor cu caracter personal și informarea acestora despre drepturile lor în ceea ce privește domeniul protecției datelor cu caracter personal (1 spot, realizat în limba română, cu subtitrare în limba rusă, în variantă video și audio, durata: 01 min. 17 sec. și, respectiv, 30 sec.), pentru perioada: 28 ianuarie – 28 februarie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>1.2. Materialele video și audio vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de Centrul Național pentru Protecția Datelor cu Caracter Personal.</p> <p>2. A admite demersul nr. 19/1-50 din 14 ianuarie 2019 al Inspectoratului General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova.</p> <p>2.1. A recomanda furnizorilor de servicii media audiovizuale difuzarea, cu titlu gratuit, a două spoturi de informare a populației privind respectarea regulilor antiincendiarie și a măsurilor de prevenire a incendiilor, dar și a cazurilor de înec în perioada rece a anului (realizate în limba română, în variantă video și audio, durata 30 sec. fiecare), pentru perioada: 01 februarie – 31 martie 2019 (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2.2. Materialele video și audio vor fi puse la dispoziția furnizorilor de servicii media audiovizuale de Inspectoratul General pentru Situații de Urgență al Ministerului Afacerilor Interne al Republicii Moldova.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția generală licențiere, autorizare și monitorizare.</p> <p>4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 5/13 din 21 ianuarie 2019</p>

Președintele ședinței a constatat că ordinea de zi a fost epuizată și a declarat ședința închisă.

PREȘEDINTELE
Consiliului Audiovizualului

Dragoș VICOL