



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

PROCESUL-VERBAL nr. 7
AL ȘEDINȚEI CA
DIN 05 FEBRUARIE 2019

Mun. Chișinău / Ora: 10:00

TOTAL MEMBRI AI ȘEDINȚEI :	8
TOTAL DECIZII APROBATE :	6
ANEXE:	Deciziile CA nr. 7/20, 7/21, 7/22, 7/23, 7/24, 7/25
PREȘEDINTE:	Dragoș VICOL
MEMBRI:	Tatiana BURAGA, Veronica COJOCARU, Artur COZMA, Dorina CURNIC, Corneliu MIHALACHE, Iulian ROȘCA, Lidia VIZIRU
MEMBRI ABSENȚI:	Olga GUȚUȚUI,
DGLAM:	Doina GALBUR
DJR:	Grigore CHIȚANU

ORDINEA DE ZI:

NR. CRT.	DENUMIREA CHESTIUNII	RESPONSABIL DE PREGĂTIRE	RAPORTOR
1.	Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, urmare a sesizării A. Moraru	DMTV	V. CECAN
2.	Cu privire la examinarea plângerii dlui Gheorghe Bobeica, candidat independent, înregistrat pe circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova	DMTV	V. CECAN
3.	Cu privire la examinarea sesizării Partidului Politic „Mișcarea Populară Antimafie”, nr. 01/4 din 31.01.2019	DJR	Gr. CHIȚANU
4.	Cu privire la aprobarea „Proiectului Regulamentului cu privire la condițiile, criteriile, și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie	DJR	Gr. CHIȚANU
5.	Cu privire la executarea Hotărârii Curții de Apel din 22 ianuarie 2019	DJR	Gr. CHIȚANU
6.	Cu privire la modificarea Regulamentului privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care efectuează măsurarea cotelor de audiență	DJR	Gr. CHIȚANU

D. VICOL:	– Stimați colegi, Vă salut cu respect. Cvorumul necesar pentru desfășurarea ședinței este asigurat. Propun atenției Dvs., stimați colegi, proiectul Ordinii de zi. Sunt eventuale propuneri, sugestii? Dacă nu sunt, atunci propun aprobarea Ordinea de zi. Cine este pentru a aproba Ordinea de zi a ședinței Consiliului Audiovizualului din 05 februarie curent, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc.

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 1 Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, urmare a sesizării A. Moraru
-----------------------	--

V. CECAN:	<p>– Pe data de 24 ianuarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o sesizare f/nr. din partea domnului (dnei) Moraru A., în care se menționează că pe parcursul anului 20186 postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, în cadrul emisiunii „O seară perfectă”, nu a asigurat dublare, sonorizare sau traducere a secvențelor de emisiune a invitaților vorbitori de limbă rusă. De asemenea, petiționarul (a) menționează că această practică continuă și în 2019, astfel, făcând trimitere la derogări de la prevederile art.11 alin. (5) din Codul Audiovizualului, care prevede că porțiunea de programe care nu sunt difuzate în limba română să fie dublate, sonorizate sau subtitrate în limba română.</p> <p>În acest context, petiționarul solicită Consiliului Audiovizualului să ceară explicații de la postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” vizavi de acest subiect. În baza prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat emisiunea la care se face referință în sesizare. Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 22 ianuarie, postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” a difuzat emisiunea locală în limba română „O seară perfectă”, în cadrul căreia au fost invitați rapperul Kapuchon și interpreta Elena Javelea. Tot în cadrul emisiunii au fost difuzate și câteva reportaje, în care doi invitați au vorbit în limba rusă.</p> <p>În acest context, este oportun de specificat că Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174 din 08.11.2018 prin prisma art. 19 alin. (3) cu privire la <i>Responsabilități culturale</i> stipulează că: „Programele audiovizuale transmise în alte limbi sînt însoțite de traducere în limba română (dublare, sonorizare și/sau subtitrare). Această prevedere nu se aplică programelor audiovizuale locale, emisiunilor de studiere a limbilor străine și de valorificare a clipurilor muzicale”.</p> <p>Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” nu a admis derogări de la legislația în vigoare.</p>
D. VICOL:	– Mulțumesc mult. Stimați colegi, către doamna raportor dacă există întrebări, neclarități? Totul este clar. Reprezentantul „PRO TV CHIȘINĂU” este prezent, da? Dacă doriți ceva suplimentar să prezentați?
Reprezentantul „PRO TV CHIȘINĂU”:	– Nu este nimic.
D. VICOL:	– Nu este nimic. Stimați colegi, trecem la partea de dezbateri. Dorește cineva să se pronunțe dintre Dvs.? Din punctul meu de vedere, lucrurile sunt clare. Dna

<p>D. CURNIC:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>V. COJOCARU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>Curnic, Vă rog.</p> <p>– Da, este important de menționat că, într-adevăr, în Codul audiovizualului se menționa faptul că, inclusiv și fragmentele din emisiuni urmează a fi dublate, sonorizate sau subtitrate. Deja Codul serviciilor media audiovizuale prevede expres, doar programele în totalitate. Respectiv, trebuie să ținem cont de solicitarea petiționarului sau a consumatorilor de programe la elaborarea regulamentului conținuturilor media.</p> <p>– Foarte bună precizare. Într-adevăr, trebuie să ținem cont. Dar până elaborăm acest regulament, toți furnizorii de servicii media au obligativitatea de a se conforma prevederilor acestor stipulări din Codul serviciilor media audiovizuale. Nu înseamnă că trebuie să aștepte prevedere expres din respectivul regulament. Există această prevedere, trebuie s-o respectați și să țineți cont de ea, astfel încât ca să nu existe temeii pentru beneficiarii de programe, se servicii să ateste asemenea derogări. Dna Cojocaru, Vă rog.</p> <p>– O mică precizare de ordin tehnic. Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova aprobat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018. Deci, nu e Codul nr. 174.</p> <p>– Precizare de ordin tehnic pentru Direcția juridică. Atunci când o să perfectăm proiectul de decizie, urmare a aprobării noastre, să fie indicat expres ceea ce a stipulat colega noastră, Veronica Cojocaru. Stimați colegi, cu permisiunea Dvs., voi supune votului. Cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU”, rog să votați:</p> <p><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim, Vă mulțumesc. Cine este de a respinge sesizarea Moraru A. f/nr. din 24.01.2019, ca fiind neîntemeiată, de asemenea, rog să Vă pronunțați prin vot:</p> <p><u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim, Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „PRO TV CHIȘINĂU” (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A respinge sesizarea dlui/dnei A. Moraru, f/nr. din 24.01.2019, ca neîntemeiată (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p>4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 7/20 din 05 februarie 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 2 Cu privire la examinarea plângerii dlui Gheorghe Bobeica, candidat independent, înregistrat pe circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova</p>
<p>V. CECAN:</p>	<p>– Pe data de 24 ianuarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit sesizarea f/nr. din data de 15.01.2019 din partea dlui Gheorghe Bobeica, candidat independent, înregistrat pe circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova (remisă de Alina Russu, Președinta Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova prin scr. nr. CEC 8/71 din 24.01.2019), în care informează CA că la data de 14.01.2019, orele 19.00, în cadrul programului informativ „Mesager” de la postul de televiziune public „Moldova-1” a fost difuzată o știre despre înregistrarea Maiei Sandu ca și candidat electoral, citez: „s-a anunțat înregistrarea ca candidat în deputat doar a doamnei Maia Sandu, fără să se menționeze și numele meu, care de fapt, prin tragere la sorți, eram cu un număr înaintea ei, eu fiind numărul 3, iar doamna Sandu – numărul 4”. De asemenea, Gheorghe Bobeica mai declară că prin adoptarea hotărârilor nr. 21 și 22, ambii au a fost înregistrați în cursa electorală, fapt care, în opinia sa, trebuia de făcut public, însă, citez: „în mass-media moldavă s-a răspândit doar știrea că numai Maia Sandu a fost înregistrată. Să fie oare asta o manipulare pentru alegătorii mei?”</p> <p>În contextul celor expuse, Gheorghe Bobeica solicită ca toată mass-media care a răspândit numai o parte de adevăr să corecteze greșeala, aducând public scuzele de rigoare pentru știrbirea imaginii sale în calitate de candidat independent cu drepturi egale în actuala campanie electorală.</p> <p>Prin scrisoarea nr. 01-10/78 din 01.02.2019, IPNA Compania „Teleradio-Moldova” a comunicat CA că la data de 14 ianuarie, ei au difuzat mai multe știri în care a fost reflectat anume liderii politici care au fost înscriși în campania electorală. Totodată, Compania „Teleradio-Moldova” comunică că Hotărârea CEC a fost emisă cu puțin timp înainte de difuzarea programului informativ de la ora 19.00, astfel, tehnic a fost posibilă prelucrarea doar a știrii referitor la Maia Sandu. Totodată, Compania „Teleradio-Moldova” menționează că la data de 15 ianuarie, adică a doua zi, tot în cadrul buletinului „Mesager”, la ora 19.00 și, inclusiv, la data de 28 ianuarie, au fost difuzate 2 știri despre înregistrarea dlui Bobeica în calitate de candidat independent, despre înregistrarea simbolicii candidatului independent. De asemenea, s-a făcut mențiune la platforma electorală a acestuia.</p> <p>În baza prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) și lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea spoturilor menționate în plângere, fapt care a demonstrat că la data de 14 a fost difuzată, într-adevăr, știrea despre Maia Sandu, la data de 15 și 28, luând în considerație mențiunile făcute de IPNA Compania „Teleradio-Moldova”, au fost efectuate și monitorizarea acestor subiecte, care a demonstrat că, într-adevăr, au fost difuzate aceste subiecte referitor la înregistrarea dlui Bobeica în calitate de candidat independent, cu mențiunea platformei electorale și alte aspecte legate de campania electorală.</p> <p>Urmare a analizei calitative, s-a atestat că postul public de televiziune „Moldova-1” nu a comis abateri de la legislația în vigoare.</p> <p>De specificat, că prin scrisoarea nr. 73 din 29.01.2019, Consiliul Audiovizualului a informat petiționarul că, conform prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova cu privire la</p>

	<p>dreptul la replică, în conformitate cu Legea nr.64/2010 cu privire la libertatea de exprimare.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumesc mult. Către dna Cecan, dacă există întrebări? Nu există întrebări. Deci, subiectul a fost expus vast, avem și poziția celor de la IPNA Compania „Teleradio-Moldova”. Vreau să întreb dacă în sală este prezent reprezentantul postului respectiv? Vă rog, dacă doriți ceva suplimentar să specificați, Vă oferim cuvântul. Vă rog.</p>
<p>D. PERCIUN, reprezentantul IPNA Compania „Teleradio-Moldova”:</p>	<p>– Sunt Dina Perciun, director „Știri și dezbateri”, „Moldova 1”. Doar două detalii voiam să precizez. În concepția noastră de reflectare a campaniei am precizat că vom reflecta activitatea partidelor implicate în această campanie, dar oricum, în știrile noastre, ne străduim, de fiecare dată, să reflectăm activitatea electorală a mai multor candidați, inclusiv, independenți. În acest caz, într-adevăr, s-a întâmplat cu vreo 5-10 minute înainte de „Mesager”. Așa cum dna Maia Sandu este și candidat pe listă de partid, noi am luat știrea asta ca prioritară și am difuzat-o.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dna Viziru, Vă rog.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Dat fiind faptul că postul de televiziune „Moldova-1” este post public, țin să Vă aduc la cunoștință că sunteți obligați să reflectați nu doar activitatea partidelor în campania electorală, dar și a candidaților înscriși pe circumscripțiile uninominale. Aceasta prevede Codul electoral.</p>
<p>D. CURNIC:</p>	<p>– Au făcut.</p>
<p>L. VIZIRU:</p>	<p>– Da, dar ceva mai târziu. În scrisoare dumnealor scriu că ei, conform Concepției, și-au asumat doar responsabilitatea de a reflecta campania electorală a partidelor. Dar, conform Codului electoral, sunteți obligați și de a reflecta candidații pe circumscripțiile uninominale.</p>
<p>D. PERCIUN, reprezentantul IPNA Compania „Teleradio-Moldova”:</p>	<p>– În măsura posibilităților, facem.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Dna Curnic, Vă rog.</p>
<p>D. CURNIC:</p>	<p>– Vreau să menționez și eu că, mă refer strict la subiectul care a fost în contestație expus, într-adevăr, am urmărit subiectul, se face referire doar la liderii politici, adică, nu și la candidații independenți. Totodată, vreau să expun și faptul că petiționarul a zis că presa nu l-a difuzat, poate intenționat, poate nu, vreau să mai menționez și faptul că la data de 28, nu doar „Moldova-1”, dar mai multe posturi de televiziune au difuzat mai multe informații cu privire la candidatul dat.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Mulțumesc mult. Într-adevăr, este vorba despre faptul că subiectele care au fost puse pe post la acest furnizor de servicii media se referea strict la liderii de formațiuni politice, și atunci, bineînțeles, că dl Bobeica, neavând această calitate, nu a putut fi trecut în revistă la această categorie. Însă, în ulterioarele buletine de știri, în următoarele materiale jurnalistice nu a fost omisă prezența dumnealui ca și în calitate de candidat înregistrat și aici a fost menționat că s-au</p>

	<p>făcut referință și la platforma dlui electorală, și la simbolul care va fi imprimat pe buletinul de vot. Din punctul meu de vedere, lucrurile sunt clare. Vă mulțumim mult, luați loc, Vă rog. Stimați colegi, vom supune votului, dacă nu dorește nimeni să se mai expună. Stimați colegi, cine este de a lua act de rezultatele monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1”, rog să votați:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim, Vă mulțumesc. Și cine este de a respinge plângerea f/nr. din 15.01.2019, parvenită din partea dlui Gheorghe Bobeica, candidat independent, înregistrat pe circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova (remisă de Alina Russu, președinta Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, prin scr. nr. CEC 8/71 din 24.01.2019), ca fiind neîntemeiată, rog să votați:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim, Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de rezultatele monitorizării postului public de televiziune „Moldova-1” (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A respinge plângerea f/nr. din 15.01.2019, parvenită din partea dlui Gheorghe Bobeica, candidat independent, înregistrat pe circumscripția uninominală nr. 50, la vest de Republica Moldova (remisă de Alina Russu, președinta Comisiei Electorale Centrale a Republicii Moldova, prin scr. nr. CEC 8/71 din 24.01.2019), ca neîntemeiată (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.</p> <p>4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 7/21 din 05 februarie 2019</p>

ORDINEA DE ZI:	CHESTIUNEA nr. 3 Cu privire la examinarea sesizării Partidului Politic „Mișcarea Populară Antimafie”, nr. 01/4 din 31.01.2019
Gr. CHIȚANU:	<p>– La data de 31 ianuarie, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit scrisoarea dlui Nicolae Raileanu, reprezentantul Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie, (în continuare PP MPA) prin care invocă faptul că la „data de 29 ianuarie 2019, ora 19, pe platoul TVR Moldova a avut loc runda de dezbateri electorale cu participarea reprezentanților concurenților electorali înscriși pe circumscripția națională, dna Daniela Bodrug și Marina Tauber. D-na Daniela Bodrug, imediat după ce a ocupat locul indicat în studio, a plasat pe măsuta din fața sa simbolul partidului pe care îl reprezintă, pentru a fi identificată de către telespectatori, deoarece acele subtitre prezentate de către televiziune sunt doar periodice și nu întotdeauna clare pe cine reprezintă persoana în cauză. ... După 12 minute de transmitere a emisiunii în cauză, moderatorul acestor dezbateri a cerut ca simbolul plasat de către d-na Daniela Bodrug să fie înlăturat, motivându-și cerințele prin faptul că cineva pe rețeaua de socializare fb ar fi sesizat că afișarea simbolului concurentului electoral reprezintă o ilegalitate. Astfel, simbolul în cauză a fost scos din spațiul vizual.”</p> <p>Totodată, dl. Nicolae Răileanu solicită Consiliului Audiovizualului „aprecierea juridică a acțiunilor moderatorului TVR Moldova în cadrul emisiunii de dezbateri electorale din 29.01.2019, ora 19.00, și întreprinderea măsurilor de neadmitere a solicitărilor din partea moderatorilor emisiunilor de dezbateri electorală, referitor la interzicerea afișării simbolurilor concurentului electoral”. În acest sens, Consiliul Audiovizualului a examinat acțiunile moderatorului indicate în sesizare și comunică următoarele:</p> <p>Conform pct. 51 din Regulamentul Comisiei Electorale Centrale privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă: „În emisiunile de dezbateri electorale organizatorii nu vor difuza materiale publicitare despre activitatea concurenților electorali sau cu participarea candidaților la alegeri sau a persoanelor de încredere, reportaje televizate ori radiofonice de la întâlnirile concurenților electorali cu alegătorii, despre vizitele de lucru ale candidaților la alegeri din rândul conducătorilor cu funcții de răspundere, rezultatele sondajelor de opinii”. Astfel, normele de la pct. 51 prevăd expres ce nu trebuie difuzat în cadrul emisiunilor de dezbateri electorală. Totodată, analizând cadrul legal cu privire la desfășurarea dezbaterilor electorale, nu se regăsesc norme care ar interzice concurenților electorali prezenți la dezbaterile electorale să afișeze simbolurile electorale care îi reprezintă. Astfel, este de menționat că, conform pct. 48. Regulamentul Comisiei Electorale Centrale privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă, „Moderatorii emisiunilor de dezbateri electorale au următoarele obligații: să fie imparțiali; să asigure echilibrul în luările de cuvânt, oferind fiecărui participant la discuții posibilitatea de a-și prezenta opiniile; să formuleze întrebările clar, evitând abordarea tendențioasă sau părtinitoare; să asigure menținerea dezbaterilor în aria temei propuse spre discuție; să intervină, inclusiv prin închiderea microfonului, dacă invitații încalcă prevederile legislației și ale prezentului regulament sau dacă nu se conformează solicitărilor moderatorului; să nu aibă calitatea de candidați ori persoane de încredere la alegeri sau rude de gradul I și II ale candidaților”.</p>

<p>D. VICOL:</p> <p>L.-G. FETTER, reprezentantul „TVR Moldova”:</p>	<p>– Mulțumim, dle Chițanu. Dacă sunt către dl raportor întrebări, dacă doriți să adresați. Nu sunt întrebări. Eu doresc să ofer cuvântul inițial, reprezentanților „TVR Moldova” pentru a-și expune punctul de vedere. Vă rog mult.</p> <p>– Bună ziua! Mă numesc Liviu-Gabriel Fetter, sunt directorul Filialei Societății Române de Televiziune din Chișinău. Noi am căutat să respectăm prevederile Regulamentului și ale Codului audiovizualului și ne-am bazat pe pct. 40, care spune că emisiunea trebuie să fie echilibrată, echidistantă și să nu creăm avantaje pentru niciunul din concurent/candidat. Având în vedere că în acea emisiune era Partidul Antimafia și cu Partidul Popular Șor, Partidul Popular Șor nu a avut semn electoral, noi am considerat că prezența semnului electoral al Partidului Antimafia creează un dezechilibru în prezentarea informațiilor, nefiind clar dacă e voie sau nu e voie să aibă semnul electoral afișat, noi am considerat că este corect ca doamna care era cu semnul electoral al partidului să dea semnul jos. După ce trecuse un timp, am avut o dezbatere între noi ca să stabilim cum facem și am rugat-o să dea semnul jos, fără nicio altă intenție, mergând pe ideea ca să fie o reflectare echilibrată și corectă a dezbaterilor.</p>
<p>D. VICOL:</p> <p>N. RAILEANU, reprezentantul PP Mișcarea Populară Antimafie:</p>	<p>– Am înțeles. Atitudinea noastră, dle director, este următoarea: Ținând cont de faptul că asemenea modalități nu sunt interzise, atunci ar fi cazul ca, înainte de a invita candidați, concurenți electorali, inclusiv, să vă asigurați de faptul dacă aceștia doresc să-și plaseze în fața tribunii pe care o puneți la dispoziție, respectivele plăcuțe. Mai mult decât atât, în eventualitatea în care decideți că ambii doresc să uzeze de acest drept, ar trebui să vă îngrijiți de faptul ca aceste plăcuțe să aibă dimensiuni identice, caractere identice, astfel încât, din prisma celor enunțate de Dvs., să nu fie defavorizat un candidat sau altul, din perspectiva caracterelor acelor litere ș.a.m.d. Dar să ascultăm și poziția reprezentantului Partidului Politic Antimafie. Vă rog mult.</p> <p>– Onorat Consiliu, sunt Nicolae Raileanu, reprezentantul cu vot consultativ în Comisia Electorală Centrală din partea Mișcării Populare Antimafie. Aș vrea doar să adaug la cele expuse, că ieri a avut a doua rundă de dezbateri la același post de televiziune, în cadrul căreia acest semn a fost afișat. Mai mult ca atât, moderatorul și-a cerut scuze pentru faptul că la acea emisiune a fost scoasă sigla partidului, bănuiesc că după intervenția, probabil, a Dvs. Mai mult ca atât, la toate posturile de televiziune se permite această siglă de a fi afișată, un fapt salutar și odată ce și postul de televiziune în cauză a respectat aceste reguli, pentru că atunci când moderatorul a spus că este încălcată legea, și domnul spune că noi ar trebui să ne conformăm așa cum a făcut Partidul Șor, de ce el nu a venit cu sigla, de ce noi ar trebui s-o scoatem, nu consider că asta este corect. Dar întrebarea probabil că este epuizabilă pentru că el s-a conformat deja.</p>
<p>D. VICOL:</p>	<p>– Vă mulțumim mult, dle Raileanu. Într-adevăr, aveți dreptate. Eu apreciez intenția celor de la TVR Moldova. Ei au dorit să nu prejudicieze calitatea prezentării unui candidat, dar nu s-au conformat cadrului legal, acest lucru este absolut evident. Din această cauză, ținând cont de faptul că erau la începutul prezentării dezbaterilor electorale, și mai ales, menționând că lucrurile au fost depășite, eu consider, dacă nu dorește nimeni să se expună? Dle Roșca, Vă rog.</p>
<p>Iu. ROȘCA:</p>	<p>– Dle președinte, eu aș vrea să sugerez furnizorilor de informație sau radiodifuzorilor, așa cum este prevăzut în Codul electoral, să nu facă exces de</p>

	<p>zel de a interpreta niște norme clare, care sunt de ordin fundamental. Această interpretare este uneori făcută tot în detrimentul lor, dat fiind faptul că dreptul de a fi ales este un drept fundamental, garantat prin Constituție. Orice restricție este stabilită expres și strict prin lege, conform art. 54 din Constituție. Deci, menirea candidatului electoral este de a face în principiu agitație electorală, oriunde nu ar fi, la dezbateri, în stradă, oriunde. Legea îi acordă drepturi, drepturi garantate, cu anumite condiții. Sunt stabilite niște restricții care sunt în art. 54, la agitația electorală. Radiodifuzorii sunt obligați să ofere platforma pentru a face agitație electorală, indiferent unde nu s-ar găsi, fie în cadrul emisiunii de dezbateri sau în altă parte.</p>
D. VICOL:	– Am înțeles atitudinea Dvs. Să nu se facă exces de zel. Dna Cojocaru, Vă rog.
V. COJOCARU:	– Pe de o parte, cu adevărat, nu este interzisă utilizarea acestor plăcuțe, eu susțin, dar pe de altă parte, intenția, de fapt, a postului de televiziune TVR îmi pare una nobilă. De fapt, ei au vrut să respecte legislația și nu atât din considerentul că au făcut zel. E vorba că nu au vrut să încalce. Eu nu aș vedea ok sancționarea postului de televiziune pentru această plăcuță. Ulterior, deja, se vor conforma, pentru că vor cunoaște daunele.
D. VICOL:	– De acord. Dna Curnic, Vă rog.
D. CURNIC:	– Eu tot am vrut să menționez faptul că postul, este clar deja, din discuțiile purtate cu reprezentanții, că nu a fost făcut cu rea intenție și întrucât s-a găsit deja și un numitor comun, nu au nimeni nimic împotriva altuia, propun pe cale amiabilă să rezolvăm.
D. VICOL:	– Exact. Mai ales că această cale amiabilă este prevăzută și noi trebuie să uzăm de dânsa, atunci când există diferite puncte convergente, dar ele aici nu există. Înainte de a oferi cuvânt dnei Viziru, vreau să punctez foarte-foarte succint, să mă raliez opiniilor colegilor mei. Într-adevăr, este bineînțeles, clar intenția și avântul tuturor candidaților electorali de a-și face cât mai vocal agitație și campanie electorală. Pe de altă parte, știți foarte bine că noi suntem foarte severi atunci când menționăm care sunt responsabilitățile moderatorilor de dezbateri electorale. Și, într-adevăr, și eu am întrevăzut cu claritate că în acest caz, TVR Moldova a dorit, pentru a nu favoriza eventual, un concurent electoral, a forțat oarecum această prevedere legală, în sensul că a rugat ca să fie eliminată această plăcuță. Însă, ulterior, deci, asta era rugămintea, țineți minte, stimați colegi, noi am dezbătut acest proiect de decizie și am discutat?! Și ne-am gândit că, în eventualitatea în care o asemenea modalitate nu este interzisă, atunci mai bine postul să-și ia măsurile de precauție și să stabilească un anumit format, fiindcă se poate ajunge, cu rea-credință, bineînțeles, în momentul în care cineva poate veni cu un afiș foarte mare și tot are dreptul și nu este interzis să-și facă, vasăzică, agitație electorală, iar cineva să beneficieze de o plăcuță foarte-foarte mică și iarăși condițiile vor fi inegale. Din această cauză este bine, deși nu pot fi, bineînțeles, fiți de acord cu mine, stimați colegi, luate în calcul toate posibilitățile de manifestare a acelor care sunt invitați în studio. Fiindcă, dacă era vorba de bună-credință, sigur că asemenea accese nu aveau să fie permise. În această situație, trebuie să se discute și să se plaseze în câmpul egalității, pe cât este posibil. Fiindcă echilibrul acesta trebuie să se refere nu numai la luările de cuvânt, dar și la manifestări, dar și la întreaga

	<p>recuzită care are loc în platoul de filmare. Dna Viziru, Vă rog.</p> <p>L. VIZIRU: – Exact la asta doream să mă refer și eu. Am privit emisiunea de dezbateri și, pentru început, postul a permis candidatului de a-și plasa plăcuța și, în dorința de a fi echidistant față de celălalt concurent, s-a optat pentru concurentul „Nu Mafie” să-și retragă plăcuța. La fel, consider că furnizorii de servicii sunt la un prim exercițiu de acest gen și cred că sunt de acord cu colega mea, pe o cale amiabilă de a rezolva acest conflict.</p> <p>D. VICOL: – Dle Cozma, Vă rog.</p> <p>A. COZMA: – Apropo, același subiect a fost abordat și la seminarul din Bălți de unii furnizori de servicii media din teritoriu, locali. Evident, acest subiect a fost puțin forțat, dar, până la urmă, nu știu cum de considerat, deci, au fost mai mult restrictivi decât permisivi. Dar, pe viitor poate, V-ați referit că unii pot veni cu niște placate mai mari, în aceste cazuri pentru a le soluționa din start, poate ar fi cazul ca redacția să pregătească, să printeze, uniform, pentru toți participanții la dezbateri niște plăcuțe, să fie uniforme, și pentru a evita că unul vine cu litere mai mari, mai accentuate, coloristice ș.a.m.d. Poate așa ar fi o soluție.</p> <p>D. VICOL: – Stimați colegi, eu cred că trebuie să punem punct aici discuțiilor. Opiniile au fost exprimate și concilianța care a domnit în ceea ce vizează și expunerea reprezentantului partidului politic nominalizat și reprezentantul TVR, ne îndeamnă să propunem votului Dvs. următoarea soluție. Stimați colegi, în primul rând, cine este de a lua act de sesizarea Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie nr. 01/4 din 31.01.2019, rog să votați:</p> <p>AU VOTAT: <u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>D. VICOL: – Unanim. Și, stimați colegi, din ceea ce ați spus Dvs., rezumă foarte clar că urmează să informăm furnizorii de servicii media audiovizuale, pe această cale, despre obligativitatea respectării legislației în vigoare în cadrul difuzării emisiunilor de dezbateri electorale. Dar, în aceeași măsură, rugăm și concurenții electorali să respecte cu bună-credință toate drepturile de care au dreptul să uzeze, conform regulamentelor respective.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A lua act de sesizarea Partidului Politic Mișcarea Populară Antimafie nr. 01/4 din 31.01.2019 (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A informa furnizorii de servicii media audiovizuale despre obligația respectării legislației în vigoare în cadrul difuzării emisiunilor de dezbateri electorale.</p> <p>3. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.</p> <p>4. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 7/22 din 05 februarie 2019</p>

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 4 Cu privire la aprobarea Proiectului Regulamentului cu privire la condițiile, criteriile, și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune</p>
<p>Gr. CHIȚANU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>L. VIZIRU:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>A. COZMA:</p>	<p>– În conformitate cu art. 75 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a elaborat Proiectul „Regulamentului cu privire la condițiile, criteriile, și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune” conform anexei nr. 1 la prezenta Decizie.</p> <p>Totodată, în vederea avizării, consultării publice și efectuării expertizei juridice și anticorupție, conform Secțiunii a 5-a din Legea cu privire la actele normative, Proiectul Regulamentului urmează a fi publicat pe pagina web a Consiliul Audiovizualului și remis autorităților interesate și competente în vederea avizării și efectuării expertizei.</p> <p>Proiectul dat a fost elaborat de către grupul de lucru al Consiliului Audiovizualului.</p> <p>– Mulțumim mult. Stimați colegi, este, într-adevăr, fără a deprecia calitatea sau importanța altor acte pe care le emitem noi, acest proiect de Regulament cu privire la condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune este, dacă doriți, unul dintre documentele-cheie, unul dintre documentele cerebrale ale activității noastre, fiindcă plasează temelia activității furnizorilor de servicii media și ale distribuitorilor de servicii media audiovizuale. Din această cauză, grupul de lucru, căruia țin să-i aduc mulțumiri deosebite pentru implicare și pentru efortul depus, inclusiv, și pe durata zilelor de week-end, s-au străduit și, din punctul meu de vedere, au reușit să inoculeze în acest regulament toate normele legale prevăzute, atât din Codul serviciilor media audiovizuale, cât și din deciziile anterioare ale Consiliului, astfel încât, acest regulament, până la urmă, să fie unul racordat și conectat la realitățile pieței audiovizuale din țara noastră. Stimați colegi, cine dorește dintre membrii grupului de lucru să se expună, succint, fiindcă documentul nu este aprobat, după cum V-ați dat bine seama, în formulă definitivă, noi îl aprobăm ca și proiect, pentru a-l expune consultărilor publice și pentru a fi efectuate expertizele juridice și anticorupție. Și ulterior, după ce vom recepționa toate aceste documente, avize și acte din partea instituțiilor abilitate, îmbunătățindu-l, îl vom aproba deja în varianta finală. Dorește cineva să se expună la această etapă? Dna Viziru, Vă rog.</p> <p>– Eu aș propune, nu „de a aproba proiectul Regulamentului”, ci „de a aproba conceptual proiectul Regulamentului”.</p> <p>– Bine. Alte propuneri, stimați colegi? Dle Cozma, Vă rog.</p> <p>– Eu am doar o precizare, la art. 8 și la art. 12. Mie mi se pare poate puțin cam vagă expresia „În alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare”. Anume, mă refer la „Cererea pentru eliberarea licenței nu se acceptă” și la 12. „Cererea de eliberare a licenței se respinge”. Poate eu puțin forțez, dar nu este prea vag și pot exista posibilități de abuzuri în acest sens?</p>

D. VICOL:	– Stimați colegi, noi îl aprobăm conceptual și propunerile respective vor fi recepționate, inclusiv, din partea membrilor. Dna Viziru, Vă rog.
L. VIZIRU:	– Prin legea 160 sunt prevăzute și alte cazuri ale legislației prin care o cerere de eliberare a licenței de emisie poate să nu fie acceptată. Și, respectiv, nu este nevoie ca în Regulament să fie stipulat ceea ce este într-o lege. De asta și s-a optat pentru punctul „În alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare”.
Iu. ROȘCA:	– Să nu fie reprodus.
L. VIZIRU:	– Da, să nu fie reprodus mot-a-mot dintr-o altă lege.
A. COZMA:	– Eu înțeleg, dar, totuși, nu sunt aeliberal, dar, ținând cont de practica existentă, totuși, eu urmăresc liberalizarea, într-un sens, a mai multor norme, regulamente, legi, care afectează antreprenoriatul liber din Republica Moldova și, câteodată, sunt abuzuri care apar din senin și pe urmă oamenii se confruntă cu niște situații absolut inedite. Respectiv, dacă ar fi posibil cumva de precizat, ca să ...
L. VIZIRU:	– Sunt de acord cu Dvs. Dar aici este spus „În alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare”. Dacă era fi spus „În alte cazuri”, mai exista punctul acesta de suspensie.
A. COZMA:	– Bine. Și mai am o întrebare. La însăși noțiunea, evident, aceste noțiuni sunt și în noul Cod. Anume la platforma de partajare video. Noi ne referim doar la platforma de partajare video care, eventual, vor fi, vor activa pe teritoriul Republicii Moldova?
Membrii CA:	– Da.
L. VIZIRU:	– Pentru serviciile neliniare urmează să elaborăm un nou regulament, unde, da, vor fi stipulate exact, ceea ce se referă strict pentru eliberarea avizelor, condițiile toate. Vor fi într-un alt Regulament prevăzute aceste prevederi.
A. COZMA:	– Și activitatea platformelor de partajare video internaționale, prin net, cum ar fi reglate?
L. VIZIRU:	– La fel se vor regăsi în Regulamentul cu privire la eliberarea avizelor pentru furnizorii de servicii neliniari, fiindcă intră într-o altă categorie. Ei nu sunt furnizori de servicii liniari, dar sunt neliniari.
D. VICOL:	– Stimați colegi, supunem votului, da? Stimați colegi, cine este de a aproba conceptual Proiectul Regulamentului cu privire la condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune, în conformitate cu Anexei nr. 1 la prezenta decizie, rog să votați:
AU VOTAT:	<u>PRO – (8) UNANIM</u> – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.
D. VICOL:	– Unanim, Vă mulțumesc mult.

CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI

DECIDE:

1. A aproba conceptual Proiectul Regulamentului cu privire la condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune (conform Anexei nr. 1 la prezenta decizie) (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).
2. A remite Proiectul Regulamentului autorităților publice interesate spre avizare.
3. A remite Proiectul Regulamentului Ministerului Justiției pentru efectuarea expertizei juridice.
4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

Anexa nr. 1

REGULAMENT

cu privire la condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune

Capitolul I

DISPOZIȚII GENERALE

Articolul 1. – Regulamentul cu privire la condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune (denumit în continuare regulament) stabilește condițiile, criteriile și procedura de acordare, de prelungire, de modificare, de suspendare și de revocare a licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune, în conformitate cu Codul serviciilor media audiovizuale și cu alte acte legislative în vigoare.

Articolul 2. – În sensul prezentului regulament, următoarele noțiuni semnifică:

acord prealabil – act juridic prin care se confirmă disponibilitatea titularului de drepturi a serviciilor media audiovizuale sau a reprezentantului acestuia de a semna contractul cu privire la retransmisiunea serviciilor media audiovizuale;

autorizație de retransmisiune – act permisiv emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui distribuitor de servicii media i se acordă dreptul de a retransmite o ofertă de servicii media audiovizuale;

distribuitor de servicii media – persoană care constituie și pune la dispoziția publicului o ofertă de servicii media audiovizuale, prin retransmisiune, pe bază de relații contractuale cu furnizorii de servicii media sau cu persoane autorizate în condițiile legii;

furnizor de servicii media – persoană fizică sau juridică care poartă responsabilitate editorială pentru alegerea conținutului audiovizual al serviciului media audiovizual și care stabilește modul de organizare a serviciului respectiv;

furnizor național de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel național și pot fi recepționate de cel puțin 2/3 din populația Republicii Moldova;

furnizor regional de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel regional și pot fi recepționate de cel puțin 1/3 din populația Republicii Moldova;

furnizor local de servicii media – furnizor ale cărui servicii media audiovizuale liniare se adresează populației la nivel local și care pot fi recepționate de mai puțin de 1/3 din populația Republicii

Moldova;

furnizorul serviciului de platformă de partajare a materialelor video – persoană fizică sau juridică care oferă un serviciu de platformă de partajare a materialelor video;

furnizor de multiplex – persoană fizică sau juridică, înregistrată în Republica Moldova și autorizată, în condițiile legii, de către autoritatea publică centrală de reglementare a pieței serviciilor în domeniul comunicațiilor electronice și tehnologiei informației, a cărei activitate constă, în totalitate sau în parte, în instalarea, operarea și gestionarea propriei rețele de comunicații electronice prin care se realizează un multiplex;

licență de emisie – act permisiv emis de către Consiliul Audiovizualului prin care unui furnizor de servicii media, aflat în jurisdicția Republicii Moldova, i se acordă dreptul de a difuza un anumit serviciu media audiovizual liniar;

licență de utilizare – act oficial prin care autoritatea administrației publice centrale de specialitate legalizează utilizarea mijloacelor tehnice de telecomunicații prin eter și prin cablu conform parametrilor prevăzuți și acordă titularului licenței de emisie obținute pe bază de concurs, în condițiile stabilite de aceasta, dreptul de a utiliza, pentru o perioadă determinată, una sau mai multe frecvențe radioelectrice;

multiplex – sistem de structurare a unui set de servicii media audiovizuale și de servicii auxiliare, integrate într-un flux digital și difuzate printr-un canal radio de televiziune digitală terestră;

proprietar beneficiar – persoană fizică care, în temeiul legii și/sau al contractului, se află în una dintre următoarele situații:

a) beneficiază sau poate beneficia de orice tip de venit din activitatea unui furnizor de servicii media sau distribuitor de servicii media și nu are obligația de a preda acest venit unei terțe persoane;

b) deține, direct sau indirect, prin persoane afiliate, controlul asupra furnizorului de servicii media ori distribuitorului de servicii media;

c) are calitatea de membru al organului de conducere al unei persoane juridice cu scop necomercial sau al unei persoane juridice în care nicio persoană fizică nu deține o cotă de participare egală cu sau mai mare decât cota substanțială, de asemenea are competența să revoce, singură sau împreună cu alți membri, majoritatea membrilor consiliului, organul executiv sau majoritatea membrilor organului executiv și/sau cenzorul ori majoritatea membrilor comisiei de cenzori a furnizorului de servicii media sau a distribuitorului de servicii media;

retransmisiune – captare și furnizare simultană ori cvasisimultană, prin orice mijloace tehnice, a serviciilor media audiovizuale sau a unor părți ale acestora (versiuni prescurtate), în mod integral și fără vreo modificare a conținutului, destinate recepționării de către public;

rețea de comunicații electronice – sistem de transmisiune și, după caz, echipament de comutare sau de rutare și alte resurse, inclusiv elemente de rețea care nu sunt active, dar care permit transmiterea semnalelor prin cablu, prin unde radio, prin mijloace optice sau prin alte mijloace electromagnetice, inclusiv prin rețele de satelit, prin rețele terestre fixe (cu comutare de circuite sau de pachete, inclusiv internet) și mobile, sistem care utilizează rețeaua electrică, atât timp cât servesc la transmiterea semnalelor, rețelele utilizate pentru difuzarea programelor audiovizuale și rețelele de televiziune prin cablu, indiferent de tipul de informație transmisă;

serviciu media audiovizual – serviciu, aflat sub responsabilitatea editorială a unui furnizor de servicii media, al cărui scop principal sau al unei secțiuni dissociabile a acestuia este furnizarea de programe audiovizuale în scop informativ, educativ sau de divertisment pentru publicul larg, prin rețele de comunicații electronice;

serviciu media audiovizual liniar – serviciu media audiovizual pus la dispoziția publicului de către un furnizor de servicii media pentru vizionarea/audierea simultană de programe audiovizuale în baza unei grile de programe elaborate de furnizorul de servicii media;

servicii media audiovizuale „must carry” – servicii media audiovizuale libere la retransmisiune, a căror retransmisiune este obligatorie pentru distribuitorii de servicii media în baza listei serviciilor media audiovizuale stabilite anual de către Consiliul Audiovizualului;

slot – o parte a fluxului digital din cadrul multiplexului, suficientă pentru transmisiunea/retransmisiunea unui serviciu media audiovizual;

transmisiune – furnizare primară, prin rețele de comunicații electronice, a serviciilor media audiovizuale liniare destinate recepționării de către public;

Capitolul II LICENȚA DE EMISIE

Articolul 3. Anunțarea concursului pentru utilizarea multiplexelor, frecvențelor radio și a canalelor TV

(1) Anunțarea concursului pentru utilizarea multiplexelor, frecvențelor radio și a canalelor TV și se face în conformitate cu legislația în vigoare și decizia Consiliului Audiovizualului. Parametrii frecvențelor radio, ale canalelor TV și numărul sloturilor din multiplex, raza de acoperire, condițiile și criteriile de participare la concurs se dau publicității. Termenul de depunere a documentelor este stabilit prin decizia Consiliului. Bilanțul concursului se face în cadrul ședinței publice a Consiliului Audiovizualului.

(2) Rezultatele concursului, conform deciziei Consiliului, se dau publicității.

Articolul 4. Eliberarea licenței de emisie de către Consiliu

(1) Consiliul eliberează licențe de emisie pentru următoarele servicii media audiovizuale liniare:

- a) furnizorilor privați de servicii media;
- b) furnizorilor publici de servicii media;
- c) furnizorilor comunitari de servicii media.

(2) Consiliul eliberează licențe de emisie prin concurs pentru următoarele servicii media audiovizuale liniare:

- transmisiunea serviciilor de radiodifuziune sonoră;
- transmisiunea serviciilor de televiziune;
- transmisiunea serviciilor de televiziune prin sistemul MMDS;
- retransmisiunea serviciilor de televiziune prin sistemul MMDS;
- transmisiunea serviciilor de televiziune digitală terestră.

(3) Consiliul eliberează licențe de emisie fără concurs pentru următoarele servicii media audiovizuale liniare:

- transmisiunea serviciilor de radiodifuziune sonoră prin distribuitorii de servicii medii;
- transmisiunea serviciilor de televiziune prin distribuitorii de servicii medii;
- transmisiunea serviciilor de radiodifuziune sonoră prin satelit;
- transmisiunea serviciilor de televiziune prin satelit;
- transmisiunea și/sau retransmisiunea prin alte rețele de comunicații electronice.

(4) Prezentul regulament nu reglementează relațiile privind crearea și activitatea sistemelor de televiziune și radiodifuziune de tip închis (de producție, tehnologice, didactice, de serviciu ș.a.), altor feluri de comunicare ce funcționează pe principiile comutării individuale și care nu sunt destinate pentru recepționare în masă, activitatea secțiilor de radioamatori de diferite genuri, precum și activitatea legată de realizarea și închirierea producției audiovizuale.

SECȚIUNEA 1-a

Desfășurarea concursurilor pentru repartizarea frecvențelor radio și canalelor TV

Articolul 5. Consiliul anunță concursuri pentru repartizarea frecvențelor radio și canalelor TV disponibile în baza avizului autorității administrației publice centrale de specialitate.

Articolul 6. Anunțul

(1) Anunțul va include:

a) condițiile (inclusiv nomenclatorul actelor pentru participare la concurs) și termenul limită pentru prezentarea solicitărilor;

b) frecvențele (grupuri de frecvențe) radio și canalele (grupuri de canale) TV cu parametrii: localitatea, puterea aparent radiată, reducerea puterii aparent radiate (după caz), polarizarea, înălțimea efectivă a antenei;

c) sistemele MMDS cu parametrii: localitatea, diapazonul de frecvențe, numărul canalelor TV;

d) cerințele față de serviciul media audiovizual (după caz);

e) termenul de valabilitate a licenței de emisie;

f) taxa de stat pentru licența de emisie;

g) criteriile de evaluare.

(2) Nomenclatorul actelor pentru participare la concurs va include:

a) cererea-model de înscriere la concursul pentru obținerea licenței de emisie;

b) copia Certificatului de înregistrare a întreprinderii, instituției, organizației;

c) copia Extrasului din Registrul de stat al întreprinderilor și organizațiilor referitor la administratorul întreprinderii și la genurile de activitate;

d) copia Satutului întreprinderii solicitante, autentificată în modul stabilit, cu anexarea tuturor modificărilor introduse pe parcurs;

e) proiectul editorial va conține: scopurile, sarcinile, timpul și volumul de emisie (în conformitate cu art. 4 alin. (1)-(10) și (12), art. 5, art. 6 alin. (1)-(6) și (8), art. 19 alin. (1)-(7) din Codul serviciilor media audiovizuale); conceptul de principiu al serviciului media audiovizual; procentele rezervate operelor europene (în conformitate cu art. 6 din Codul serviciilor media audiovizuale); enumerarea, descrierea și clasificarea programelor audiovizuale pe tipuri de programe, cu precizarea ponderii diferitelor genuri de programe informative, culturale, educative și de divertisment; sursele exterioare de programe; modul de transmisiune (prin unde, prin distribuitorii de servicii, prin radioreleu, prin satelit etc.); raza de emisie și auditoriul consumator de programe; alte argumente ce pot fi utile în susținerea proiectului editorial;

f) proiectul financiar/plan de afaceri va cuprinde: etapele de realizare a proiectului, asigurarea economică a proiectului, organigrama instituției și experiența solicitantului în domeniul audiovizualului, rezultatele investigării interesului populației față de proiectul ce urmează să fie realizat; alte elemente care să permită aprecierea capacității de susținere financiară a proiectului;

g) structura serviciului media audiovizual, în conformitate cu proiectul editorial, însoțită de grila/catalogul realizat de către furnizorul de servicii media (evenimente sportive, filme documentare, programe de divertisment și de tip reality, programe pentru copii, piese de teatru și altele) pentru o perioadă de o săptămână (conform modelului aprobat prin decizia CA);

i) actul prealabil de procurare a tehnicii necesare sau de arendă a acesteia;

j) declarația privind participarea, directă sau indirectă, ori neparticiparea cu capital în fondurile statutare ale altor societăți din domeniul audiovizualului (în procente);

k) denumirea și elementele de identificare ale serviciului media audiovizual. Elementele de identificare a serviciului de programe audiovizuale, respectiv sigla postului, reprezentată grafic sau înregistrată pe suport electronic (color), în cazul serviciilor de programe de televiziune, sau semnalele de identificare înregistrate pe suport electronic, în cazul serviciilor de programe de radiodifuziune;

l) Declarația pe propria răspundere cu privire la transparența proprietății furnizorului de servicii media.

(3) Actele depuse de solicitanți trebuie să corespundă următoarelor cerințe:

a) perfectate în limba română, culese la calculator, semnate, indicându-se data elaborării lor;

b) documentele stipulate în alin. (2) lit. b) și c) se prezintă împreună cu originalul (după verificare, se restituie solicitantului);

c) documentele stipulate în alin. (2) vor fi însoțite de 3 copii și varianta scanată.

(4) Titularii licențelor de emisie participanți la concurs pentru extinderea ariei de emisie prezintă:

a) cerere-model de înscriere la concurs (conform modelului aprobat prin decizia CA);

b) proiectul editorial al furnizorului de servicii media cu privire la funcționare în condițiile noi;

c) proiectul financiar/plan de afaceri care va cuprinde: etapele de realizare a proiectului, asigurarea economică a proiectului, organigrama instituției și experiența solicitantului în domeniul audiovizualului, rezultatele investigării interesului populației față de proiectul ce urmează să fie realizat;

d) structura serviciului media audiovizual, în conformitate cu proiectul editorial, însoțită de grila/catalogul realizat de către furnizorul de servicii media (evenimente sportive, filme documentare, programe de divertisment și de tip reality, programe pentru copii, piese de teatru și altele) pentru o perioadă de o săptămână (conform modelului aprobat prin decizia CA);

e) actul prealabil de procurare a tehnicii necesare sau de arendă a acesteia.

Articolul 7. Recepționarea materialelor pentru participarea la concurs și remedierea neregularităților constatate se efectuează pe parcursul a 30 de zile din ziua anunțării concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În această perioadă, solicitanții beneficiază de consultații necesare completării corecte a dosarelor.

În ultima zi a desfășurării concursului, Consiliul Audiovizualului dă publicității lista participanților la concurs în ordinea depunerii dosarelor.

Articolul 8. Cererea pentru eliberarea licenței nu se acceptă:

a) dacă a fost depusă (semnată) de o persoană care nu dispune de împuternicirile respective;

b) dacă a fost depusă cu încălcarea cerințelor prevăzute de art.6 alin.(2), (3) și (4) din prezentul regulament;

c) în alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare.

Articolul 9. Păstrarea setului de documente

(1) Setul complet de documente prezentat la concurs se înregistrează în Registrul de evidență a cererilor pentru eliberarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisiune de către persoana responsabilă din cadrul Consiliului Audiovizualului.

(2) Solicitantului i se eliberează o recipisă care confirmă recepționarea cererii și a setului de documente.

(3) Documentele de participare la concurs se păstrează în dosarul titularului de licență.

Articolul 10. La concurs, solicitantul poate delega o persoană care să ofere membrilor Consiliului informații cu privire la:

a) statutul societății comerciale, situația juridică, structura de capital, alte informații cu privire la activitatea acesteia;

b) formatul de principiu al serviciului media audiovizual, structura programelor audiovizuale, alte aspecte specifice ale proiectului editorial;

c) capacitățile de producție prevăzute, realizarea și echiparea studioului, alte aspecte specifice de ordin tehnic;

d) capacitatea de susținere financiară a proiectului;

e) alte informații relevante cu privire la activitatea participantului la concurs.

Articolul 11. Criteriile de evaluare a participanților la concursul pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV sunt:

a) fezabilitatea proiectului editorial care asigură diversificarea produsului media autohton;

b) ponderea producției audiovizuale proprii (în procente) în grila de emisie, diversitatea programelor;

c) ponderea producției audiovizuale locale și a operelor audiovizuale europene în volumul total al serviciului media audiovizual;

d) prioritatea (în procente) a programelor audiovizuale difuzate în limba română;

e) propagarea valorilor general-umane: a onoarei, compasiunii, filantropiei, prieteniei, respectului față de memoria înaintașilor, dragostei față de țară, grijii pentru mediul înconjurător, patriotismului,

protejării demnității umane, protejării minorilor etc.;

f) promovarea culturii naționale a poporului moldovenesc, minorităților naționale, precum și a culturii universale;

g) prioritatea programelor instructiv-educative, artistice și pentru copii;

h) abordarea problemelor privind instruirea profesională, modul sănătos de viață, combaterea discriminării, violenței, sadismului și pornografiei;

i) reflectarea în programele audiovizuale a poziției diverselor grupuri sociale;

j) respectarea strictă a legislației;

k) dotarea cu echipament de performanță și aplicarea tehnologiilor audiovizuale avansate, volumul investițiilor preconizate pentru realizarea emisiei;

l) în cazul existenței mai multor solicitanți la obținerea licenței, fostul titular poate avea prioritate în funcție de modul respectării condițiilor prevăzute în licența de emisie pe parcursul termenului de valabilitate a licenței precedente și de volumul investițiilor alocate în dezvoltarea audiovizualului național în perioada precedentă de activitate;

m) asigurarea pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării situației dominante în formarea opiniei publice;

n) asigurarea pluralismului în domeniul audiovizualului, excluzându-se posibilitatea creării premiselor pentru instituirea monopolului și concentrării proprietății în domeniul audiovizualului;

o) accesul persoanelor cu deficiențe de văz sau de auz la serviciul de programe.

Articolul 12. Cererea de eliberare a licenței se respinge în cazul în care:

a) documentele prezentate de solicitant conțin date eronate sau care nu corespund adevărului;

b) nu există frecvențe sau canale disponibile;

c) solicitantul nu a întrunit numărul necesar de voturi;

d) în alte cazuri prevăzute de legislația în vigoare.

Articolul 13. Materialele prezentate se examinează (se expertizează) și se întocmește o notă informativă de către direcția de profil.

Articolul 14. Desfășurarea concursului, anunțat de Consiliu, are loc în cel mult 20 de zile de la expirarea termenului de depunere a ofertelor.

Articolul 15. În urma examinării obiective și imparțiale, conform criteriilor de evaluare prevăzute la art. 11, a dosarelor prezentate de solicitanți, Consiliul Audiovizualului va desemna câștigătorul concursului.

Articolul 16. După expirarea termenului de valabilitate a licențelor, frecvențele radio și canalele TV rămase disponibile se anunță în concurs.

Articolul 17. Solicitanții care doresc să obțină o nouă licență pentru următoarea perioadă de activitate depun setul complet de documente în conformitate cu nomenclatorul actelor pentru participare la concurs.

Articolul 18. Din momentul expirării termenului de valabilitate a licenței de emisie și până la eliberarea unei licențe noi, titularul licenței de emisie, prin decizia acordată de Consiliu, își continuă activitatea audiovizuală.

SECȚIUNEA a 2-a

Desfășurarea concursurilor pentru repartizarea multiplexelor

Articolul 19. Anunțarea concursului

(1) Consiliul anunță concursuri pentru repartizarea sloturilor disponibile în baza avizului autorității administrației publice centrale de specialitate și a sloturilor rămase disponibile.

(2) În concursul pentru obținerea licențelor de emisie pentru utilizarea capacității primului multiplex cu acoperire națională și acces liber spre vizionare (free to air or free to view) vor fi acceptate doar solicitările radiodifuzorilor aflați sub jurisdicția Republicii Moldova.

Articolul 20. Informații cu referire la anunț

(1) Anunțul va include:

a) condițiile (inclusiv nomenclatorul actelor pentru participare la concurs) și termenul limită pentru prezentarea solicitărilor;

b) numărul sloturilor disponibile și rămase disponibile pentru servicii de programe audiovizuale transmise și raza de acoperire a acestora (după caz, numărul sloturilor disponibile pentru servicii de programe audiovizuale retransmise și raza de acoperire a acestora);

c) cerințele față de serviciul media audiovizual (după caz);

d) termenul de valabilitate a licenței de emisie;

e) taxa de stat pentru licența de emisie;

f) criteriile de departajare.

(2) Nomenclatorul actelor pentru participare la concurs va include actele enumerate la art.6 alin. (2) al prezentului Regulament inclusiv și un angajament pe propria răspundere privind capacitatea economică și financiară de susținere a activității în Multiplex, pentru primele 6 luni.

(3) Actele depuse de solicitanți trebuie să corespundă prevederilor art. 6 alin.(3).

a) în temeiul unui singur dosar de participare la concurs, un solicitant poate pretinde numai la un slot într-un multiplex.

Articolul 21. Recepționarea materialelor pentru participarea la concurs și remedierea neregularităților constatate se efectuează pe parcursul a 30 de zile din ziua anunțării concursului pentru utilizarea frecvențelor radio și a canalelor TV în Monitorul Oficial al Republicii Moldova. În această perioadă, solicitanții beneficiază de consultații necesare completării corecte a dosarelor.

Articolul 22. Cererea pentru eliberarea licenței nu se acceptă dacă sunt întrunite condițiile prevederilor art. 8 al prezentului Regulament.

Articolul 23. Păstrarea setului de documente

(1) Setul complet de documente prezentat la concurs se înregistrează în Registrul de evidență a cererilor pentru eliberarea licențelor de emisie de către persoana responsabilă din cadrul Consiliului Audiovizualului.

(2) Solicitantului i se eliberează o recipisă care confirmă recepționarea cererii și a setului de documente.

(3) Documentele de participare la concurs se păstrează în dosarul titularului de licență.

Articolul 24. La concurs, solicitantul poate delega o persoană care să ofere membrilor Consiliului informații prevăzute la art. 10 al prezentului Regulament.

Articolul 25. Criteriile de evaluare a participanților la concursul pentru utilizarea sloturilor sunt stipulate în art. 11 al prezentului Regulament.

Articolul 26. Cererea de eliberare a licenței se respinge în cazurile prevăzute în art. 12 al prezentului Regulament.

Articolul 27. Materialele prezentate se examinează (se expertizează) și se întocmește o notă informativă de către direcția de profil.

Articolul 28. Desfășurarea concursului, anunțat de Consiliu, are loc în cel mult 20 de zile de la expirarea termenului de depunere a ofertelor.

Articolul 29. După expirarea termenului de valabilitate a licențelor, slotul rămas disponibil se anunță în concurs.

Articolul 30. Solicitanții care doresc să obțină o nouă licență pentru următoarea perioadă de activitate depun setul complet de documente în conformitate cu nomenclatorul actelor pentru participare la concurs.

Articolul 31. Din momentul expirării termenului de valabilitate a licenței de emisie și până la eliberarea unei licențe noi, titularul licenței de emisie, prin decizia acordată de Consiliu, își continuă activitatea audiovizuală.

Articolul 32. Titularii licențelor de emisie vor începe difuzarea serviciului de programe prin Multiplex în cel mult 3 luni din data eliberării licenței de emisie.

SECȚIUNEA a 3-a **Eliberarea licențelor de emisie fără concurs**

Articolul 33 Licențele de emisie pentru difuzarea serviciilor media audiovizuale prin orice alte mijloace de telecomunicații decât cele radioelectrice terestre se eliberează prin decizia Consiliului, fără concurs.

Articolul 34. Cererea de eliberare a licenței

(1) Pentru obținerea licenței, solicitantul ori persoana delegată depune cerere conform modelului stabilit.

(2) La cererea de eliberare a licenței se anexează actele prevăzute la art. 6 alin. (2) al prezentului Regulament.

Articolul 35. Prezentarea setului de documente

(1) În perioada de perfectare a actelor, solicitanții beneficiază de consultații. Setul complet de documente prezentat este înregistrat în Registrul de evidență a cererilor pentru eliberarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie.

(2) Solicitantului i se eliberează o recipisă prin care se confirmă recepționarea setului respectiv de documente.

(3) Materialele prezentate se examinează (se expertizează) și se întocmește o notă informativă.

(4) Cererea solicitantului privind eliberarea licenței de emisie este examinată de către Consiliu în termen de 30 de zile.

SECȚIUNEA a 4-a **Perfectarea și eliberarea licenței de emisie**

Articolul 36. Licența de emisie se perfectează în termen de 10 de zile lucrătoare din ziua semnării deciziei de eliberare a licenței. Licența se eliberează la prezentarea documentului care confirmă achitarea taxei pentru licență.

Articolul 37. Dacă solicitantul de licență nu a prezentat, în termen de 30 de zile de la data înmânării copiei de pe decizia Consiliului cu privire la eliberarea licenței, documentul ce confirmă achitarea taxei pentru eliberarea acesteia sau nu s-a prezentat pentru a i se elibera licența perfectată, Consiliul este în drept să anuleze propria decizie, licența perfectată fiind declarată nevalabilă.

SECȚIUNEA a 5-a **Modificarea datelor indicate în documentele anexate la cererea de eliberare a licenței**

Articolul 38. Titularul de licență, în termen de 10 zile de la operarea modificărilor în documentele anexate la cererea de eliberare a licenței, este obligat să informeze, în scris, Consiliul despre aceste modificări, anexând documentele în original sau în copii autentificate, care confirmă aceste modificări.

Articolul 39. Modificarea datelor din documentele anexate la cererea pentru eliberarea licenței care nu duc la schimbarea datelor reflectate în licență nu este temei pentru reperfectarea licenței.

SECȚIUNEA a 6-a **Suspendarea și reluarea valabilității licenței**

Articolul 40. Suspendarea și reluarea valabilității licenței

(1) Drept temei pentru suspendarea licenței servesc:

- a) neachitarea taxei pentru eliberarea licenței de emisie în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a decizie CA cu privire la eliberarea licenței de emisie;
- b) la cererea titularului licenței de emisie;
- c) aplicarea răspunderii administrative în condițiile art. 84 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale.

(2) Decizia privind suspendarea licenței se adoptă de consiliu în termen de 15 zile lucrătoare de la data stabilirii temeiurilor și se aduce la cunoștința titularului de licență în termen de 3 zile lucrătoare de la data adoptării deciziei. La cererea titularului licenței de emisie termenul de suspendare a licenței nu poate depăși 6 luni.

(3) Titularul de licență este obligat să informeze, în scris, Consiliul despre lichidarea circumstanțelor care au dus la suspendarea licenței.

(4) Decizia privind reluarea valabilității licenței se adoptă de Consiliu și se aduce la cunoștință titularului de licență în termen de 5 zile lucrătoare de la data adoptării.

(5) Termenul de valabilitate a licenței nu se prelungește pe perioada de suspendare a acesteia.

SECȚIUNEA a 7-a **Reperfectarea licenței de emisie**

Articolul 41. Reproductarea licenței de emisie

(1) Modificarea datelor ce se conțin în licență și în anexa la ea constituie temei pentru reproductarea licenței.

(2) La apariția temeiurilor pentru reproductarea licenței, titularul acesteia este obligat, în termen de 30 zile, să depună la Consiliu o cerere de reproductare a licenței împreună cu originalul licenței care necesită reproductare și documentele (sau copiile de pe acestea, autentificate de notar sau de organul care le-a eliberat) ce confirmă modificările în cauză.

(3) Consiliul, în termen de 5 zile lucrătoare de la data depunerii cererii de reproductare a licenței și a documentelor anexate la ea, adoptă decizie privind reproductarea licenței de emisie.

(4) Licența reproductată se eliberează pe același formular sau, după caz, pe un formular nou, ținându-se cont de modificările indicate în cerere; totodată se eliberează copiile necesare de pe licența reproductată.

(5) Termenul de valabilitate a licenței reproductate nu poate depăși termenul de valabilitate indicat în licența precedentă.

(6) La reproductarea licenței, prin decizia Consiliului, licența precedentă se declară nevalabilă; modificările respective se introduc în registrul licențelor.

(7) Plata pentru licența reproductată se percepe în cuantumul prevăzut de legislația în vigoare.

SECȚIUNEA a 8-a **Prelungirea licenței de emisie**

Articolul 42. Prelungirea licenței de emisie

(1) După expirarea termenului de valabilitate a licenței de emisie, la solicitarea furnizorului de servicii media, licența poate fi prelungită de drept, cu respectarea cumulativă a următoarelor condiții:

a) furnizorul de servicii media a depus cererea de prelungire a valabilității licenței de emisie în termenul prevăzut la art.26 alin. (1) din Codul serviciilor media audiovizuale;

b) furnizorul de servicii media a respectat conceptul de principiu (general), tipul și structura serviciului media audiovizual prevăzute în conținutul licenței de emisie;

c) furnizorul de servicii media nu a fost sancționat de către Consiliul Audiovizualului pentru încălcări grave în urma cărora licența de emisie a fost suspendată pentru o perioadă de la 30 la 60 de zile.

(2) Cererea de prelungire a licenței este depusă de solicitant la Consiliu cu cel mult 6 luni, dar nu mai puțin de 3 luni înainte de expirarea termenului de valabilitate a licenței.

(3) Dacă prelungirea valabilității licenței de emisie nu a fost solicitată, frecvența sau canalul sunt scoase la concurs cu 3 luni înainte de expirarea termenului pentru care a fost acordată licența respectivă.

(4) Consiliul Audiovizualului adoptă decizia de prelungire a valabilității licenței de emisie sau de respingere a cererii de prelungire, cu cel puțin 60 de zile înainte de expirarea termenului pentru care a fost acordată licența respectivă.

(5) Licența de emisie prelungită în devine valabilă din data expirării termenului anterior pentru care a fost acordată.

(6) În cazul în care Consiliul Audiovizualului nu a adoptat o decizie, în termenul prevăzut la alin. (4), privind prelungirea valabilității licenței de emisie sau privind respingerea cererii respective, licența de emisie se consideră prelungită de drept.

(7) Dacă cererea de prelungire a valabilității licenței de emisie a fost respinsă, frecvența sau canalul sunt scoase la concurs după expirarea termenului pentru care a fost acordată licența respectivă.

(8) Cuantumul taxei pentru licența de emisie prelungită se percepe în mărimea taxei pentru

eliberarea licenței de emisie.

(9) Furnizorul de servicii media a cărui cerere de prelungire a valabilității licenței de emisie nu a fost acceptată este în drept să conteste decizia Consiliului Audiovizualului în instanța de judecată. În acest caz, Consiliul Audiovizualului va acționa în funcție de hotărârea judecătorească rămasă definitivă.

SECȚIUNEA a 9-a **Retragerea licenței de emisie**

Articolul 43. Retragerea licenței de emisie

(1) Licența de emisie se retrage în următoarele cazuri:

a) furnizorul de servicii media notifică Consiliul Audiovizualului despre renunțarea la difuzarea serviciului media audiovizual;

b) furnizorul de servicii media nu a început emisia în termen de 6 luni de la eliberarea licenței de emisie în format analog și de 3 luni – în sistem digital terestru;

c) furnizorul de servicii media nu a plătit taxa pentru licența de emisie, stabilită în conformitate cu Legea nr. 160/2011 privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător, după ce a fost avertizat de 2 ori, în scris, de către Consiliul Audiovizualului;

d) furnizorul de servicii media a prezentat Consiliului Audiovizualului informații false, care au condus la încălcarea regimului juridic al proprietății în domeniul serviciilor media audiovizuale;

e) furnizorul de servicii media a refuzat să prezinte sau nu a prezentat din alte motive Consiliului Audiovizualului informații privind regimul juridic al proprietății în domeniul serviciilor media audiovizuale;

f) furnizorul de servicii media a încălcat în mod repetat prevederile art. 11 alin. (2) și ale art. 17 din Codul serviciilor media audiovizuale după ce i-au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute la art. 84 alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale;

g) furnizorul de servicii media a cărui licență de emisie a fost suspendată în conformitate cu art. 84 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale nu remediază încălcarea pentru care a fost sancționat cu suspendarea și/sau este sancționat mai mult de două ori în decursul a 12 luni de la expirarea sancțiunii de suspendare.

(2) În termen de 15 zile lucrătoare, începând cu data stabilirii temeiurilor, Consiliul adoptă decizia privind retragerea licenței și, în cel mult 5 zile lucrătoare de la data adoptării, o aduce la cunoștința titularului de licență.

(3) Mențiunea referitoare la data și numărul deciziei privind retragerea licenței se înscrie în registrul actelor permissive.

(4) În cazul retragerii licenței, taxa pentru licență nu se restituie.

(5) Titularul de licență este obligat, în termen de 10 zile lucrătoare de la data adoptării deciziei de retragere a licenței, să depună la Consiliu licența retrasă.

Capitolul III **AUTORIZAȚIA DE RETRANSMISIE**

Articolul 44. Autorizația de retransmisie

(1) Retransmisiunea serviciilor media audiovizuale se efectuează numai în condițiile deținerii autorizației de retransmisiune.

(2) Autorizația de retransmisiune conține:

a) numărul și data emiterii;

b) denumirea persoanei juridice, codul fiscal, sediul și adresele pentru corespondență ale deținătorului autorizației de retransmisiune;

- c) denumirea distribuitorului de servicii media;
- d) lista serviciilor media audiovizuale retransmise;
- e) localitățile în care urmează a fi puse la dispoziția publicului ofertele de servicii media audiovizuale;
- f) rețeaua de comunicații electronice utilizată;
- g) angajamentul distribuitorului de servicii media de a respecta prevederile Codului serviciilor media audiovizuale și actele aprobate de către Consiliul Audiovizualului;
- h) angajamentul distribuitorului de servicii media de a prezenta Consiliului Audiovizualului informațiile solicitate cu privire la exercitarea atribuțiilor distribuitorului respectiv.

Articolul 45. Termenul și taxele autorizației de retransmisie

(1) Autorizația de retransmisie se eliberează pe un termen de 10 ani.

(2) Taxele percepute pentru eliberarea și, după caz, modificarea autorizației de retransmisie se stabilesc prin lege.

Articolul 46. Obținerea declarației informative-tip de furnizori de rețele și servicii publice de comunicații electronice

(1) Autorizația de retransmisie constituie temei pentru obținerea declarației informative de furnizori de rețele și servicii publice de comunicații electronice.

(2) Cererea de eliberare a declarației informative de furnizori de rețele și servicii publice de comunicații electronice se depune de către titularul Autorizației de retransmisie la Autoritatea emitentă.

Articolul 47. Procedura de obținere a autorizației de retransmisie

(1) Autorizația de retransmisie se eliberează fără concurs.

(2) Pentru obținerea autorizației de retransmisie, solicitantul depune la Consiliul Audiovizualului o cerere conform modelului însoțită de următoarele acte:

a) lista serviciilor media audiovizuale preconizate spre retransmisie (oferta de servicii media audiovizuale retransmise, la alcătuirea căreia se va ține cont de cerințele art. 55 alin.(2), alin. (3), alin. (5), alin. (6), alin. (7), alin. (9), alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale);

b) copiile de pe acordurile prelabile, existente la data solicitării, încheiate cu furnizorii serviciilor media audiovizuale preconizate spre retransmisie sau cu reprezentanții ai acestora. Dacă acordul este perfectat în altă limbă decât cea de stat, se prezintă și traducerea legalizată a acestuia;

c) lista proprietarilor beneficiari ai solicitantului cu indicarea valorii cotei de participare.

(3) La cererea de eliberare a autorizației de retransmisie se mai anexează:

a) conținutul ofertei de servicii media audiovizuale retransmise (lista serviciilor media audiovizuale preconizate spre retransmitere, la alcătuirea căreia se va ține cont de cerințele art. 55 alin.(2), alin. (3), alin. (5), alin. (6), alin. (7), alin. (9), alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale);

b) Valoarea cotei de participare a proprietarilor beneficiari ai persoanei juridice care solicită autorizației de retransmisie;

a) dovada achitării taxei de stat;

b) extrasul din Registrul de Stat al persoanelor juridice.

Articolul 48. Prezentarea setului de documente

(1) Setul complet de documente prezentat se înregistrează în Registrul de evidență a cererilor pentru eliberarea licențelor de emisie și a autorizațiilor de retransmisie.

(2) Solicitantului i se eliberează o recipisă prin care se confirmă recepționarea setului respectiv de documente.

Articolul 49. În termen de 30 de zile de la data depunerii cererii, Consiliul Audiovizualului

eliberează sau refuză eliberarea autorizației de retransmisiune printr-o decizie motivată, care se publică pe pagina web oficială a consiliului.

Articolul 50. Titularul autorizației de retransmisiune își poate începe activitatea dacă sunt îndeplinite cumulativ următoarele condiții: intenția de începere a activității a fost comunicată, în scris, Consiliului Audiovizualului cu cel puțin 72 de ore înainte de punerea la dispoziția publicului a ofertei de servicii media audiovizuale. Informația este însoțită de originalul sau copia legalizată de pe contractele încheiate cu furnizorii serviciilor media audiovizuale preconizate spre retransmisiune, conform ofertei de servicii media audiovizuale aprobată de Consiliul Audiovizualului, sau cu reprezentanții ai acestora. Dacă contractul este perfectat în altă limbă decât cea de stat, se prezintă și traducerea legalizată a acestuia.

Articolul 51. Modificarea autorizației de retransmisiune

(1) Modificarea autorizației de retransmisiune se efectuează prin decizia Consiliului Audiovizualului, în termen de până la 30 de zile după depunerea cererii de către solicitant (cu anexarea documentelor care confirmă modificările).

(2) Modificarea structurii ofertei de servicii media audiovizuale poate fi operată de către distribuitorul de servicii media numai după aprobarea acesteia de către Consiliul Audiovizualului, în termen de 15 zile lucrătoare de la data înregistrării solicitării deținătorului autorizației de retransmisiune.

(3) În cazul modificării structurii ofertei de servicii media audiovizuale, distribuitorul de servicii media va depune următoarele documente:

- a) cererea conform modelului;
- b) lista serviciilor media audiovizuale preconizate spre retransmisiune (oferta de servicii media audiovizuale retransmise, la alcătuirea căreia se va ține cont de cerințele art. 55 alin.(2), alin. (3), alin. (5), alin. (6), alin. (7), alin. (9), alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale);
- c) acordurile prelabile sau, după caz, contractele de retransmisie, numai pentru serviciile media audiovizuale care fac obiectul modificării.

Articolul 52. Distribuitorul de servicii media este în drept să solicite o nouă autorizație de retransmisiune, în mod anticipat, în ultimele 6 luni de valabilitate a autorizației de retransmisiune precedente.

Articolul 53. Duplicatul autorizației de retransmisiune se eliberează în conformitate cu Legea nr. 160 din 22.07.2011, privind reglementarea prin autorizare a activității de întreprinzător.

Articolul 54. Autorizația de retransmisiune se suspendă în următoarele situații:

- a) cererea titularului privind suspendarea valabilității;
- b) neachitarea taxei pentru eliberarea autorizației de retransmisiune în termen de 15 zile de la data publicării în Monitorul Oficial al Republicii Moldova a decizie CA cu privire la eliberarea autorizației de retransmisiune;
- c) în cazul aplicării răspunderii pentru nerespectarea prevederilor legislației în domeniul audiovizualului în conformitate cu art. 84 alin. (10) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- d) Termenul de suspendare a valabilității autorizației de retransmisiune nu poate depăși șase luni pentru cazul prevăzut la alin. (1) lit. a);
- e) Termenul de valabilitate a autorizației de retransmisiune nu se prelungește pe perioada de suspendare a valabilității acesteia.

Articolul 55. Autorizația de retransmisiune se retrage în următoarele situații:

- a) cererea titularului privind retragerea Autorizației de retransmisiune;
- b) decizia de radiere a titularului de Autorizației de retransmisiune din Registrul de stat al persoanelor juridice și din Registrul întreprinzătorilor individuali;

- c) depistarea unor date neautentice în documentele prezentate pentru obținerea Autorizației de retransmisiune;
- d) neînlăturarea circumstanțelor care au dus la suspendarea valabilității Autorizației de retransmisiune;
- e) distribuitorul de servicii media nu lansează emisia în termen de cel mult un an de la data eliberării autorizației de retransmisiune;
- f) retragerea declarației informative de furnizori de rețele și servicii publice de comunicații electronice.
- g) în cazul în care distribuitorul de servicii media a încălcat în mod repetat prevederile art. 11 alin. (2) și ale art. 17 după ce i-au fost aplicate gradual sancțiunile prevăzute la art. 84 alin. (9) și (10).

Capitolul IV

LICENȚA DE UTILIZARE ȘI DECLARAȚIA INFORMATIVĂ-TIP DE FURNIZORI DE REȚELE ȘI SERVICII PUBLICE DE COMUNICAȚII ELECTRONICE

Articolul 56. Licența de utilizare și Declarația Informativă-Tip

(1) Titularul licenței de emisie va solicita licența de utilizare (după caz Declarația Informativă-Tip) în termen de cel mult 6 luni de la data obținerii licenței de emisie după executarea condițiilor tehnice prevăzute de procedura de eliberare și modificare a licenței de utilizare, elaborată de autoritatea care reglementează activitatea în domeniul comunicațiilor electronice și al tehnologiei informației și coordonată cu Consiliul.

(2) Titularul autorizației de retransmisiune va solicita Declarația Informativă-Tip în termen de cel mult 6 luni de la data obținerii autorizației de retransmisiune după executarea condițiilor tehnice prevăzute de procedura de eliberare și modificare a Declarației Informative-Tip, elaborată de autoritatea care reglementează activitatea în domeniul comunicațiilor electronice și al tehnologiei informației.

(3) Cererea de obținere a licenței de utilizare sau a Declarației Informative-Tip se depune de către titularul licenței de emisie/autorizației de retransmisiune la autoritatea care reglementează activitatea în domeniul comunicațiilor electronice și al tehnologiei informației.

(4) Titularul licenței de emisie/autorizației de retransmisiune are obligația ca în termen de 5 zile de la recepționarea licenței de utilizare sau a Declarației Informative-Tip să depună la Consiliul Audiovizualului copia licenței de utilizare sau a Declarației Informative-Tip.

Capitolul V

DISPOZIȚII FINALE

Articolul 57. Prezentul regulament este obligatoriu pentru furnizorii de servicii media și distribuitorii de servicii media, solicitanții licențelor de emisie și autorizațiilor de retransmisiune din Republica Moldova.

Articolul 58. Licența de emisie eliberată fără concurs nu se prelungește de drept. Titularul licenței de emisie urmează să solicite o nouă licență.

Articolul 59. Licența de emisie nu poate fi cesionată.

ANEXĂ:	DECIZIA nr. 7/23 din 05 februarie 2019
---------------	---

<p>ORDINEA DE ZI:</p>	<p>CHESTIUNEA nr. 5 Cu privire la executarea Hotărârii Curții de Apel din 22 ianuarie 2019 și modificarea Deciziei nr. 4/7 din 14 ianuarie 2019, emisă de Consiliul Audiovizualului</p>
<p>Gr. CHIȚANU:</p>	<p>– La data de 14 ianuarie 2019, Consiliul Audiovizualului a adoptat Decizia nr. 4/7 „Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21”, urmare a contestației Partidului Democrat din Moldova” (în continuare PDM), prin care a fost sancționat cu avertizare publică „Cotidian” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale.</p> <p>La data de 17 ianuarie 2019 reprezentantul PDM, dl. Vadim Moțarschi, a depus o cerere de chemare în judecată la Curtea de Apel Chișinău împotriva Consiliului Audiovizualului.</p> <p>Astfel, la data de 22 ianuarie 2019 Curtea de Apel Chișinău a emis o Hotărâre prin care a admis cererea de chemare în judecată depusă de către PDM și a anulat „Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie emisă de Consiliul Audiovizualului, în partea constatării „că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia.”” și „a obligat Consiliul Audiovizualului să reexamineze contestația Partidului Democrat din Moldova din 5 ianuarie 2019, în partea constatării sale din Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie 2019 „că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia”, cu efectuarea în acest sens a unui control repetat al respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 69 și 91 din Codul electoral de către radiodifuzorii „Jurnal TV” și „TVC 21”.</p> <p>În acest sens, la data de 22 ianuarie 2019 Consiliul Audiovizualului a depus la Curtea Supremă de Justiție o Cerere de recurs împotriva hotărârii Curții de Apel. Astfel, la data de 01 februarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit Decizia Curții Supreme de Justiție din 25 ianuarie 2019, prin care au fost respinse recursurile declarate de Consiliul Audiovizualului și SRL „Reforma Art”, împotriva hotărârii Curții de Apel din 22 ianuarie 2019. Astfel, hotărârea Curții de Apel din 22 ianuarie 2019 a fost menținută.</p> <p>Totodată, însăși Curtea Supremă de Justiție la pag. 14 din Decizia sa menționează că „prin efectul legii, Consiliul Audiovizualului urmează să execute hotărârea judecătorească doar în limita competențelor sale atribuite de Lege. Prin urmare, indiferent dacă a fost sau nu stipulat expres în hotărârea judecătorească, Consiliul Audiovizualului urmează să verifice respectarea prevederilor articolului 69 din Codul electoral, doar în partea competențelor sale.”</p> <p>Astfel, în vederea executării hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2019, Consiliul Audiovizualului a reexaminat contestația Partidului Democrat din Moldova din 5 ianuarie 2019 în partea constatării din Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie 2019 „că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia” și a efectuat, în acest sens, un control repetat al respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 69 și 91 din Codul electoral de către posturile de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21”.</p>

În acest sens, ca urmare a reexaminării contestației Partidului Democrat din Moldova din 5 ianuarie 2019 și a controlului repetat, Consiliul Audiovizualului menționează următoarele:

La art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale sunt prevăzute sancțiunile care pot fi aplicate de către Consiliul Audiovizualului. Analizând acest articol, se constată că pentru încălcarea articolului 91 din Codul electoral, Codul serviciilor media audiovizuale nu prevede aplicarea de sancțiuni din partea Consiliului Audiovizualului. Totodată, este prevăzută o singură sancțiune pentru nerespectarea prevederilor **art. 69 alin. (5) și (6)** din Codul electoral, care prevăd că: *„în perioada electorală, radiodifuzorii și mijloacele de informare în masă scrise vor face distincție clară în materialele lor jurnalistice între exercitarea funcțiilor oficiale și activitatea electorală a persoanelor care nu cad sub incidența art.13 alin.(3). Iar alin. (6) prevede că, Concurenții electorali și/sau candidații care se consideră lezați în drepturi beneficiază de dreptul la replică. Cererea scrisă privind acordarea dreptului la replică se depune la mijlocul de informare în masă în termen de 2 zile calendaristice de la difuzarea/publicarea informației. În cazul radiodifuzorilor, refuzul de a acorda dreptul la replică se contestă la Consiliul Audiovizualului, iar în cazul mijloacelor de informare în masă scrise – în instanțele de judecată. Dreptul la replică se acordă în termen de 3 zile calendaristice de la depunerea cererii/contestației, dar nu mai târziu de ziua precedentă zilei votării, în condiții egale cu cele în care au fost lezate drepturile legitime”*.

Astfel, Consiliul Audiovizualului a efectuat controlul repetat privind respectarea prevederilor din Codul electoral, doar în partea competențelor ce-i revin. Ca urmare, nu au fost depistate acțiuni de încălcare a art. 69 alin. (5) și (6) din Codul electoral de către posturile de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21”. Mai mult ca atât, este de menționat și faptul că în sesizarea depusă de PDM din 5 ianuarie 2019 nu au fost invocate anumite acțiuni din partea posturilor de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21” care să se refere la încălcarea art. 69 alin. (5) și (6) din Codul electoral, care ar duce la aplicarea de sancțiuni din partea Consiliului Audiovizualului.

Totodată, controlul repetat a fost făcut și în privința respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale de către posturile de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21”.

În acest sens, Consiliul Audiovizualului menționează că, prin Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie 2019, a fost sancționat cu avertizare publică „Cotidian” SA, fondatoarea postului de televiziune „TVC 21”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale. Totodată, ca urmare a controlului repetat nu au fost depistate alte acțiuni/fapte de încălcare a art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și nici în sesizarea depusă de PDM din 5 ianuarie 2019 nu au fost indicate care acțiuni din partea posturilor de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21” constituie, în opinia PDM, încălcare a art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale.

D. VICOL:

– Vă mulțumesc mult. Către raportor dacă sunt întrebări? Dacă nu sunt întrebări, situația este clară, stimați colegi, și voi supune votului următoarea propunere de decizie. Stimați colegi, cine este de a modifica Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie 2019, emisă de Consiliul Audiovizualului, prin excluderea de la pag. 2 alin. 3 al Deciziei, sintagma: *„Este de specificat că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia”*, în vederea executării Hotărârii

<p>AU VOTAT:</p> <p>Notă:</p> <p>D. VICOL:</p> <p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2019, dosar nr. 3-6/2019, prin care a fost anulată Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie, în partea constatării „că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia”, rog să votăm:</p> <p>PRO – (7) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>Membrul CA, C. MIHALACHE, nu a participat la votare.</p> <p>– Vă mulțumesc. Stimați colegi, cine este de a lua act de controlul repetat al respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 69 și 91 din Codul electoral de către posturile de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21” în partea competenței Consiliului Audiovizualului, rog să votăm:</p> <p>PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim, Vă mulțumesc.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A modifica Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie 2019, emisă de Consiliul Audiovizualului, prin excluderea de la pag. 2 alin. 3 al Deciziei, textul: „Este de specificat că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia”, în vederea executării Hotărârii Curții de Apel Chișinău din 22 ianuarie 2019, dosar nr. 3-6/2019, prin care a fost anulată Decizia nr. 4/7 din 14 ianuarie în partea constatării „că pe parcursul difuzării emisiunilor nu s-a făcut agitație electorală pentru Blocul electoral „ACUM Platforma DA și PAS” sau membrii acestuia” (PRO – (7) – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. A lua act de controlul repetat al respectării prevederilor art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale și art. 69 și 91 din Codul electoral de către posturile de televiziune „Jurnal TV” și „TVC 21” în partea competenței Consiliului Audiovizualului (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>3. A informa Partidul Democrat din Moldova, SRL „Reforma Art” și SA „Cotidian” despre prezenta decizie.</p> <p>4. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.</p> <p>5. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 7/24 din 05 februarie 2019</p>

<p>AU VOTAT:</p> <p>D. VICOL:</p>	<p>convoacă ori de câte ori este nevoie.”;</p> <p>- Pct.19, lit. p) se propune în următoarea redacție: „p) anularea și repetarea licitației în cazul prezentării ofertelor necorespunzătoare”;</p> <p>- după pct. 43 se completează cu un nou punct – 43¹, cu următorul cuprins: „În eventualitatea în care toți participanții la licitație, cu excepția unuia, își declină în scris participarea la licitație, Comisia de licitație recurge la negocieri directe cu unicul participant la licitație în cadrul ședinței publice”. Cine este pentru aprobarea acestor modificări, rog să votați:</p> <p>PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU.</p> <p>– Unanim, Vă mulțumesc mult.</p>
<p>CONSILIUL AUDIOVIZUALULUI</p> <p>DECIDE:</p> <p>1. A modifica și completa conținutul Regulamentului privind procedura și condițiile de organizare și desfășurare a licitației pentru selectarea companiei care efectuează măsurarea cotelor de audiență, după cum urmează:</p> <p>- Pct. 6, după noțiunea „Invitație de participare la licitație”, se completează cu noțiunea „Negociere directă”, cu următorul cuprins: „Negociere directă – procedură prin care Comisia de licitație negociază clauzele contractuale în vederea atribuirii dreptului de măsurare a cotelor de audiență TV.”;</p> <p>- Pct.14 se propune în următoarea redacție: „Comisia de licitație se convoacă ori de câte ori este nevoie.”;</p> <p>- Pct.19, lit. p) se propune în următoarea redacție: „p) anularea și repetarea licitației în cazul prezentării ofertelor necorespunzătoare”;</p> <p>- după pct. 43 se completează cu un nou punct – 43¹, cu următorul cuprins: „În eventualitatea în care toți participanții la licitație, cu excepția unuia, își declină în scris participarea la licitație, Comisia de licitație recurge la negocieri directe cu unicul participant la licitație în cadrul ședinței publice” (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, V. COJOCARU, A. COZMA, D. CURNIC, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).</p> <p>2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.</p> <p>3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web oficială a Consiliului Audiovizualului.</p>	
<p>ANEXĂ:</p>	<p>DECIZIA nr. 7/25 din 05 februarie 2019</p>

*Președintele ședinței a constatat că ordinea de zi
a fost epuizată și a declarat ședința închisă.*

PREȘEDINTELE
Consiliului Audiovizualului

Dragoș VICOL