



DECIZIA nr. 29/210
din 30 noiembrie 2017

Cu privire la examinarea sesizării dlui Topor Alexandru Vitalie, f/nr. din 31.10.2017

Pe data de 01 noiembrie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit o cerere f/nr. din 31.10.2017 din partea dlui Topor Alexandru Vitalie, prin care sesizează Consiliul că în luna septembrie 2017, postul de televiziune „N 4” a folosit imaginea fiicei sale fără acordul său și a soției sale în cadrul emisiunii „ProRemont”.

În acest context, petiționarul roagă CCA să verifice „legalitatea agentului SRL „PR COMPANY PROJECT”, SRL „Casa Media Plus” și a postului de televiziune „Național 4””.

Consiliul Coordonator al Audiovizualului, prin scrisoarea nr. 560 din 10.11.2017, a solicitat „SELECTCANAL – TV” SRL să-și expună opinia referitor la cele invocate în cerere. Astfel, prin scrisoarea nr. 42-11/17 din 13.11.2017, „SELECTCANAL – TV” SRL, titulara postului de televiziune „N 4”, a comunicat Consiliului următoarele:

- *Activitatea postului de televiziune „N 4” se desfășoară în strictă conformitate cu prevederile legale, careva abateri de la normele de drept aferente protecției copiilor și/sau a prelucrării datelor cu caracter personal la difuzarea emisiunii menționate nu au avut loc. În acest sens, petiționarul face referințe la prevederile art. 6 alin. (1), alin. (2) și alin. (3) și art. 19 din Codul audiovizualului și declară că din „emisiunea nr. 25, careva elemente ce ar afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor nu au fost identificate”.*
- *Nu au fost identificate careva abateri și de la Decizi CCA nr. 99 din 19.07.2012 Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale. Or, în secvența video lipsește referirea defavorabilă sau discriminatorie la originea etnică, naționalitate, rasă ori religia copilului, precum și la o eventuală dizabilitate a copilului sau informație cu conotație negativă. De asemenea, din lista evenimentelor descrise în decizia sus-menționată, care ar necesita acordul părinților, situația din speță nu se regăsește.*
- *Nu au fost identificate și abateri de la prevederile Legii privind protecția datelor cu caracter personal.*
- *Astfel, ținând cont că careva elemente ce ar afecta grav dezvoltarea fizică, mentală sau morală a minorilor nu au fost identificate, datele cu caracter personal nu au fost difuzate, iar acordul părinților la reflectarea evenimentelor din emisiunea dată nu este necesară, solicităm respingerea pretențiilor înaintate ca neîntemeiate”.*

În conformitate cu prevederile art. 37 alin. (3) lit. c) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat emisiunea „ProRemont”. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „N 4” a difuzat emisiunea „ProRemont” (29 min. 02 sec.) care a avut ca proiect repararea curții grădiniței nr. 16 din municipiul Chișinău. Copiii din cadrul acestei emisiuni au apărut în context pozitiv, pentru a ilustra reportajul sau pentru a-și exprima o opinie. În cadru au mai evoluat directoarea grădiniței, Ana Bucșa, educatoarele și părinți.

Urmare a analizei calitative s-a atestat că postul de televiziune „N 4” a comis derogări de la prevederile art. 6 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 – Cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale: „Participarea copilului în vârstă de până la 16

ani la programele audiovizuale, altele decât evenimentele culturale și competițiile sportive, este posibilă numai cu acordul acestuia, precum și cu consimțământul părinților sau, după caz, al reprezentantului legal”.

Este de specificat că solicitarea petiționarului de a verifica „legalitatea SRL „PR COMPANY PROJECT” și SRL „Casa Media Plus” nu ține de competența Consiliului.

Prin scrisoarea nr. 42-11/17 din 30.11.2017, reprezentantul postului de televiziune „N4” a declarat că nu este de acord cu rezultatele monitorizării întrucât din prevederile art. 6 din Decizia CCA nr. 99 din 19.07.2012 „*nu reiese că acordul și/sau consimțământul părinților urmează a fi exprimat în formă scrisă sau notarială. Or, simpla participare a părinților în cadrul programului denotă în sine exprimarea consimțământului. Ținem să menționăm că despre petrecerea evenimentului au fost din timp preîntâmpinați toți părinții, educatoarea, cât și conducerea grădiniței. Nimeni nu a obiectat la efectuarea filmărilor, mai mult ca atât, părinții au și participat la acest eveniment. De asemenea, atenționăm că Topor Alexandru face trimitere precum că este reprezentantul unui eventual copil. Însă nu a atașat nici nouă și nici CCA careva acte confirmative pe marginea cazului dat. Astfel, nu este clar, în numele cărui copil acesta a înaintat pretenția sa și invocă că nu și-a exprimat acordul”.*

Urmare a celor invocate de către postul de televiziune „N 4” specificăm că este insuficient din partea unui post de televiziune care intenționează să difuzeze un material jurnalistic cu tentă comercială, având ca protagoniști copii, să se limiteze doar la preîntâmpinarea părinților, a educatoarelor și a conducerii grădiniței. Mai mult ca atât, radiodifuzorii au obligația nu doar să informeze părinții sau reprezentatul legal al copilului înainte de filmare, ci și să le explice drepturile, scopul și contextul în care vor fi utilizate imaginile video.

Prezent în cadrul ședinței publice, reprezentantul „SELECTCANAL – TV” SRL a declarat că înregistrarea emisiunii „ProRemont” a durat două luni de zile și că au fost preîntâmpinați toți părinții, educatorii etc. De asemenea, acesta a mai invocat că conotația acestor filmări a fost una pozitivă și că nici într-un fel nu s-a încercat să se încalce drepturile copilului.

În cadrul ședinței publice, membrul Consiliului Coordonator al Audiovizualului, Mariana Onceanu-Hadîrcă, a declarat că în asemenea cazuri este recomandabil ca părinții nu doar să fie anunțați, dar eventual să fie întocmită o listă prin care aceștia să-și dea acordul de participare a copiilor lor la asemenea emisiuni, mai ales că emisiunea respectivă a fost pregătită din timp, are scopuri comerciale, aduce audiență și promovează unele produse. De aceeași părere a fost și Dinu Ciocan, membru CCA, care a menționat că, în contextul ultimelor modificări la Codul audiovizualului, mulți radiodifuzori vor încerca să majoreze volumul produsului autohton și, în acest sens, la realizarea materialelor jurnalistice cu implicarea copiilor este primordial să se ia în calcul cu mai multă responsabilitate deciziile Consiliului Coordonator al Audiovizualului cu privire la respectarea drepturilor și protecția copilului în programele audiovizuale. Prin consens, membrii CCA au decis atenționarea postului de televiziune „N 4” asupra respectării stricte a prevederilor legislației audiovizuale în vigoare.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

DECIDE:

1. A admite sesizarea f/nr. din 31.10.2017 parvenită din partea dlui Topor Alexandru Vitalie (PRO – (8) UNANIM – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, Iu. COLESNIC, A. COZMA, C. DUCA, O. GUȚUȚUI și M. ONCEANU-HADÎRCĂ).

2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

PREȘEDINTELE

Consiliului Coordonator
al Audiovizualului

Dragoș VICOL