



**DECIZIA nr. 10/69**  
din 26 mai 2017

**Cu privire la examinarea sesizării primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău**

Pe data de 04 aprilie 2017, în adresa Consiliului Coordonator al Audiovizualului a parvenit sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, în care se specifică următoarele: *„La data de 29 martie 2017 pe pagina web cu transmisiune live [www.privesc.eu](http://www.privesc.eu) și <http://jurnaltv.md/ro/news/2017/3/29/scandal-de-la-pa-uni-10278107/#2> a fost plasată în mass-media conferința de presă realizată de un grup de cetățeni, printre care și Dvs., cu denumirea „Scandal de pășuni”, obiectul căruia a constituit înstrăinarea a peste 100 de hectare de pășuni din satul Rădeni, r-nul Strășeni, de către primarul com. Rădeni, Răbdău Petru. Ținem să subliniem că informația emisă de către Dvs., prin intermediul mass-media, nu corespunde adevărului, fiind falsificată cu bună știință și care defăimează grav cinstea, onoarea și demnitatea Primarului Răbdău, precum și defăimează grav activitatea Unității teritoriale Administrative Rădeni. Pe lângă aceste împrejurări, Dvs. ați adus atingere gravă și ați afectat și aspectul politic privind desemnarea (alegerea) lui Răbdău Petru în calitate de Primar al Primăriei Rădeni, indicând dezamăgirea în susținerea acestuia în calitate de primar, utilizând în acest scop informație falsă. Mai mult ca atât, Dvs., fiind cunoscuți cu bună știință despre situația de facto și de iure, și anume că Primăria com. Rădeni, precum și Consiliul Rădeni, Primarul Răbdău Petru nu a adoptat nicio decizie care avea ca obiect înstrăinarea a peste 100 de hectare de pământ de pășuni din satul Rădeni, precum că nici Primarul Răbdău Petru nu a efectuat careva acțiuni de înstrăinare a acestei suprafețe de teren menționate, intenționat ați dat informații false, ce nu corespund adevărului, urmărind un scop bine determinat”. Totodată, petiționarul face referiri și la prevederile art. 10 din Convenția europeană a Drepturilor Omului, art. 1 alin. (1) și art. 7 alin. (1) din Legea nr. 64 din 23.04.2010 – Cu privire la libertatea de exprimare.*

Urmare a celor invocate, precum și în baza prevederilor art. 32 alin. (2) din Constituția Republicii Moldova, art. 16, art. 1422-1424 din Codul Civil din Republica Moldova, art. 1 alin. (1), alin. (2), alin. (3), art. 3 și 7 alin. (1), alin. (4), alin. (5) și alin. (15) din Legea nr. 64 din 23.04.2000 – Cu privire la libertatea de exprimare, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, solicită *„dezmințirea publică a informației cuprinse în articolul intitulat „Scandal de pășuni”, publicat în mass-media, care lezează grav reputația profesională a organelor administrației publice locale Rădeni (Consiliul, Primarul). Compensarea și repararea prejudiciului material și moral cauzat în valoare de 50.000 de lei”.*

În temeiul prevederilor art. 37 alin. (2) din Codul audiovizualului, prin scrisoarea nr. 189 din 20 aprilie 2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a solicitat poziția „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL cu privire la cele invocate în sesizare de dl Petru Răbdău, primarul com. Rădeni, r-nul Strășeni.

Prin scrisoarea nr. 61-E/04 din 26.04.2017, „JURNAL DE CHIȘINĂU PLUS” SRL a menționat că *„insinuările formulate în textul demersului primarului”* din com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău: *„sunt vădit neîntemeiate și depășesc prerogativele instituției dvs. În textul acestui demers nu se regăsește nici o afirmație care ar constitui derogare de la prevederile Codului audiovizualului, ci se insinuează că onoarea, demnitatea și reputația profesională a primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, ar fi fost lezată, cererea fundamentându-se pe prevederile art. 115 din Legea cu privire la libertatea de exprimare. În al doilea rând, referindu-ne la fondul presupusei cereri, întrevădem că aceasta are ca temei presupusa lezare a onoarei și demnității unei persoane. Astfel, obiectul formulat*

*în sesizare ține de o altă instituție de drept – apărarea onoarei și demnității, care este reglementată prin Legea cu privire la libertatea de exprimare (nr. 64 din 23.04.2010), care prin art. 1 stabilește că are scopul de a garanta exercitarea dreptului la libera exprimare, precum și un echilibru între asigurarea dreptului la libera exprimare și apărarea onoarei, demnității, reputației profesionale și vieții private și de familie ale persoanei. Această lege nu include Consiliul Coordonator al Audiovizualului în categoria autorităților competente să examineze litigiile legate de apărarea onoarei și demnității”.*

În urma examinării sesizării primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, Consiliul Coordonator al Audiovizualului constată că obiectul formulat în demers ține de instanța de judecată, conform prevederilor Legii cu privire la libertatea de exprimare. De asemenea, monitorizarea site-urilor electronice nu ține de competența CCA.

Este de specificat că la 19.04.2017, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a remis scrisoarea nr. 190 primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, prin care îl informează că în conformitate cu prevederile art. 16 din Codul audiovizualului, persoana care se consideră prejudiciată urmează să solicite acordarea dreptului la replică sau rectificare nemijlocit de la radiodifuzorul care a difuzat informația, înaintând cererea respectivă în termen de 20 de zile de la difuzarea emisiunii.

Totodată, în temeiul prevederilor art. 37 alin. (3) lit. b) din Codul audiovizualului, Consiliul Coordonator al Audiovizualului a monitorizat reportajul cu titlul „Scandal de la pășuni” sub prisma respectării prevederilor art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului. Rezultatele monitorizării au atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” nu a comis derogări de la prevederile art. 7 alin. (4) din Codul audiovizualului. Subiectul este axat pe declarațiile făcute de un grup de locuitori ai satului Rădeni, r-nul Strășeni, care îl acuză pe primarul Petru Răbdău că ar fi înstrăinat 100 de hectare de pășune fără a se consulta cu populația. De asemenea, localnicii sunt îngrijorați că nu au unde să-și pască animalele din gospodărie. Pe de altă parte, edilul respinge învinuirile și spune că a vândut câteva hectare de pământ și acelea de calitate nu tocmai bună.

În conformitate cu prevederile Codului audiovizualului nr. 260-XVI din 27.07.2006, ale Statutului CCA, aprobat prin Hotărârea nr. 433-XVI din 28.12.2006 a Parlamentului Republicii Moldova, **Consiliul Coordonator al Audiovizualului**

### **DECIDE:**

1. A respinge sesizarea cu nr. 80 din 31 martie 2017 din partea primarului com. Rădeni, r-nul Strășeni, Petru Răbdău, pe motiv că nu ține de competența Consiliului Coordonator al Audiovizualului (PRO – (8) – D. VICOL, O. BARBĂLATĂ, D. CIOCAN, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. DUCA, Iu. COLESNIC și M. ONCEANU-HADÂRCĂ).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.
3. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a CCA.

**PREȘEDINTELE**  
Consiliului Coordonator  
al Audiovizualului

**Dragoș VICOL**