

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.cca.md>

DECIZIA nr. 5/8

din 21 ianuarie 2019

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV”, „TVC 21” și „N4”, urmare a contestației f/nr. din 11.01.2019 și a suplimentului f/nr. din 14.01.2019 ale Partidului Democrat din Moldova

Pe data de 11 ianuarie 2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit o contestație f/nr. din 11.01.2019 din partea contestatarului: Partidul Democrat din Moldova (*semnată de Vadim Moțarschi, reprezentantul PDM cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală*), în care se menționează că concurenții electorali, înregistrați la alegerile parlamentare din 24 februarie 2019, participă în emisiuni televizate:

- „Jurnal TV” – în cadrul emisiunii „Ora Expertizei” din 08.01.2019 a fost invitat Alexandru Shusari, candidat electoral „ACUM” pe circumscripția uninominală nr. 28 din Chișinău, iar la 09.01.2019, în cadrul aceleiași emisiuni, au fost invitați candidații Blocului electoral ACUM, Octavian Țicu, nr. 6 în lista națională, precum și candidat pe circumscripția uninominală nr. 16 din Ungheni, și Igor Munteanu, în circumscripția uninominală nr. 15 din Călărași.
- „TVC 21” – în cadrul emisiunii „Puterea a patra” din 10.01.2019 a fost invitată Maia Sandu, candidatul cu nr. 1 în lista națională a Blocului „ACUM”, iar la 11.01.2019 este preconizată participarea dlui Dumitru Ciubașenco, candidat „Partidul Nostru” pe circumscripția uninominală nr. 28 din Chișinău.

În acest context, Partidul Democrat din Moldova face trimitere la prevederile art. 91 din Codul electoral, care stipulează: „*Campania electorală pentru alegerile Parlamentului începe nu mai devreme de 30 de zile înainte de ziua alegerilor și se desfășoară în conformitate cu capitolul 7 (art. 50–art. 52), care se aplică în modul corespunzător*”. Totodată, constată încălcări de la prevederile art. 69 alin. (1), (2) și (4) din Codul electoral.

De asemenea, contestatarul afirmă că acțiunile radiodifuzorilor vin în contradicție și cu prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova: „*În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbateri publice*”.

În temeiul pct. 6 din Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, pct. 40 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale, art. 71 alin. (3) din Codul electoral și pct. 7 din Regulamentul cu privire la activitatea reprezentanților cu drept de vot consultativ ai concurenților electorali, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 383 din 12 decembrie 2006, Partidul Democrat din

Moldova solicită Consiliului Audiovizualului a efectua controlul respectării prevederilor legale citate de către radiodifuzorii „Jurnal TV” și „TVC 21”.

La 14.01.2019, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit un supliment la contestația f/nr. din 11.01.2019 din partea contestatarului: Partidul Democrat din Moldova (*semnată de Vadim Moțarschi, reprezentantul PDM cu drept de vot consultativ în Comisia Electorală Centrală*), prin care se menționează că în contestația din 11.01.2019 a fost admisă o eroare de ordin tehnic. Astfel, Vadim Moțarschi solicită *„a fi considerată referirea din contestație la emisiunea „Puterea a patra”, ca fiind difuzată de „N 4”, și nu de „TVC 21”*. În contextul celor expuse, Partidul Democrat din Moldova solicită CA a efectua controlul respectării prevederilor legale citate în contestație de către radiodifuzorii „Jurnal TV”, „TVC 21”, inclusiv „N 4”.

În baza prevederilor art. 75 alin. 4 lit. a) și lit. g) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, Consiliul Audiovizualului a exercitat controlul asupra programelor audiovizuale menționate în contestație.

Rezultatele controlului au atestat că la 08.01.2019, postul de televiziune „Jurnal TV” a difuzat emisiunea „Ora Expertizei” (durata: 55 min. 21 sec.), în cadrul căreia a avut ca invitați pe comentatorul politic Victor Ciobanu și vicepreședintele Platformei „Demnitate și Adevăr”, Alexandru Slusari, iar la 09 ianuarie 2019, în cadrul aceleiași emisiuni – „Ora Expertizei” (durata: 51 min. 50 sec.), au fost invitați fostul ambasador al Republicii Moldova în Statele Unite ale Americii, Igor Munteanu, fostul deputat Lilian Carp și istoricul Octavian Țăcu. Postul de televiziune „TVC 21”, la data de 11 ianuarie 2019, în cadrul emisiunii „Главное” (durata: 01 oră 00 min. 04 sec.), a avut ca invitat pe vicepreședintele Partidului Nostru, Dumitru Ciubașenco, iar postul de televiziune „N 4” a difuzat, la 10 ianuarie 2019, emisiunea „Puterea a patra” (durata: 01 oră 24 min. 25 sec.), în cadrul căreia a fost invitată președintele Partidului „Acțiune și Solidaritate”, Maia Sandu. În cadrul emisiunilor au fost puse în discuție situația politică din țară, declarațiile de avere prezentate la Comisia Electorală Centrală de către unii concurenți electorali, înregistrarea on-line, secțiile de votare de peste hotare, candidații Blocului electoral „ACUM” în Europa de Est, Statele Unite ale Americii, Canada și Republica Moldova etc. În acest context, este oportun de a menționa că prevederile pct. 5 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21 decembrie 2018, stipulează: *„Până la începerea campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și referendum, radiodifuzorii au dreptul să reflecte și să informeze publicul cu privire la:*

- *activitatea partidelor și a altor organizații social-politice, în conformitate cu principiile reflectării echitabile, echilibrate și imparțiale a alegerilor parlamentare;*
- *toate aspectele electorale, liber de orice amestec din partea autorităților publice, partidelor și a altor organizații social-politice sau a altor entități;*
- *desemnarea candidaților și înregistrarea concurenților electorali”*.

Totodată, rezultatele controlului au mai atestat că postul de televiziune „Jurnal TV” a comis derogări de la prevederile art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căruia: *„În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”*. Astfel, invitații emisiunii au adus acuzații dure unor concurenți electorali, iar prezentatorul nu a intervenit, nici într-un mod, în discursurile invitaților pentru a echilibra sau a evita aceste momente.

Alexandru Slusari: „Când un personaj se află în politică mai mult de 10 ani, aflându-se indirect la guvernare, iar pensiile sunt mai mici de două mii de lei, asemenea personaje nu au ce căuta în politica moldovenească”; „Vladimir Plahotniuc are un vis: să transforme Republica Moldova într-o zonă gri – offshore. Îl încurcă populația. Zonele offshore au numărul populației între 30 de mii și 300 de mii. Îl încurcă 1 milion, care trebuie alungat din țară și atunci ideea lui va fi îndeplinită. El demonstrează intențiile lui prin rezervarea tuturor mijloacelor bănești în Abu Dhabi și Samoa – zone offshore... Dacă am „colabora” aceste acțiuni cu legea acordarea cetățeniei contracost... Să ne mai reamintim că o bună parte din banii ce provin din miliardul furat s-au dus, la fel, în zona ceea, mai ales că acolo nu demult s-a deschis o ambasadă, unde a fost și Igor Nicolaevici Dodon, care a promovat ideea acordării cetățeniei contracost. Putem presupune că unii politicieni au fost cumpărați cu bani ce provin din acele offshore-uri și povestea cu 30 de mii de sirieni promovată în campania prezidențială va fi realizată în alt mod și ne-am putea trezi că nu 30 mii de sirieni, ci 30 de oameni de acolo să vină pentru a legaliza banii furați din miliard, bani ținuți acolo de Plahotniuc. Aceste persoane vor primi cetățenia Republicii Moldova în condiții anonime. Unele dintre aceste persoane, dacă ați observat, în cadrul vizitelor oficiale cineva dintre oficialii moldoveni a spus că aceștia au mare interes față de agricultura Republicii Moldova. Iată aceste persoane care vor aduce bani lui Plahotniuc se vor legaliza în țară, ca recompensă primind cetățenia statului nostru. Astfel, 30 de oameni pot cumpăra jumătate dintre terenurile agricole din Moldova...”; „Noi, următoarea guvernare „ACUM”, care vine la putere, trebuie să facă imediat câteva lucruri paralel cu reforma justiției, să fie interzise offshore-uri în mai multe domenii strategice, cum ar fi sectorul bancar, mass-media, companiile de asigurări, să fie interzise offshore-uri la participarea în achiziții publice, să anulăm legea privind acordarea cetățeniei contracost și să publicăm numele tuturor persoanelor care au încercat să o obțină și desecretizarea amnistiei fiscale... Noi demult am deschis un dosar care se numește „Frauda scrutinului parlamentar”. Acolo deja mai multe file s-au adunat... Cu certitudine noi ducem evidența la toate fărădelegile și la toate metodele mârșave ale guvernării în cadrul acestui scrutin... Slavă Domnului mai avem încă mass-media liberă și independentă, care, deocamdată, reflectă ceea ce se întâmplă și sperăm foarte mult că tot ceea ce o fost și ce are să mai fie, sper eu, că totuși nu ajungem noi la linia unui „беснпедел” total, după care va urma nerecunoașterea alegerilor de către UE și Statele Unite, dar, cu certitudine, Blocul „ACUM” duce evidența la tot ce se întâmplă și toți care, repet încă o dată, toți care fac acest lucru, recurg la aceste metode mișelești, odată și odată vor răspunde pentru acțiunile sale și vor răspunde nu doar politico-juridic, dar și sub aspectul penal”.

Victor Ciobanu: „Noi vorbim, pe de o parte, de un cinism cras, dar absolut evident, în care eu câteodată am impresia că toți cei care de la PD, de la guvernare, li s-a făcut o operație chirurgicală, pentru că rușinea, sovistea, este demonstrată de medicină, sunt localizate în creier, într-un anumit domeniu... Aceștia sunt niște oameni absolut fără rușine și fără soviste, ca să procedezi în asemenea hal. În plus, iată ceea ce face un Burlac, care știm cum a fost crescut, eram să spun pepinieră, în păduchelnița ceea de bloggeri la „Publika”, până a ajunge președinte de raion. Deci, asta e exact dictonul rus: „Заставь дурака молится, он лоб pacуубем”. Care era problema dacă acest Burlac venea peste o săptămână cu aceste semnături? Deci, ei au toate la îndemână, guvernarea aceasta. Ei chiar sunt atât de cretini ca să vină cu 50 de circumscipții cu nr. 1 pe listă. Asta este și am spus cretinism, lansat în stadiu terminal! Fiindcă eu nu văd niciun fel de raționament. Aveți toate resursele, da' măcar mimați acest proces, cât de cât! Nici la asta nu-i duce capul!”

Prin scrisoarea nr. 71-01/19 din 21 ianuarie 2019, „SELECTCANAL – TV” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că: „Contestațiile înaintate de PDM sunt ilegale, neîntemeiate, înaintate ca urmare a interpretării eronate a prevederilor legislației în vigoare,

denaturând situația reală. Totodată, PDM a trecut cu vederea că la aceeași emisiune, doar că la data de 17 ianuarie 2019, a fost invitat și reprezentantul Partidului Democrat din Moldova, și anume dl Andrian Candu. În privința participării dlui Andrian Candu careva contestații nu au fost înaintate”.

Totodată, „SELECTCANAL – TV” SRL afirmă că postul de televiziune „N4” respectă cu strictețe Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și declară că nu a făcut agitație electorală în favoarea unui sau a mai multor candidați electorali: *„Astfel, cu adevărat, la data de 10 ianuarie 2019, în cadrul emisiunii „Puterea a Patra” a participat, în calitate de invitat, dna Maia Sandu. Însă, în cadrul acestei emisiuni, au fost abordate doar subiecte ce țin de circumscripția dnei Maiei Sandu, în Europa de Vest, candidații Blocului electoral ”ACUM” în Europa de Est, Statele Unite ale Americii și Canada și Republica Moldova, subiecte politice privind activitatea platformei „DA” și „PAS” atât pe teritoriul Republicii Moldova, cât și peste hotarele ei, situația politică din țară. Astfel, cele relatate în cadrul emisiunii se încadrează perfect în drepturile radiodifuzorilor expuse în pct. 5 al Regulamentului sus-menționat”.*

Reieșind din cele expuse, „SELECTCANAL – TV” SRL solicită respingerea contestațiilor înaintate de către Partidul Democrat din Moldova ca neîntemeiate.

Prin scrisoarea nr. 015-R-19-E din 21 ianuarie 2019, „REFORMA ART” SRL a comunicat Consiliului Audiovizualului că apreciază cererea PDM ca o tentativă directă de persecutare și intimidare a postului de televiziune „Jurnal TV” pentru politica editorială abordată. „REFORMA ART” SRL face trimitere la prevederile pct. 5 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova și afirmă că în cadrul emisiunilor indicate nu s-au comis acțiuni de agitație electorală și nu a fost discriminat niciun concurent electoral. Furnizorul de servicii media mai susține că invitații nu au avut calitate de concurenți electorali, iar discuțiile purtate au fost axate pe realități curente ale Republicii Moldova.

„REFORMA ART” SRL susține că contestația PDM contravine noțiunilor de libertate de exprimare și independență editorială stabilite prin art. 7 și 8 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, făcând referire și la prevederile art. 32 din Constituție, conform căruia, oricărui cetățean îi este garantată libertatea gândirii, a opiniei, precum și libertatea exprimării în public prin cuvânt, imagine sau prin alt mijloc posibil, și art. 34, care se referă la faptul că drepturile persoanei de a avea acces la orice informație de interes public nu poate fi îngreunată, iar mijloacele de informare publică nu sunt supuse cenzurii.

Totodată, „REFORMA ART” SRL invocă faptul că nici contestația PDM și nici Raportul de monitorizare prezentat de CA nu atestă o încălcare a limitelor libertății de exprimare din partea postului de televiziune „Jurnal TV”, iar referirea PDM la „pretinsa încălcare a art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, de asemenea, nu este aplicabilă situației date, deoarece noi am asigurat imparțialitate, echilibru și am favorizat libera formare a opiniilor prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, atât doar că exponenții PDM: președintele partidului, purtătorul de cuvânt ș.a. se eschivează de la prezentarea poziției asupra subiectelor abordate. Însă odată ce obținem pozițiile lor, noi le punem pe post integral...”.

De asemenea, „REFORMA ART” SRL declară că alin. (6) din art. 13 al Codului serviciilor media audiovizuale se aplică în condițiile alineatului (7) din același articol, care stabilește că *„Prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție se asigură, de regulă, în cadrul aceluiași program audiovizual, iar în mod excepțional, în programele următoare. În cazul în care cei solicitați refuză să participe sau să își exprime punctul de*

vedere, acest lucru trebuie menționat în cadrul programului audiovizual. Absența punctului de vedere al uneia dintre părți nu exonerează realizatorul/moderatorul de asigurarea imparțialității”.

„REFORMA ART” SRL mai remarcă că în cadrul emisiunii live, precum este emisiunea la care se face referință în contestație, este mai dificil de asigurat expunerea poziției tuturor părților implicate într-o dispută, însă postul de televiziune „Jurnal TV” apelează telefonic părțile implicate sau le propune acestora să apeleze. În acest context, „REFORMA ART” SRL specifică faptul că nu au reușit să obțină poziția părții opuse în cadrul buletinului de știri din 09.01.2019 (min. 21:30), deoarece nimeni nu a răspuns la telefon. „REFORMA ART” SRL face trimitere și la prevederile art. 14 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova cu privire la dreptul la replică, în cazul în care o persoană fizică sau juridică se consideră lezată în drepturile sale, menționând că din moment ce PDM nu a înaintat o atare cerere, denotă faptul că nu poate fi vorba despre o încălcare a prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale. În contextul celor expuse, „REFORMA ART” SRL solicită CA respingerea contestației PDM, ca fiind neîntemeiată.

Prin scrisoarea f/nr. din 21.01.2019, Vadim Moțarschi, reprezentantul PDM cu drept de vot consultativ la CEC, a remis Consiliului Audiovizualului un supliment la contestațiile PDM, prin care invocă faptul că „CA interpretează eronat prevederile pct. 5 din Regulamentul privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova. De asemenea, atragem atenția că în aceste emisiuni sunt abordate de către politicienii invocați inclusiv probleme legate de referendum, iar campania electorală pentru referendumul republican consultativ a început încă la finele lunii decembrie. Mai mult ca atât, acest pct. 5 invocat de CA nu se referă doar la campania electorală, dar inclusiv la perioada de până la începerea campaniei electorale”.

Prezentă la ședință, reprezentanta postului de televiziune „TVC 21”, Lilia Buracovschi, a declarat că în contestația PDM sunt admise un șir de inexactități legate, în special, de prevederile Codului electoral. În acest context, Lilia Buracovschi a menționat că la 11.01.2019, în momentul participării la emisiune, Dumitru Ciubașenco nu era înregistrat ca și candidat electoral nici pe circumscripțiile uninominale și nici pe listele partidului. Lilia Buracovschi mai afirmă că „Partidul Nostru” a solicitat înregistrarea în calitate de concurent electoral abia la 16 ianuarie 2019, iar Dumitru Ciubașenco a depus abia azi (21 ianuarie 2019) cererea de înregistrare în campania electorală. De asemenea, Lilia Buracovschi a precizat că fiecare emisiune începe și se sfârșește cu avertismentul că „este interzisă agitația electorală și orice declarații cu atac la persoană”. Reieșind din cele expuse, reprezentanta postului de televiziune „TVC 21” a solicitat CA respingerea contestației PDM, ca neîntemeiată.

În cadrul dezbaterilor publice, membra CA, Olga Guțuțui, a menționat că în momentul în care există documentul final aprobat de CEC, și anume Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, este neclar scopul contestatarului de a face uneori trimitere la regulamentul în cauză, iar alteori la Concepția de reflectare a campaniei electorale. În acest context, Olga Guțuțui a specificat că, reieșind din prevederile pct. 5 din respectivul regulament, politicienii au dreptul de a participa la emisiuni, doar că în limita anumitor principii care trebuie respectate. Membra CA a mai declarat că, în opinia sa, este incorectă acțiunea contestatarului de a sesiza despre o eventuală derogare într-o emisiune televizată care încă nu a fost difuzată (din data de 11 ianuarie 2019) și în cadrul căreia urma să participe Dumitru Ciubașenco, candidat din partea „Partidul Nostru”. În această ordine de idei,

Olga Guțuțui a întrebat dacă participarea dlui Andrian Candu într-o emisiune din 17 ianuarie este, la fel, catalogată ca derogare.

Cu referire la derogarea atestată la postul de televiziune „Jurnal TV”, membra CA, Olga Guțuțui, a specificat că în cadrul buletinului de știri din 09.08.2019, postul a încercat să obțină poziția persoanei vizate, însă aceasta nu a răspuns la telefon. În final, Olga Guțuțui a recomandat reprezentanților furnizorilor de servicii media audiovizuale să-și organizeze cu multă atenție emisiunile, atât în perioada electorală, cât și în campania electorală, pentru a nu derapa de la prevederile legale.

Iulian Roșca, membru CA, a făcut unele precizări de ordin procedural vizavi de sesizările parvenite din partea PDM. Astfel, Iulian Roșca a declarat că, dat fiind faptul că reprezentantul PDM consideră această sesizare drept contestație, Consiliul Audiovizualului nu poate să o rețină spre examinare sub formă de contestație, deoarece, potrivit art. 71 și 73 din Codul electoral, contestațiile se depun doar în perioada campaniei electorale, deci orice alte acte inferioare acestui act legislativ decad. Totodată, Iulian Roșca a menționat că, conform definiției, campania electorală nu poate fi confundată cu perioada referendumului, deoarece prima se referă la alegerile parlamentare și va începe la 25 ianuarie 2019.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că în Concepția de reflectare a campaniei electorale pentru alegerile parlamentare și a referendumului republican din 24 februarie 2019 de către instituțiile mass-media audiovizuale din Republica Moldova, CA a delimitat clar cele mai importante elemente în ceea ce vizează desfășurarea dezbaterilor electorale, a emisiunilor de autor etc. Dragoș Vicol a reiterat că este important ca moderatorii de emisiuni să fie stăpâni pe situație, și anume când se încearcă atacurile la persoană, dacă există diverse îndemnuri la xenofobie, șovinism, antisemitism, chiar și în îndemnul la agitație electorală moderatorii trebuie să se detașeze și să intervină pentru a poziționa discursul candidatului electoral în albia legalității.

Cu referire la postul de televiziune „Jurnal TV”, președintele CA, Dragoș Vicol, a specificat că în cadrul emisiunii din 08.01.2019, moderatorul nu a intervenit nici într-un mod în discursul invitaților pentru a echilibra sau a evita aceste momente.

Urmare a celor expuse mai sus, Consiliul Audiovizualului a recepționat în ordine generală contestația PDM în condițiile art. 83 alin. (4) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova. Subsecvent, este de menționat că normele alin. (1), (2) și (4) ale art. 69 din Codul Electoral nu cad sub incidența dispoziției art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova care prevede toate situațiile în care pot fi aplicate sancțiuni de Consiliul Audiovizualului.

În conformitate cu prevederile art. 83 din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova nr. 174 din 08.11.2018, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale la alegerile parlamentare și referendumul republican din 24 februarie 2019 în mijloacele de informare în masă din Republica Moldova, aprobat prin Hotărârea Comisiei Electorale Centrale nr. 1992 din 21.12.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării posturilor de televiziune: „Jurnal TV”, „TVC 21” și „N4” (PRO – (7) UNANIM – D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, O. GUȚUȚUI, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A admite sesizarea f/nr. din 11.01.2019 și suplimentul f/nr. din 14.01.2019, parvenite din partea Partidului Democrat din Moldova (PRO – (6) D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).

3. A sancționa cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova (Licența de emisie seria AC nr. 000747 din 03.07.09), în conformitate cu art. 84 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale (PRO – (6) D. VICOL, V. COJOCARU, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU; CONTRA – (1) – O. GUȚUȚUI).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ÎCS „REFORMA ART” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a sancționat cu avertizare publică ÎCS „REFORMA ART” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Jurnal TV”, pentru nerespectarea prevederilor art. 13 alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, potrivit căruia: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

4.1. ÎCS „REFORMA ART” SRL va prezenta, în termen de 48 de ore de la aducerea la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea pct. 4 al deciziei respective, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (15) din Codul serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, prezenta decizie devine executorie de la data publicării și poate fi atacată în instanța de judecată de către furnizorul de servicii media sancționat.

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

7. Prezenta decizie va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL