



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 40/238

din 05 noiembrie 2020

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării postului de televiziune „ITV”, urmare a autosesizării unor membri ai Consiliului Audiovizualului

La data de 21 octombrie 2021, membrii Consiliului Audiovizualului: Ala Ursu-Antoci, Iulian Roșca, Tatiana Buraga, Corneliu Mihalache și Larisa Manole, s-au autosesizat cu privire la subiectul cu titlul „Беспредел в КСТР продолжается”, difuzat de către postul de televiziune „ITV”, la 18 octombrie 2021, în cadrul buletinului de știri de la ora 20.00.

Membrii Consiliului Audiovizualului, în conformitate cu prevederile art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, au solicitat monitorizarea reportajului în cauză prin prisma prevederilor art. 13 din Cod.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, Consiliul Audiovizualului a solicitat „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, prin scrisoarea nr. 1249 din 27 octombrie 2021, să-și expună opinia referitor la cele invocate în autosesizarea membrilor Consiliului Audiovizualului.

Prin scrisoarea f/nr. din 03 noiembrie 2021, „MEDIA PRO GROUP” SRL a comunicat următoarele: *„Autosesizarea semnată de către membrii Consiliului Audiovizualului este neîntemeiată și urmează a fi respinsă. Reportajul menționat, difuzat în cadrul buletinului de știri, a fost elaborat în strictă conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, în cadrul căruia a fost asigurată distincția clară între fapte și opinii, informarea cu privire la fapte și un eveniment a fost corectă, iar informația a fost verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință. Mai mult ca atât, a fost respectată rigoarea și acuratețea în redactarea și prezentarea știrii, a fost respectată regula între subiectul abordat și imaginile care însoțesc comentariul și există o conexiune.*

Luând în vedere faptul că reportajul menționat a fost difuzat în cadrul buletinului de știri, a fost asigurată imparțialitatea, echilibrul și formarea opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere și au fost evitate oricare forme de discriminare.

Totodată, menționăm că până în prezent, în adresa postului de televiziune „ITV” nu s-a adresat nicio persoană cu solicitarea de a-i acorda dreptul la replică, care ar considera că i-a fost lezată onoarea ori demnitatea. Iar faptul că autosesizarea a fost semnată de către membrii Consiliului Audiovizualului care au fost menționați în reportaj duce la concluzia că Consiliul Audiovizualului se răfuiește cu posturile de televiziune care critică activitatea lui.

Menționăm că conform art. 4 alin. (2) al Legii cu privire la libertatea de exprimare: „Mass-media are sarcina de a informa publicul de interes public...”, iar conform art. 4 al Legii cu privire la libertatea de exprimare: „Mass-media are sarcina de a informa publicul asupra problemelor de interes public, iar libertatea de exprimare a mass-mediei admite și un anumit grad de exagerare sau chiar provocare, cu condiția să nu se denatureze esența faptelor”. Conform art. 5 al Legii cu privire la libertatea de exprimare: „Independența editorială a mass-mediei este recunoscută și

garantată de lege. Cenzura este interzisă, iar ingerința în activitatea editorială a mass-mediei este interzisă”.

Reieșind din cele expuse, considerăm că autosesizarea din 21.10.2021 a membrilor Consiliului Audiovizualului este neîntemeiată și urmează a fi respinsă”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a monitorizat subiectul la care au făcut referință membrii Consiliului în autosesizare.

Rezultatele monitorizării au atestat ca la data de 18 octombrie 2021, postul de televiziune „ITV” a difuzat, în cadrul buletinului de știri, un subiect cu titlul „*Беснредел в КСТР продолжается*” (durata: 07 min. 50 sec.), în care s-a relatat despre faptul că în ședința publică din 15 octombrie 2021, Consiliul Audiovizualului a sancționat cu amenzi maxime posturile de televiziune neconvenabile președintelui autorității de reglementare. În acest sens, jurnalista afirmă că postul de televiziune „ITV” a fost sancționat cu amendă maximă în mărime de 15.000 de lei pentru nerealizarea ponderii programelor locale în conformitate cu prevederile legale, în timp ce posturile de televiziune ce aparțin mediaholdingului lui Igor Dodon nu au fost sancționate, fiind invocată situația pandemică din țară.

În acest sens este de specificat că în cadrul ședinței publice din 15 octombrie 2021, Consiliul Audiovizualului nu a aplicat sancțiuni doar postului de televiziune „ITV”, ci și altor posturi de televiziune la care au fost atestate încălcări de la prevederile art. 4 alin. (3) din Codul serviciilor media audiovizuale – cu privire la ponderea programelor audiovizuale locale. Astfel, Consiliul Audiovizualului a sancționat și posturile de televiziune „Canal 2”, „Canal 3”, „Mega TV” (CTC Mega) și „Familia Domashny”.

Cu referire la afirmația „ITV” că posturile TV ce aparțin „*mediaholdingului lui Igor Dodon*” au fost scutite de sancțiuni pe motivul situației pandemice din țară, este de menționat că anume postului de televiziune „ITV”, cât și altor furnizori de servicii media ca „BRAVO TV” și „RTR Moldova”, urmare a încălcărilor depistate la capitolul realizării insuficiente a ponderii programelor locale, la propunerea președintei Ala Ursu-Antoci, în ședința publică a Consiliului Audiovizualului din 02 martie 2021, prin Decizia nr. 9/46, furnizorilor de servicii media sus-menționați le-a fost oferită o perioadă de grație de 3 luni pentru înlăturarea încălcărilor comise, cu prezentarea unui raport lunar despre măsurile întreprinse, iar după expirarea acestui termen, să fie dispusă o monitorizare repetată a posturilor de televiziune „BRAVO TV”, „RTR Moldova” și „ITV” la capitolul respectării prevederilor art. 4 alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale.

Totodată, în cadrul subiectului reporterul relatează despre faptul că în ședința publică din 15 octombrie 2021, Consiliul Audiovizualului a examinat rezultatele monitorizării unor posturi de televiziune naționale care au ieșit din multiplex, dar de facto continuă să activeze în continuare și sunt obligate să realizeze, conform clasificării, cel puțin 8 ore de programe locale, însă autoritatea de reglementare le-ar fi examinat prin prisma „furnizorilor de servicii media regionali”, care sunt obligați să realizeze cel puțin 4 ore de programe locale.

În acest sens este de reliefat că în cadrul ședinței publice din 15 octombrie 2021 au fost examinate și rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, la capitolul respectării prevederilor art. 4 din Codul serviciilor media audiovizuale, prin prisma „*furnizori de servicii privați/naționali*”, dat fiind faptul că perioada monitorizată a fost 06-12 septembrie 2021, iar Consiliul Audiovizualului a admis cererea f/nr. din 06 septembrie 2021 a „TELESTAR MEDIA” SRL, fondatoarea posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, cu privire la ieșirea din Multiplexul A abia în ședința publică din 30 septembrie 2021, prin Decizia nr. 36/217.

În contextul celor expuse, se atestă că afirmația în cauză este una neverificată, eronată și orientată spre a induce în eroare opinia publică, pentru că rezultatele monitorizării posturilor de televiziune „Canal 2” și „Canal 3”, incluse în proiectul de decizie, iar ulterior în Decizia CA nr. 37/219 din 15 octombrie 2021, indică faptul că acestea au fost monitorizate și sancționate ca posturi TV private/naționale.

În cadrul reportajului, de asemenea, sunt difuzate declarațiile avocatei Alina Palii cu referire la faptul că în activitatea sa, Consiliul Audiovizualului aplică duble standarde în raport cu posturile TV independente și apolitice: *„Деятельность членов Координационного Совета она явно не законна сейчас и она с уклоном приступного характера так как применяются аморальные нормы по оценки деятельности телеканалов... Каким образом они принимают решения оштрафовать по максимуму становится непонятно и дальше все эти действия будут рассмотрены уже в судебном порядке...”*.

La declarațiile în cauză este de accentuat că în conformitate cu prevederile art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului aplică sancțiunile gradual, în funcție de gravitatea încălcării, de efectele acesteia, precum și de frecvența încălcărilor comise în ultimele 12 luni. Astfel, postul de televiziune „ITV” a fost sancționat, în cadrul ședinței publice din 15 octombrie 2021, cu amendă în mărime de 15.000 de lei, pentru încălcarea repetată a prevederilor art. 4 alin. (3) lit. d), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu prevederile art. 84 alin. (6) lit. d) din Cod. Oportun de specificat este faptul că această amendă a fost aplicată gradual, urmare a încălcărilor repetate ale prevederilor art. 4 alin. (3), alin. (7) și alin. (9) din Codul serviciilor media audiovizuale, comise de către postul de televiziune „ITV” pe o perioadă mai îndelungată de timp, astfel: prin Decizia nr. 9/46 din 02 martie 2021, Consiliul a aplicat furnizorului de servicii media respectiv amendă în mărime de 5.000 de lei, iar prin Decizia nr. 22/130 din 11 septembrie 2020 – avertizare publică.

Tot în cadrul subiectului, „ITV” a difuzat prin montare o secvență video din „Эксклюзивное интервью” cu ex-președintele Republicii Moldova, Vladimir Voronin, din 10 martie 2021, în care acesta a declarat: *„КСТР выполняет политические заказы. КСТР превратился в коррупционную организацию. Такие типы как Корнелиу Михалаке который все время 24 часа в сутки все думает откуда ему взять деньги. Вот все там решают вопрос”*. Această secvență video a fost difuzată fără indicarea că este preluată din arhivă, creând impresia că declarațiile ex-președintelui Voronin sunt recente și se referă nemijlocit la subiectul relatat, acest fapt fiind accentuat și prin lipsa poziției membrului Consiliului Audiovizualului, Corneliu Mihalache, dar și a altor reprezentanți ai CA.

Urmare a monitorizării subiectului *„Беспредел в КСТР продолжается”* s-a atestat că acesta a fost realizat și prezentat unilateral, cu o serie de neconcordanțe în ceea ce privește relatarea opiniei postului, care a fost ambalată drept fapte reale și situația de facto în ceea ce privește cronologia și motivul sancțiunilor aplicate postului de televiziune „ITV”.

De asemenea, în subiect este expus un amalgam de idei, pe alocuri contradictorii și lipsite de probe concludente, iar la multitudinea afirmațiilor acuzative cu referire la activitatea Consiliului Audiovizualului nu a fost solicitată și prezentată poziția instituției. Pe parcursul întregului reportaj, în adresa Consiliului Audiovizualului au fost lansate acuzații ce țin de ilegalitatea deciziilor adoptate, corupție, favoritism politic, favorizarea unor furnizori de servicii media audiovizuale în detrimentul altora, fiind însă omisă cu vehemență prezentarea opiniei autorității de reglementare.

În context este de reliefat că în reportaj este prezentă poziția președintei Ala Ursu-Antoci doar în cazul acuzațiilor precum că ar avea în subordinea sa o rudă și că compania ce a efectuat lucrări de reparație în incinta Consiliului Audiovizualului ar fi realizat lucrări de reparație și în locuința sa.

Astfel, se atestă că asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor prin prezentarea principalelor puncte de vedere a fost una formală și nu a acoperit întreg spectrul tematic relatat în cadrul reportajului.

În contextul celor expuse, sunt relevante **prevederile art. 13 din Codul serviciilor media audiovizuale:**

- alin. (1) lit. a) și b): *„În virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să respecte următoarele exigențe: să asigure distincția clară între fapte și opinii; să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”;*

- **alin. (5) lit. a)** „În programele audiovizuale de știri și de dezbateri trebuie să fie respectate următoarele reguli: rigoare și acuratețe în redactarea și prezentarea știrilor”;

- **alin. (6) lit. a)**: „În cadrul programelor audiovizuale de știri și de dezbateri, de informare în probleme de interes public, de natură politică, economică, socială sau culturală trebuie să fie respectate următoarele cerințe: a) asigurarea imparțialității, echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică”.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Larisa Manole, a declarat că în reportajul respectiv au fost încălcate toate rigorile deontologice, sugerând conducerii postului de televiziune „ITV” să nu-și bată joc de jurnaliștii care activează în cadrul companiei, impunându-i, pe motivul unor frustrări personale, să realizeze asemenea reportaje. Larisa Manole a precizat că adevărata nemulțumire a acestui post de televiziune vine din intransigența cu care Consiliul Audiovizualului solicită de la furnizorii de servicii media audiovizuale respectarea prevederilor privind realizarea produsului local.

Membrii Consiliului Audiovizualului i-au sugerat furnizorului de servicii media „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, să intre în legalitate și să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale.

În conformitate cu prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „ITV” (PRO (6) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

2. A lua act de autosesizarea membrilor Consiliului Audiovizualului: Ala Ursu-Antoci, Iulian Roșca, Tatiana Buraga, Corneliu Mihalache și Larisa Manole, din 21 octombrie 2021 (PRO (6) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

3. A sancționa cu avertizare publică „MEDIA PRO GROUP” SRL, fondatoarea postului de televiziune „ITV”, pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, în conformitate cu art. 84 alin. 3 lit. a) din Cod (PRO (6) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, L. MANOLE, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA și L. VIZIRU).

4. În conformitate cu prevederile art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, „MEDIA PRO GROUP” SRL este obligată să difuzeze textul sancțiunii în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/ sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri:

„Consiliul Audiovizualului a aplicat avertizare publică postului de televiziune „ITV” pentru încălcarea prevederilor art. 13 alin. (1) lit. a) și b), alin. (5) lit. a) și alin. (6) lit. a) din Codul serviciilor media audiovizuale, conform căroră: În cadrul programelor audiovizuale de știri trebuie să fie asigurată imparțialitatea echilibrului și favorizarea liberei formări a opiniilor, prin prezentarea principalelor puncte de vedere aflate în opoziție, în perioada în care problemele sunt în dezbatere publică, iar în virtutea dreptului fundamental la informare, furnizorii de servicii media trebuie să asigure distincția clară între fapte și opinii, să informeze cu privire la un fapt sau un eveniment corect, iar informația să fie verificată și prezentată în mod imparțial și cu bună-credință”.

4.1. „MEDIA PRO GROUP” SRL va prezenta, în termen de 5 zile de la data aducerii la cunoștință a prezentei decizii, un raport despre executarea prevederilor art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale, care va include data și ora difuzării textului sancțiunii.

5. Prezenta decizie poate fi contestată cu o cerere prealabilă la Consiliul Audiovizualului în termen de 30 de zile de la data comunicării deciziei. În ordine de contencios administrativ, decizia poate fi contestată la Judecătoria Chișinău, sediul Râșcani (MD-2068, mun. Chișinău, str. Kiev nr. 3), în termen de 30 de zile din data comunicării răspunsului cu privire la cererea prealabilă sau din data expirării termenului prevăzut pentru soluționarea acesteia.

6. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

7. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI