



MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 34/213

din 13 noiembrie 2020

Cu privire la examinarea rezultatelor monitorizării posturilor de televiziune „Primul în Moldova” și „NTV Moldova”, urmare a sesizărilor IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”

I. La data de 12 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” sesizarea nr. 17/09.11.20 din 09 noiembrie 2020, prin care menționează că la data de 06 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „NTV Moldova”, în cadrul emisiunii „Acces Direct”, moderată de Alexei Lungu (ora de difuzare 19.50).

Astfel, petiționarul invocă faptul că: *„Deși tematica anunțată a emisiunii se referea la începutul campaniei electorale și lansarea candidaților în alegeri, întregul timp de emisie a fost orientat spre „desființarea” programului electoral al Maiei Sandu și laudarea candidatului Igor Dodon, care a fost prezentat ca fiind în afara oricărei concurențe. În cadrul emisiunii, atât moderatorul, cât și cei doi invitați ai săi din studio s-au limitat a critica în unison opoziția și candidații care reprezintă eșichierul politic de dreapta. Jurnalistul însuși a îndreptat discuțiile în această albie, adresând întrebări provocatoare, menite să o pună în lumină negativă pe candidata PAS, ca de exemplu: „Cum credeți, Maia Sandu este un om bun sau rău? Și alte de acest fel. Ediția s-a remarcat prin subiectivism, lipsă de confruntare a opiniilor, invitații fiind aleși ca să-l susțină pe candidatul Igor Dodon și să atace fără scrupule pe unul dintre contracandidații săi”.*

În acest context, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent” că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în cadrul emisiunii „Acces în direct” din data de 06 octombrie 2020, furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie, pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin (1), (3) lit. c), alin. (4) și ale art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege;
- Sancționarea furnizorului de servicii media audiovizuale.

II. Tot la data de 10 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent” petiția nr. 18/09.11.20 din 09 noiembrie 2020, prin care menționează că la data de 10 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „NTV Moldova”.

Din cele stipulate de petiționar, sesizarea consumatorului de media se referă la faptul că în emisiunea „Главный вопрос с Юлией Федоровой”, difuzată la ora 19:50, din 07 octombrie 2020,

au fost discutate și analizate, din punct de vedere al aspectelor economice, programele electorale ale candidaților Igor Dodon și Maia Sandu. În studio au fost invitați doi experți în economie, care au susținut același punct de vedere pro guvernamental și pro Dodon.

Astfel, petiționarul specifică că: „*Invitații, în majoritatea cazurilor, l-au favorizat pe Igor Dodon și au criticat programul electoral al Maiei Sandu. La aceasta a contribuit și Iulia Fiodorova, care, în postura sa de moderatoare a emisiunii, a adus laude președintelui Igor Dodon și a făcut comentarii pe ton peiorativ și ironizări la adresa Maiei Sandu*” (min. 13.00-14.43, 19.00-19.45, 22.40-28.00, 37.19-37.50, 43.30-44.00, 44,49-45.10, lista căroră este exhaustivă).

În acest context, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent” informează că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în cadrul emisiunii „*Главный вопрос с Юлией Федоровой*” din data de 07 octombrie 2020, furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie, pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin (1), (3) lit. c), alin. (4) și ale art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege;
- Sancționarea furnizorului de servicii media audiovizuale.

III. Tot la data de 10 noiembrie 2020, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent” a remis în adresa Consiliului Audiovizualului sesizarea cu nr. 19/09.11.2020, prin care menționează că la data de 29 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „NTV Moldova”, în cadrul emisiunii „*Механизм действия*” (*Mecanismul acțiunii*), moderată de Elena Levițcaia Pahomova (ora de difuzare 18.00).

Astfel, petiționarul invocă faptul că în cadrul emisiunii, jurnalista a discutat cu deputatul PSRM, Bogdan Țirdea „*despre cartea dedicată ONG-urilor, lansată pe 22 octombrie curent. Mai exact, societatea civilă din Republica Moldova, în special cea care este preocupată de problemele mass-media, a fost criticată „din cap până în picioare”, fără ca autoarea emisiunii să invite măcar un reprezentant al ONG-urilor de media pentru a răspunde la aceste atacuri, așa încât telespectatorii să vadă și cealaltă parte a medaliei. Timp de aproximativ 45 de minute (min. 05.50 - 49.30), ONG-urile de media au fost defăimate, prezentate în cele mai oribile culori – că ar fi un clan care ar activa pe principii de cumetism și pe relații dubioase; că ar fi un stat din umbră; care ar urmări desființarea statului actual și ar promova interesele SUA și UE; că ar desfășura războaie culturale și alte insinuări, pe care autoarea emisiunii nu numai că nu le-a pus la îndoială, dar le-a amplificat cu opiniile ei. La fel, au fost discreditate public instituțiile media, mai ales cele regionale, care au obținut fonduri europene prin intermediul unor proiecte acordate de către organizații occidentale. În interpretarea Elenei Levițcaia Pahomova și a invitatului său, Bogdan Țirdea, aceste proiecte „ajung până la media regională, care lovesc în guvernare”. Emisiunea a propagat toate insinuările din cartea lui Țirdea, iar opiniile și comentariile autoarei le-au accentuat și mai mult, se invocă în plângerea depusă pe platforma T(V)E Privește!*”.

În acest context, Instituția Privată „Centrul pentru Jurnalism Independent” informează că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în cadrul emisiunii „*Механизм действия*” din data de 24 octombrie 2020, furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat prevederile pct. 4.1 din Condițiile Licenței de emisie, pct. 50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale, aprobat prin Decizia nr. 61/219 din 30.12.2019.

Astfel, în conformitate cu prevederile art. 83 și 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petițiilor;
- Disponerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petițiilor și informarea petiționarului în termenii prevăzuți de lege.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 948 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în sesizările IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

În conformitate cu prevederile art. 75 alin. (4) lit. a) și art. 83 alin. (3) lit. c) din Codul serviciilor media audiovizuale, Consiliul Audiovizualului a efectuat monitorizarea postului de televiziune „NTV Moldova” prin prisma celor invocate de către IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Rezultatele monitorizării au atestat că la data de 24 octombrie 2020, postul de televiziune „NTV Moldova” a difuzat emisiunea de autor „Механизм действия” (durata: 53 min. 47 sec.), moderată de Elena Levițcaia Pahomova, având ca invitat pe Bogdan Țirdea. Tema discuției a fost lansarea cărții „Гражданское общество Республики Молдова. Спонсоры НПО-кратия Культурные войны”, al cărei autor este Bogdan Țirdea. Astfel, cu referire la cartea sa, Bogdan Țirdea menționează că aceasta conține noțiuni generale despre ce este societatea civilă, geneza societății civile etc. În cadrul emisiunii, moderatoarea vine către Bogdan Țirdea cu întrebarea: „Не боитесь что после этой книги бесповоротно утвердитесь в звании главного идеолога ПСРМ? Это точно не заказ чей то?”. La care Bogdan Țirdea a spus: „Я себе идеологом не являюсь потому что я не член ПСРМ, начнем с этого, не член полит бюро Исполкома и тд. Я человек который просто формулирует какие-то тексты, какие-то мысли, это мои личные видения. Это не видения партии. Это продукт моего личного труда с 91-го года”. Invitatul a opinat că la noi sunt confundate noțiunea de societate civilă și ONG, specificând că societate civilă înseamnă și biserica, sindicatele, patronajul, asociațiile de business, asociațiile părintești etc. astfel, Bogdan Țirdea a declarat că societatea civilă reprezintă faptul că cetățenii se autoorganizează pentru a rezolva o problemă și nu primesc venituri pentru aceasta. În acest context, Bogdan Țirdea s-a expus și asupra faptului că la noi în țară a apărut o noțiune nouă de „societate civilă”, pe care l-au poziționat în egalitate între societatea civilă și organizațiile nonguvernamentale. În acest sens, invitatul menționează că conform legislației, ONG-urile nu sunt create de Guvern, nu participă la guvernare, nu sunt de stat, sunt non comerciale și nu sunt politice, iar în Moldova: „Что мы имеем в Молдове. Они все и политические, потому что они занимаются политикой, они поддерживают какие-то партии и финансируют их, они государственные, почему государственные, да потому что они находятся в госструктурах. У нас в министерствах есть госколлегии и там входят МПО... Даже Агентство АНИ... там одни МПО-шники сидят. Эти люди проникли во все сферы государственной власти, они парализовали государственную власть, они мониторят, они контролируют, они экспертизируют, не один шаг ты сделать не можешь. Я вам говорю, как депутат, заходишь в Парламент а тебя спрашивают „А гражданское общество дала экспертизу? А гражданское общество согласна с этим законом?” А под гражданским обществом не имеется в виду Молдавская Митрополия или профсоюзы, или патронаты, или ассоциации граждан. Нет, это вот сто НПО, сто не правительских организаций, которые создали в Молдове сеть. Это сеть финансируется Национальным Фондом за Демократию, Европейским Фондом за Демократию, СОРОС-ам...”. Referitor la veniturile ONG-urilor, Bogdan Țirdea a spus că toată informația a fost luată de pe site-urile oficiale ale acestora, totodată, specificând că multe dintre aceste ONG-uri nu prezintă aceste rapoarte financiare. În acest context, Bogdan Țirdea a reiterat în cadrul emisiunii că toate cifrele referitoare

la bugetul ONG-urilor reflectate în cartea sa, au fost luate dintr-un studiu din anul 2017, efectuat la comanda Ambasadei SUA și Uniunii Europene și care a stabilit că bugetul ONG-urilor în Moldova constituie aproximativ 108,4 milioane de euro.

Totodată, Bogdan Țirdea, cu referire la ONG-uri a precizat că unele ONG-uri „отмывают Маю Санду и называют фейк-ерами всех остальных. И вот эта Ассоциация Независимой Прессы получая десятки сотни тысяч долларов убивает свои конкурентов, своих медийных, это раз два политических конкурентов правых политиков в том числе и главным образом Маю Санду”.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 948 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în petiția IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Prin scrisoarea nr. 021-2111EM din 12 noiembrie 2020, PP „Exclusiv Media” SRL, fondatoarea postului de televiziune „NTV Moldova”, a comunicat Consiliului Audiovizualului următoarele:

„La data de 10 noiembrie 2020 am primit scrisoarea CA nr. 948 din 10 noiembrie 2020, cu solicitarea prezentării înregistrării video a:

- emisiunii **ГЛАВНЫЙ ВОПРОС**, difuzată la data de 07 octombrie 2020.
- emisiunii **ACCES DIRECT**, difuzată la data de 06 octombrie 2020.

Conform prevederilor art. 25 lit. 1) al Codului serviciilor media audiovizuale, furnizorul de servicii media își are angajamentul de a păstra înregistrările programelor audiovizuale pe durata prevăzută de legislație.

Conform prevederilor art. 24 al Codului serviciilor media audiovizuale, furnizorul de servicii media trebuie să păstreze o copie a fiecărui program audiovizual, inclus în serviciul media audiovizual liniar, cel puțin 30 de zile de la data difuzării acestuia. Astfel, înregistrările video ale emisiunilor sus-numite nu pot fi prezentate deoarece termenul legal de păstrare a copiei video a expirat.

Reieșind din acest fapt cererea petiționarului cu privire la sancționarea furnizorului în baza emisiunilor nominalizate este una tardivă și nu poate fi examinată în fond.

În ceea ce privește emisiunea „**Механизм действия**” a postului NTV Moldova, difuzată la data de 24 octombrie 2020, Vă prezentăm înregistrare video (<ftp://195.22.240.220/Exclusive%20TV/> User: ca. Pass: n7.]VuY\$), dar insistăm că petiția Centrului în privința acestei emisiuni nu corespunde adevărului în nicio măsură.

În cadrul emisiunii, dl Bogdan Țirdea și-a expus părerea în limitele libertății de exprimare ocrotite de lege, subliniind în mod special: «Это мои личные видения» (9:00). La fel, este remarcabil răspunsul lui la întrebarea Elenei Pahomova «Вы не против всех неправительственных организаций?» - «Да я вообще не против них!» (15:00).

Mai mult ca atât, în cadrul emisiunii autorul și moderatorul emisiunii Elena Pahomova nu și-a expus opinia proprie negativă față de ONG-uri. Dimpotrivă, pe parcursul emisiunii, ea a demonstrat imparțialitate, fără o abordare tendențioasă sau părtinitoare, în special a pus mai multe întrebările incomode pentru oaspete emisiunii («Не боитесь утвердиться в роли главного идеолога ПСРМ?» (8:30), «А не говорили Вам, что это не вовремя перед выборами? Что вдруг кто-то не так воспримет?» (9:50), «Почему вы не любите Сороса?» (14:30), «Когда говорят о грантоедах, то посыл обычно негативный. На самом деле есть проекты, которые носят и положительный характер. Я сама человек которая работала в неправительственной организации», (21:45)? «Давайте мы с вами все-таки взвешенно подойдем к ситуации - ведь не грех брать, получать деньги и средства?» (26:30), и т.д.). Subliniem două momente importante:

- până la moment, nici una organizația sau persoana nu a înaintat cerere privind dreptul la replică, nu a cerut dezmințirea careva cifre sau fapte vociferate în emisiunea, nu și- a folosit de

dreptul prevăzut de prevederile Legii privind libertatea de exprimare și a Regulamentului privind conținuturile audiovizuale.

- solicităm să faceți cunoștință cu declarațiile dlui Sergiu Tofilat, președintele „Asociației preocupate de problemele mass-media” (AO Watchdog.MD), care el a prezentat drept comentariu la solicitarea colegilor noștri de a comenta declarațiile lui Bogdan Țirdea (înregistrare audio mp3 puteți afla tot pe <ftp://195.22.240.220/Exclusive%20TV/>).

În scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor, Consiliul Audiovizualului a examinat răspunsul oferit de Sergiu Tofilat, președintele Asociației Obștești „Watchdog.MD”, postului de televiziune „NTV Moldova”. Astfel, la solicitarea jurnalistului de a comenta declarațiile lui Bogdan Țirdea referitor la ONG-uri, Sergiu Tofilat a spus: *„Так! Я комментарии могу давать только в прямом эфире, это первое. А во вторых, я не читаю и то что пишет господин Цырдя я предпочитаю пользоваться туалетной бумагой. Это все что я могу прокомментировать по поводу работы господина Цырдя”.*

Totodată, este de specificat că din cauza că sesizările IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” nr. 17/09.11.20 și nr. 18/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 au fost depuse cu depășirea termenului de 30 de zile de la difuzarea subiectelor invocate de către petiționar (06 și 07 octombrie 2020), postul de televiziune nu a păstrat mai mult timp înregistrările și, respectiv, nu a avut posibilitate de a le prezenta Consiliului Audiovizualului și nici sesizările nu au avut anexate înregistrările respectivelor subiecte. Astfel, din lipsa prezentării înregistrărilor din ambele părți, Consiliul Audiovizualului a fost în imposibilitate de a combate și examina cele stipulate de IP CJI în sesizare, cu referire la zilele de 06 și 07 octombrie 2020.

IV. La data de 10 noiembrie 2020, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit petiția nr. 20/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 din partea Instituției Private „Centrul pentru Jurnalism Independent”, prin care menționează că la data de 19 octombrie 2020 au fost informați de către un consumator de servicii media despre un caz de nerespectare a legislației media audiovizuale la postul de televiziune „Primul în Moldova”.

Din cele stipulate de petiționar, sesizarea consumatorului de media se referă la faptul că în buletinul de la ora 18:00, rubrica „Alegeri prezidențiale” din 16 octombrie 2020, au fost difuzate cinci subiecte cu durata totală de 12 min.: *„Dintre acestea despre candidatul Igor Dodon a avut cea mai mare durată – 4 min. 35 sec., exact cât au avut, luate împreună, subiectele despre alți trei candidați – Andrei Năstase, Violeta Ivanov și Maia Sandu, care au fost permanent întrerupte de comentariile redacției, preponderent negative (17:20; 17:47; 18:20; 18:45; 19:10 – știrea despre Andrei Năstase; 19:39 – până la finalul știrii despre Violeta Ivanov; 21:09-22:30 – întreaga știre despre Maia Sandu)”.*

Petiționarul susține că prin aceste exemple, postul de televiziune „Primul în Moldova” a demonstrat că promovează intens candidatul în alegeri Igor Dodon și prin contrast îi prezintă în culori negative pe oponenții săi din campania electorală – Violeta Ivanov, Maia Sandu și, pe alocuri, Andrei Năstase. Deși știrile despre candidații la alegerile prezidențiale apar în compartimentul special creat – „Alegeri prezidențiale 2020” – ele nu sunt nici pe departe materiale informative și imparțiale despre candidații electorali: *„Faptul că știrile cu tematică electorală au fost separate într-un bloc aparte față de restul materialelor din buletinul de știri ar fi trebuit să excludă comentariile și interpretările redacției, lăsând ca noi, telespectatorii, să ne facem propriile opinii față de programele candidaților, nu să fim influențați de poziția postului de televiziune”.*

Totodată, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” afirmă că circumstanțele de fapt semnalate denotă cu certitudine că în buletinul de știri din 16 octombrie 2020, rubrica „Alegeri prezidențiale 2020”, furnizorul de servicii media audiovizuale vizat a încălcat:

- Pct.4.1 din Condițiile la Licența de emisie;
- Art. 13 alin. (4), (6) și (9) din Codul serviciilor media audiovizuale;
- Pct.50 lit. a) și b) din Regulamentul privind conținuturile audiovizuale.

În contextul celor invocate, în conformitate cu prevederile art. 83 alin (1), (3) lit. c), alin. (4) și ale art. 84 din Codul serviciilor media audiovizuale, ale art. 9, art. 69 alin. (2) și art. 73 din Codul administrativ, IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” solicită Consiliului Audiovizualului următoarele:

- Înregistrarea petiției și comunicarea numărului de înregistrare a acesteia în termen de 2 zile;
- Dispunerea efectuării controlului privind circumstanțele de fapt semnalate;
- Examinarea petiției și informarea petiționarului în termenele prevăzute de lege;
- Sancționarea furnizorului de servicii media audiovizuale.

În temeiul prevederilor art. 83 alin. (2) din Codul serviciilor media audiovizuale, precum și în scopul examinării obiective a tuturor circumstanțelor sesizate, prin scrisoarea nr. 949 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a solicitat „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, să-și expună opinia referitor la cele invocate în petiția IP „Centrul pentru Jurnalism Independent”.

Este de menționat că perioada la care face referință IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” în sesizarea nr. 20/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 cu privire la postul de televiziune „Primul în Moldova” face parte din perioada de monitorizare de către Consiliul Audiovizualului a modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 de unii furnizori de servicii media, respectiv, cele invocate de IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” în sesizare au fost atestate și specificate în *Raportul cu privire la rezultatele monitorizării modului de reflectare a campaniei electorale la alegerile prezidențiale din 01 noiembrie 2020 în cadrul principalelor buletine de știri de către furnizorii de servicii media audiovizuale: „Moldova-1”, „Publika TV”, „Prime”, „Primul în Moldova”, „TVR Moldova”, „Canal 2”, „Canal 3”, „TV8”, „NTV Moldova”, „Jurnal TV”, „Pro TV Chișinău”, „BTV”, „RTR Moldova”, „Televiziunea Centrală” și „Radio Moldova”, la capitolul respectării legislației electorale și audiovizuale, pentru perioada: 15 octombrie – 01 noiembrie 2020.*

Astfel, conform rezultatelor monitorizării principalelor buletine de știri ale postului de televiziune „Primul în Moldova”, conținute în raport, în perioada de referință, s-a atestat, atât prin volumul de timp acordat, cât și prin conotația mediatizării, o reflectare dezechilibrată a concurenților electorali, concurentul electoral Igor Dodon având cea mai mare pondere de reflectare atât în timp, cât și prin ponderea reflectării în conotație pozitivă.

În acest sens s-au atestat încălcări de la prevederile **art. 69 alin. (1) din Codul Electoral** care stipulează că: *„Radiodifuzorii, în cadrul tuturor programelor lor, și mijloacele de informare în masă scrise fondate de autorități publice au obligația de a respecta principiile de echitate, responsabilitate, echilibru și imparțialitate în reflectarea alegerilor”.*

Prin urmare fiind relevante pct. 4.1. lit. b) din Condițiile la Licența de emisie: *„Titularul licenței se obligă: b) în cazul reflectării campaniilor electorale și referendumurilor, să respecte prevederile Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, ale Codului electoral, ale Regulamentului privind reflectarea campaniei electorale/referendumului în mijloacele de informare în masă, aprobat de Comisia Electorală Centrală, și ale Declarației interne privind politica editorială privind reflectarea campaniei electorale/referendumului, aprobată de CA”.*

În contextul celor expuse, este de specificat că prin Decizia nr. 33/199 din 10 noiembrie 2020, Consiliul Audiovizualului a sancționat „TELESISTEM TV” SRL, fondatoarea postului de televiziune „Primul în Moldova”, cu amendă în mărime de 5 000 de lei.

În cadrul dezbaterilor publice, membra Consiliului Audiovizualului, Ala Ursu-Antoci, a rămas indignată de răspunsul președintelui Asociației Obștești „Watchdog.MD”, specificând că aceștia sunt cei care sunt cu ochii pe Consiliul Audiovizualului, care dau lecții de moralitate, expediază sesizări, care sunt greșite din punct de vedere gramatical și juridic. În concluzie, Ala Ursu-Antoci a opinat că ceea ce și-a permis Sergiu Tofilat, președintele Asociației Obștești „Watchdog.MD”, este un lucru rușinos.

Președintele Consiliului Audiovizualului, Dragoș Vicol, a declarat că răspunsul președintelui Asociației Obștești „Watchdog.MD” este o mostră incalificabilă de atitudine față de un post de televiziune, indiferent că el este indezirabil pentru tine sau este unul pe care îl susții., Dragoș Vicol a mai opinat că este inadmisibil să discuți într-o manieră atât de grobiană, bătărănească și să utilizezi asemenea sintagme în adresa unui post de televiziune, care îți solicită respectuos opinia cu privire la anumite declarații care îți convin sau nu îți convin, pentru că ai dreptate să retractezi, să vorbești cum vrei, dar nu ai dreptul să vorbești într-o manieră în care să înjosești și să aduci anumite sintagme rușinoase. Totodată, Dragoș Vicol a mai spus că Codul serviciilor media audiovizuale prevede un parteneriat viabil între Consiliul Audiovizualului și societatea civilă, însă acest parteneriat s-a transformat în lecții de moralitate, în anumite lecții de conduită, prin care se indică Consiliului Audiovizualului ce ar trebui să facă și care este perimetrul de acțiune. În acest context, Dragoș Vicol a declarat că regretă faptul că există un fel de privatizare a acestui segment de ONG în mass-media, în sensul în care există ONG-uri care, practic, abuzează de acest primat, prin care ei au dreptul la ultima opinie și rostesc adevărul în ultima instanță. Astfel, Dragoș Vicol a declarat că în ceea ce vizează competența, deontologia profesională, cel puțin din perspectiva acestui mesaj incalificabil, există foarte multe rezerve.

La rândul său, membra Consiliului Audiovizualului, Lidia Viziru, a specificat că posturile de televiziune nu sunt obligate să-i acorde dreptul la replică doar în regim live, furnizorul de servicii media are dreptul să aleagă: ori face în regim live, ori prin telefon sau prin intermediul unei înregistrări pentru o următoare emisiune.

În temeiul prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale al Republicii Moldova, adoptat prin Legea nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A lua act de rezultatele monitorizării postului de televiziune „NTV Moldova” (PRO (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

2. A respinge sesizarea nr. 17/09.11.2020 din 09 noiembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

3. A respinge sesizarea nr. 18/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

4. A respinge sesizarea cu nr. 19/09.11.2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (7) UNANIM – D. VICOL, T. BURAGA, C. MIHALACHE, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU).

5. A admite sesizarea nr. 20/09.11.20 din 09 noiembrie 2020 din partea IP „Centrul pentru Jurnalism Independent” (PRO (6) – D. VICOL, T. BURAGA, I. ROBU, Iu. ROȘCA, A. URSU-ANTOCI și L. VIZIRU; CONTRA (1) – C. MIHALACHE).

6. Motivațiile privind rezultatele votării sunt înscrise în Procesul-verbal al ședinței Consiliului Audiovizualului din 13 noiembrie 2020, parte integrantă a prezentei decizii.

7. În conformitate cu art. 72 alin. (3) din Codul Electoral, prezenta decizie poate fi contestată fără respectarea procedurii prealabile, la Curtea de Apel Chișinău (MD-2043, mun. Chișinău, str. Teilor nr.4), în termen de 3 de zile calendaristice de la data adoptării prezentei decizii.

8. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția monitorizare TV.

9. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Dragoș VICOL