

**CONSILIUL
AUDIOVIZUALULUI
AL REPUBLICII MOLDOVA**



**THE AUDIOVISUAL
COUNCIL OF THE
REPUBLIC OF MOLDOVA**

MD-2012, Chișinău, str. V. Pârcălab nr. 46
Tel.: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

MD-2012, Chisinau, V. Parcalab str., № 46
Tel: (+373 22) 27-75-51, fax: (+373 22) 27-74-71
e-mail: office@cca.md, <http://www.audiovizual.md>

DECIZIA nr. 33/204

din 10 septembrie 2021

Cu privire la examinarea cererii de suspendare a executării Deciziei CA nr. 31/198 din 23 august 2021, depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL prin cererea prealabilă nr. 159-R/21-E din 23august 2021

La data de 24 august 2021, în adresa Consiliului Audiovizualului a parvenit cererea prealabilă inițială din partea ÎCS „Reforma Art” SRL, prin care afirmă că Decizia Consiliului Audiovizualului nr. 31/198 din 23 august 2021 „*este vădit ilegală, neîntemeiată și emisă cu încălcarea procedurii*”.

Totodată, ÎCS „Reforma Art” SRL a solicitat „*suspendarea executării actului administrativ individual Decizia Consiliului Audiovizualului din 23 august 2021 referitor la sancționarea postului de televiziune „Jurnal TV”*”.

În argumentarea solicitării sale, ÎCS „Reforma Art” SRL menționează că „*potrivit cadrului legal existent, care este contrar Constituției și a fost dedus Curții Constituționale pentru a fi constatată neconstituționalitatea lui, actul administrativ individual în cauză urmează să fie executat de noi prin comunicarea publicului larg despre sancționarea cu avertizare publică, ceea ce va presupune executarea integrală și ireversibilă a lui. În cazul în care acest act va fi anulat, restituirea executării nu va fi posibilă, ceea ce va aduce daune substanțiale drepturilor și intereselor legale ale contestatarii*”.

Tot în cererea sus-menționată, ÎCS „Reforma Art” SRL invocă prevederile art. 172 din Codul administrativ, conform cărora: „*motivele suspendării sunt:*

a) existența unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil;

b) existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil”.

În acest sens, ÎCS „Reforma Art” SRL specifică faptul că urmează să execute un act fără posibilitatea de revocare sau întoarcere a executării, „*ce constă în comunicarea publică a sancțiunii, ce o afectează (că a fost sancționată), ce îi lezează imaginea companiei, afectează posibilitatea atragerii de publicitate, credibilitatea față de public etc., iar eventuala anulare a actului administrativ contestat nu va putea remedia această lezare, după cum nu va fi posibilă întoarcerea acestei executări*”.

Prin scrisoarea nr. 1053 din 03 septembrie 2021, Consiliul Audiovizualului a remis în adresa ÎCS „Reforma Art” SRL Decizia CA nr. 31/198 din 23 august 2021 și a solicitat prezentarea argumentelor suplimentare privind solicitarea de suspendarea executării deciziei sus-menționate, dacă acestea există.

Astfel, prin scrisoarea nr. 167-R/21-E din 08 septembrie 2021, ÎCS „Reforma Art” SRL a prezentat cererea prealabilă motivată.

Din analiza celor prezentate de ÎCS „Reforma Art” SRL rezultă că aceasta nu este de acord cu decizia adoptată, o consideră ilegală și solicită suspendarea executării acesteia până la soluționarea în fond a cererii prealabile, or, în opinia ÎCS „Reforma Art” SRL: „*ulterior, dacă această decizie va fi anulată, nu va mai fi posibilă obținerea unui remediu efectiv, deoarece acest act a fost executat*”.

Având în vedere cele relatate, este de specificat că actul administrativ de sancționare a Consiliului Audiovizualului, potrivit prevederilor Codului serviciilor media audiovizuale, produce efecte în timp de la data emiterii până la executarea lui și este emis în vederea asigurării respectării prevederilor legale în domeniul audiovizualului de către autoritatea publică împuternicită prin lege. În același timp, raționamentul stabilit în dispoziția art. 174 din Codul de procedură civilă și de prevederile Codului administrativ admite asigurarea acțiunii prin suspendarea actului contestat doar în cazul în care prin efectul său acesta ar produce o situație ireversibilă și doar în cazuri temeinic justificate.

Cele două motive pentru suspendare, prin natura lor, denotă caracterul de excepție al măsurii suspendării executării actului administrativ, presupunând dovedire efectivă a unor împrejurări conexe regimului administrativ aplicabil actului contestat, care să fie de natură a argumenta existența „unor suspiciuni serioase și rezonabile privind legalitatea actului administrativ individual defavorabil” și „existența pericolului iminent de producere a unor prejudicii ireparabile prin executarea în continuare a actului administrativ individual defavorabil”. Reiterăm faptul că motivele de suspendare prevăzute de Codul administrativ nu se consideră a fi îndeplinite prin simpla invocare de către ÎCS „Reforma Art” SRL a dezacordului cu decizia contestată, fără prezentarea unor dovezi pertinente ce țin să demonstreze aparența de ilegalitate a actului administrativ a cărui executare se solicită a fi suspendată. Existența unui caz temeinic poate fi reținută dacă din împrejurările cauzei ar rezulta o ezitare puternică și evidentă asupra prezumției de legalitate, care constituie unul dintre fundamentele caracterului executoriu al actelor administrative.

Așadar, reieșind din cele menționate, solicitarea ÎCS „Reforma Art” SRL privind suspendarea executării Deciziei CA nr. 31/198 din 23 august 2021, prin care ÎCS „Reforma Art” SRL i-a fost aplicată sancțiunea cu avertizare publică, se constată a fi una neîntemeiată, întrucât aceasta nu a depus niciun act doveditor, doar declarații, fără material probator, din care să reiasă că executarea Deciziei CA menționate mai sus i-ar produce o pagubă sau ar afecta bunul mers al activității sale.

În lipsa unor probe din care să rezulte temeinicia susținerilor ÎCS „Reforma Art” SRL, referitoare la existența cazului temeinic justificat și la prevenirea unei pagube iminente, nu poate fi admisă cererea privind suspendarea executării actului administrativ.

Mai mult ca atât, în ceea ce ține de obligația de a publica textul sancțiunii, este de menționat că obligativitatea de a publica textul sancțiuni este o obligație legală, care este impusă furnizorului de servicii media sancționat însăși de norma legală, dar nu de decizia contestată. Conform art. 84 alin. (11) și (12) din Codul serviciilor media audiovizuale: *„Furnizorul de servicii media sau distribuitorul de servicii media căruia i s-a aplicat una dintre sancțiunile prevăzute de prezentul articol are obligația de a comunica publicului motivele și obiectul sancțiunii în modul indicat de Consiliul Audiovizualului în decizia privind aplicarea sancțiunii.*

Textul sancțiunii se difuzează în următoarele 48 de ore de la data adoptării deciziei privind aplicarea sancțiunii, sonor și/sau vizual, de cel puțin 3 ori, în orele de maximă audiență, din care o dată în principalul program audiovizual de știri, în cazul serviciilor media audiovizuale generaliste și/sau de știri, în conformitate cu decizia respectivă a Consiliului Audiovizualului”.

În cadrul dezbaterilor publice, membrul Consiliului Audiovizualului, Iulian Roșca, a menționat că publicarea textului sancțiunii este o obligațiune de drept și nu reprezintă o acțiune instituită și impusă subiecților sancționați prin voința autorității, deci reprezintă, de fapt, un efect colateral al aplicării răspunderii față de subiecții corespunzători și, astfel, nu reprezintă obiectul pentru suspendarea acestei acțiuni de publicare a textului sancțiunii, pentru că ea este instituită direct prin lege. Prin urmare, când se emite o decizie privind aplicarea sancțiunii nu este neapărat ca în textul deciziei să fie indicat despre faptul că acest text trebuie să fie publicat de către furnizorul de servicii media, deoarece ei trebuie să facă aceasta în temeiul legii, respectiv publicarea textului sancțiunii nu poate reprezenta obiectul suspendării acestei acțiuni.

Ca urmare a dezbaterilor publice, în temeiul prevederilor art. 73-75 din Codul serviciilor media audiovizuale nr. 174 din 08.11.2018, **Consiliul Audiovizualului**

DECIDE:

1. A respinge cererea de suspendare a executării Deciziei CA nr. 31/198 din 23 august 2021, depusă de ÎCS „Reforma Art” SRL prin cererea prealabilă nr. 159-R/21-E din 23 august 2021 (PRO (7) UNANIM – A. URSU-ANTOCI, T. BURAGA, A. COZMA, C. MIHALACHE, Iu. ROȘCA, D. VICOL și L. VIZIRU).
2. Controlul asupra executării prezentei decizii îl exercită Direcția juridică și reglementări.
3. Prezenta decizie intră în vigoare la data adoptării și va fi publicată în Monitorul Oficial al Republicii Moldova și pe pagina web a Consiliului Audiovizualului.

PREȘEDINTE

Ala URSU-ANTOCI